

**REPÚBLICA DE CUBA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSIDAD DE MATANZAS**



**LA GESTIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA EN CARRERAS DE LA MODALIDAD
SEMIPRESENCIAL DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES-
EXTENSIÓN BABAHOYO, ECUADOR**

Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación

AUTORA:

LIC. ROSALÍA JUDITH ORDOÑEZ COELLO, MSC.

Matanzas

2018

REPÚBLICA DE CUBA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSIDAD DE MATANZAS



**LA GESTIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA EN CARRERAS DE LA MODALIDAD
SEMIPRESENCIAL DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES-
EXTENSIÓN BABAHOYO, ECUADOR**

Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación

AUTORA:

LIC. ROSALÍA JUDITH ORDOÑEZ COELLO, MSC.

TUTORES:

Prof. Tit. Gerardo Ramos Serpa, Dr. C.

Prof. Tit. Jorge Luis Rodríguez Morell, Dr. C.

Matanzas

2018

SÍNTESIS

La investigación ofrece respuesta científica a la insuficiente gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial de la Universidad Regional Autónoma, UNIANDES-Extensión Babahoyo, Ecuador. Se profundizan los fundamentos teórico-metodológicos de la gestión educativa y gestión educativa universitaria para el objeto de estudio seleccionado, a partir de una correlación entre fundamentos gestores, por una parte y fundamentos pedagógicos, didácticos y curriculares, por la otra. Sobre esta base, se elaboran las dimensiones e indicadores de la gestión educativa universitaria para carreras de la modalidad semipresencial. El diagnóstico realizado corroboró la situación problemática planteada y permitió la determinación del resultado científico más apropiado, el modelo teórico-metodológico. Se realizó la modelación en base a un subsistema teórico, contentivo de los fundamentos filosóficos, sociológicos, psicológicos, pedagógico-didáctico-curriculares y gestores del modelo, un subsistema metodológico, que contiene la orientación de métodos y procedimientos para la gestión educativa universitaria de acuerdo con los componentes esenciales básicos que se determinan para esta modalidad: 1) gestión didáctico-curricular cooperada según las exigencias de la modalidad semipresencial, 2) gestión de la tecnología educativa para satisfacer las exigencias de esta modalidad, 3) gestión de la actividad científica estudiantil en micro-proyectos asociados al desarrollo local, 4) orientación de la autogestión del conocimiento y el aprendizaje por parte del estudiante, 5) gestión del vínculo con la sociedad, y 6) gestión del trabajo tutorial de profesores. El modelo fue sometido a una valoración por un panel de expertos, la cual se complementó por una prueba de ejecución del modelo en la práctica del proceso gestor. Esta fue acompañada también de una autoevaluación por parte de los sujetos gestores del modelo. La triangulación metodológica de estas tres fuentes arrojó una apreciación positiva del modelo y de la estrategia gestora que se diseñó para su aplicación práctica. Se evalúa el modelo finalmente en base a indicadores como la pertinencia social, la actualidad científica, la congruencia interna y la viabilidad.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios conductor de nuestras vidas quien siempre me guió en la dirección más favorable, padre amoroso que cual alfarero moldeó mi vida según su voluntad, siempre llevando el control de mi destino.

A mi amor eterno, mi madre, Amada Coello Porras, mujer esforzada y valiente que jamás se detuvo ante las adversidades, quien me enseñó con su ejemplo que, cuando crees que ya no tienes fuerzas para esforzarte y ser valiente es el tiempo para ser más esforzada y más valiente. El regocijo en mi corazón fuera mayor, si estuviera junto a mí físicamente, pero acudió al llamado del creador y vive desde entonces dentro de mi corazón y va conmigo a todo lugar sosteniéndome en todo momento: cumplí su sueño, mami Amada.

A mi tía Ligia María Coello Porras, mi Tía mamá, una guerrera de la vida que siempre me provee de las fuerzas necesarias, acompañándome porque, a pesar de estar distante, siempre está a mi lado, sin esa fuerza y apoyo no hubiera sido posible concluir esta meta.

A Brittany, Brigitte y Mario mis amados hijos, el tesoro que mi Dios amoroso me encargó cuidar en esta vida, por ser ellos el bálsamo que restableció mi corazón en los momentos más difíciles y, que, durante este proceso de formación doctoral, fueron múltiples. Además, por ser capaces de tolerar mis ausencias y comprender mis silencios.

A mi esposo Mario, por ser el compañero idóneo que Dios escogió y colocó en mi sendero por la vida, el padre ejemplar para mis hijos, el pilar de mi hogar, sin su sonrisa franca, su amor por nuestra familia y su paciencia, este camino hubiera sido más espinoso.

A mi mentor Dr. Gustavo Álvarez Gavilánez hoy extinto, a su distinguida esposa Dra. Corona Gómez Armijos, al patronato de Uniandes, al Dr. Gustavo Álvarez Gómez y a la Ing. Karina Lino de Álvarez por haber formado parte fundamental en mi vida profesional y haberme impulsado a la consecución de esta meta.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, mi segundo hogar desde el año 2001, por ser esta institución la que me otorgó la beca que permitió iniciar mi formación Doctoral.

A los maravillosos seres humanos que integran la Universidad de Matanzas, especialmente: a la Dra. Caridad Alonso Camaraza, a la Dra. Haydeé Acosta Morales, a la Dra. Inés Salcedo, a la Dra. Vilma Ramos Villena, Dra. Yuseli Pestana, Dr. Carlos Fundora y Dr. Walfredo González de igual forma ofrezco mis agradecimientos al departamento de relaciones internacionales.

En el área de Idioma extranjero agradezco el apoyo incondicional de la Dra. Margarita González Jurado, a la MSc Zoe Domínguez. Hago extensivo mi agradecimiento a los profesores del colectivo de la vicerrectoría de posgrado en especial al Dr. Oscar Ginoris Quesada y en el Departamento de Comunicación a todo el personal que siempre me atendió con cortesía.

A mis asesores Dr. Gerardo Ramos Serpa y Dr. Jorge Luis Rodríguez Morell cuyo ímpetu y tenacidad inculcada dieron como resultado este trabajo de investigación.

A mis amigos cubanos quienes, durante mis continuas y extensas estancias en Cuba, fueron cariñosos y me acogieron como parte de sus familias: Anabell, Sergio, Yolaimi, Ramón, Maylin, Mabelin, Adelaida, Yuri, Raúl, Oyaima, César, Melissa, María de los Ángeles, y Rebeca.

A mis autoridades, compañeros y amigos de la Universidad de Uniandes, Municipio de Babahoyo, propietarios de Radio Libre, especialmente al equipo con el que creamos Fenix 3.0, a la Fundación Rosa Sucre, Lorena, Vanessa Ch, Vanessa M, Gino, Ida, Luis, Mónica, Francisco, Katty, Mario, Carmen, a mi tía Dalila por su amor, consejos y apoyo, a Diana, Tania, Andrés, mis suegros, cuñados, sobrinos, primos, hermana y tías, a la comunidad Babahoyense y a todos quienes desde el año 2014 me han acompañado en este complejo proceso.

Con profundo amor agradezco a los depredadores de sueños, que siempre asechan, porque esta tesis es la muestra física del poder sobrenatural de Dios, porque su amor todo lo puede, porque él nos fortalece y porque Dios tiene el control en nuestras vidas.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: LA GESTION EDUCATIVA UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD CONTEMPORANEA. EL CONTEXTO ECUATORIANO	
1.1 La gestión educativa en la educación superior	10
1.2 La gestión educativa en la formación de profesionales en el contexto ecuatoriano	23
1.3 La gestión educativa universitaria en la modalidad semipresencial	27
Conclusiones parciales	
CAPÍTULO II. DIAGNÓSTICO DEL ESTADO ACTUAL DE LA GESTIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA EN LAS CARRERAS DE MODALIDAD SEMIPRESENCIAL DE LA EXTENSIÓN BABAHOYO DE LA UNIANDES	
2.1 Metodología seguida para el diagnóstico	39
2.2 Valoración de los resultados obtenidos con respecto al estado real de la gestión educativa universitaria en las carreras de la modalidad semipresencial de la Institución UNIANDES-Extensión Babahoyo	44
2.3 Triangulación de resultados	69
Conclusiones parciales	
CAPÍTULO III: ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL MODELO TEÓRICO-METODOLÓGICO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE LA GESTIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA EN CARRERAS DE LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES-EXTENSIÓN BABAHOYO, ECUADOR	
3.1 Fundamentación y presentación del Modelo teórico-metodológico para el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en la modalidad semipresencial en la universidad UNIANDES.	73
3.2 Validación científica del modelo teórico: Valoración por panel de expertos. Aplicación del modelo en la práctica mediante una prueba de ejecución. Resultados obtenidos en su aplicación. Autoevaluación del modelo por los gestores propios de UNIANDES-Extensión Babahoyo	97
Conclusiones parciales	
CONCLUSIONES	112
RECOMENDACIONES	114
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

La universidad en el siglo XXI tiene como encargo social contribuir a la formación de un profesional más pleno, más culto y más integral, capaz de enfrentar los complejos problemas del mundo actual y el desarrollo acelerado de la ciencia y la técnica. Ello demanda de un conjunto de procesos con un carácter holístico. Uno de ellos es la gestión universitaria consciente, sistemática, dinámica e innovadora

La temática referente a la gestión universitaria ha sido tratada por diferentes autores, entre los que se destacan Martínez, R. (2000), Álvarez de Zayas, C. M (2002), Marrero, R. (2006), Tristán, B. (2007); O.E.I, (2010); Corzo, J. A. (2011), Almuiñas, J. y otros (2012), Colmenares G., Graffe, G. (2012), Delgado; J. y otros (2012), Figuera, T. (2012) y Ortiz, A. (2014), Rubio, I. (2015), Finalé, L. (2016), Llerena, F. (2016), Gómez, C. (2016). Los estudios realizados y las propuestas de soluciones elaboradas por los autores referenciados, constituyen valiosos aportes para esta investigación; sin embargo, no la han contextualizado a las particularidades según las modalidades de formación del profesional a saber: presencial, semipresencial y a distancia, lo cual a juicio de la autora demanda de la búsqueda de posicionamientos teóricos.

La presente investigación se inscribe en el proyecto de investigación científica *La gestión educativa para la modalidad semipresencial de la UNIANDES-Extensión Babahoyo, Ecuador*. (Ver Anexo No.1). Teniendo en cuenta los propósitos de esta investigación se profundiza en la modalidad semipresencial de estudios universitarios, la cual es de reciente aparición en el contexto latinoamericano y, más específicamente aún, en el Ecuador. Su impronta se alza contra décadas de presencialidad absoluta en las universidades del continente y, dada su inserción en este contexto, a menudo ella sufre la traspolación acrítica de métodos y estilos de dirección, trabajo, metodologías de formación, etc., que fueron propias de la modalidad presencial o de la gestión de procesos empresariales y tecnológicos de otra naturaleza. La modalidad semipresencial de estudios universitarios es de relativamente reciente aparición en el contexto latinoamericano y, más aún, en el Ecuador. Su impronta se alza contra décadas

de presencialidad absoluta en las universidades del continente y, dada su reciente inserción en este contexto, a menudo ella sufre la traspolación acrítica de métodos y estilos de dirección, trabajo, metodologías de formación, etc., que fueron propias de la modalidad presencial o de la gestión de procesos empresariales y tecnológicos de otra naturaleza.

En este contexto, además de los aspectos pedagógicos, didácticos y curriculares, se hace necesario, como punto de partida, atender a los aspectos de la gestión de los procesos educativos que están presentes en la conducción de esta modalidad, y a sus múltiples funciones de diseño, planificación, administración, ejecución y control-evaluación de la formación, como una de las funciones básicas de la universidad.

La formación en la modalidad semipresencial responde a las mismas necesidades de la presencial, y cuenta, en esencia, de los mismos componentes: docente, de investigación científica y de vinculación con la comunidad. No obstante, el carácter descentrado y no presencial de su curso de desarrollo; su distribución diferente en el tiempo y las características predominantes de los sujetos que matriculan esta modalidad, plantean un mayor reto al proceso formativo en las carreras que se desarrollan de acuerdo con esta modalidad.

La gestión educativa universitaria de la modalidad semipresencial, atiende a la formación integral de pregrado, como función esencial de la institución, y tiene la responsabilidad de remodelar la práctica gestora existente hoy día sobre la empiria ya descrita, y redirigirla sobre fundamentos científicamente argumentados. Ello se hace más necesario porque la modalidad semipresencial no ha alcanzado aún un nivel de prestigio suficiente y adolece de dificultades de permanencia y continuidad de sus estudiantes, entre otros problemas, mientras que, por otro lado, su expansión y sostenibilidad se hacen cada vez más necesarias para el incremento del acceso, como política priorizada.

Entre las dificultades apuntadas en la conducción de la modalidad semi-presencial en la extensión universitaria de UNIANDES-Babahoyo, provincia de Los Ríos, Ecuador, se sitúa además, el problema de

gestionar tres aspectos esenciales en el proceso de formación, que hoy presentan considerables insuficiencias por su casi total desatención:

- La gestión cooperada de la didáctica y el currículo, a través de los componentes docente con arreglo a las demandas específicas de la semi-presencialidad.
- La gestión de la tecnología educativa y su condición de espacio interactivo y de medio de aprendizaje, regida por una concepción pedagógica y didáctica que también responda a la mediación formativa descentrada y mediatizada por el medio tecnológico, por su diseño, ductilidad interactiva y por la propia concepción integral de su arquitectura.
- La autogestión de la información, y el propio aprendizaje, tanto en redes como fuera de ellas, por parte del estudiante en condiciones de la creciente autonomía que exige la propia modalidad semipresencial.
- La gestión del componente científico-investigativo formativo de los estudiantes en condiciones de semi-presencialidad.
- La gestión de la vinculación con la sociedad y el desarrollo local de estos, como otro componente de importancia en la formación de pregrado.
- La gestión del trabajo de los profesores tutores.

Asumidas desde las perspectivas de la gestión universitaria, el adecuado diseño, planificación, administración, ejecución y control-evaluación de estos cinco componentes esenciales, aportaría un criterio de eficiencia económica al ciclo formativo de pregrado de la modalidad semi-presencial. Hoy día, es necesario optimizar al máximo este ciclo, en vista de sus deficiencias ya mencionadas, sobre todo, además, cuando el proceso formativo de esta modalidad tiene lugar en el contexto de una universidad privada, como es el caso de UNIANDES, Ecuador, donde la atención al ingreso económico tiene un peso considerable en el conjunto de las decisiones a tomar.

Sobre la base de la situación problemática descrita anteriormente, se determina como contradicción fundamental de la misma, que sirve de motor impulsor al desarrollo de la presente investigación, a la que se manifiesta, por una parte, entre la necesidad de contar con fundamentos debidamente elaborados y sistematizados, sobre los que se sustente la modelación teórico-metodológica orientadora del perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial de la extensión Babahoyo-UNIANDES, y por la otra, la actual carencia de estos fundamentos debidamente concebidos.

A partir de esta contradicción, se define como **problema científico** de la presente investigación el expresado en la siguiente interrogante: ¿cómo contribuir al perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial en la institución privada UNIANDES Extensión Babahoyo?

Sobre esta base, la investigación persigue como **objetivo**: elaborar un modelo teórico-metodológico para el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial en la institución privada UNIANDES, Extensión Babahoyo, Ecuador.

Derivado de este objetivo, se define como **objeto de investigación** a la gestión educativa universitaria, y dentro de este, como su **campo de acción**, a la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial de la institución privada UNIANDES, Extensión Babahoyo, Ecuador.

Para dar cumplimiento al objetivo propuesto y orientar el proceso investigativo se plantearon las siguientes **preguntas científicas**:

1. ¿Cuáles son los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria de las carreras en modalidad semipresencial, especialmente en universidades privadas?
2. ¿Cuál es el estado actual de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial en la institución privada Extensión Babahoyo-UNIANDES, Ecuador?

3. ¿Qué componentes estructurales y funcionales sistémicos deben integrar un modelo teórico-metodológico para el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial de la institución privada UNIANDES, Extensión Babahoyo, Ecuador?
4. ¿Qué resultados se obtienen al someter el modelo teórico-metodológico elaborado a una validación por consulta de criterio de expertos, combinada con una prueba de aplicación en la práctica, a través de una estrategia complementaria, que operacionalice los fundamentos esenciales del modelo?

En respuesta a las preguntas científicas se proponen las siguientes **tareas de investigación**:

1. Determinación de los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria de las carreras en modalidad semipresencial, especialmente en universidades privadas.
2. Diagnóstico del estado actual de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial en la institución privada UNIANDES, Extensión Babahoyo, Ecuador.
3. Identificación de los componentes estructurales y funcionales sistémicos de un modelo teórico-metodológico para el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial de la institución privada UNIANDES, Extensión Babahoyo, Ecuador.
4. Validación del modelo teórico-metodológico elaborado mediante una consulta por criterio de expertos, combinada con una prueba de aplicación en la práctica, a través de una estrategia complementaria, que operacionalice los fundamentos esenciales de modelo elaborado.

La investigación se sustenta en el paradigma cualitativo en lo fundamental. La misma se guía por el enfoque dialectico-materialista de acceso al conocimiento, el cual se concreta en los métodos particulares de la investigación educativa siguientes:

Métodos del nivel teórico:

Histórico-lógico: se utilizó en la determinación de los antecedentes más generales y significativos que sustentan la gestión educativa universitaria en la formación de profesionales en las carreras de

modalidad semipresencial, lo cual contribuyó al análisis de los diferentes enfoques o puntos de vista que se han tenido en cuenta en su estudio.

Inductivo-deductivo: al considerar los criterios particulares y descubrir regularidades acerca del estudio de la gestión educativa y los procesos de la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial.

Analítico-sintético: para revelar los elementos integrantes de todo el proceso de estudio de la economía de la educación, la gestión educativa y los procesos de la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial en las instituciones de educación superior.

Modelación: permitió determinar el ideal teórico correspondiente al objeto de investigación y establecer las relaciones entre los fundamentos para elaborar el modelo teórico-metodológico de gestión educativa universitaria que se sustenta como resultado principal de la investigación, así como la estrategia complementaria para su aplicación en la práctica.

Métodos del nivel empírico:

Revisión de documentos: posibilitó comprobar las indicaciones relacionadas con la gestión educativa universitaria en las carreras de modalidad semipresencial.

Observación: se utilizó para identificar la manifestación más visible de las dificultades de gestión educativa universitaria que se diagnostican en el modo de actuación de los diferentes gestores como punto de partida de la investigación, así como la similar evidencia de su transformación durante la introducción del modelo en la práctica.

Encuesta: mediante cuestionarios escritos con preguntas abiertas y cerradas a los profesores y estudiantes, para obtener información diagnóstica y valorativa de la gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial en la extensión Babahoyo de la Uniandes.

Entrevista: con preguntas previamente elaboradas, a directivos de los distintos procesos sustantivos de la extensión Babahoyo de la Uniandes, para obtener información acerca de aspectos relacionados con

las particularidades del desarrollo de la gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial.

Consulta por criterio de expertos: mediante los recursos y procedimientos del Método Delphi para obtener los criterios valorativos de profesionales de experiencia académica sobre el contenido, viabilidad, factibilidad y valor científico del modelo propuesto

Prueba de aplicación en la práctica: se desarrolló para constatar la aplicabilidad real del modelo teórico-metodológico elaborado, a través del diseño e implementación de una estrategia complementaria, así como para valorar sus resultados e impacto en el proceso general de gestión educativa universitaria.

Métodos de nivel estadístico-matemático:

Análisis de varianza: se realizó como resultado de la consulta a un panel de expertos acerca de la pertinencia estructural y funcional del modelo teórico-metodológico elaborado, lo que permitió constatar el comportamiento de la varianza entre los indicadores y elementos sometidos a este análisis.

La investigación asume como población al total de directivos (9, para un 100%); 29 profesores (para un 100%), y se operó sobre una muestra de 164 estudiantes en los cursos académicos 2015- 2016 y 2016-2017, de un total de 237 (para un 69, 10% del total), así como sobre una muestra de 80 graduados en estos mismos cursos académicos, de un total de 104, lo que representa el 76.92 %, los cuales se distribuyeron proporcionalmente de la modalidad semipresencial en la institución UNIANDES de la Extensión Babahoyo. En las tablas que aparecen a continuación se ofrece mayor información.

POBLACIÓN		MUESTRA	
DIRECTIVOS	9	ESTUDIANTES POR CARRERA	164
PROFESORES	29	Administración de Negocios	20
ESTUDIANTES POR CARRERA	237	Contabilidad y Auditoría	32
Administración de Negocios	20	Derecho	112
Contabilidad y Auditoría	32	GRADUADOS POR CARRERA	80
Derecho	185	Administración de Negocios	13
GRADUADOS POR CARRERA	104	Contabilidad y Auditoría	12
Administración de Negocios	20	Derecho	55
Contabilidad y Auditoría	15		
Derecho	69		

Tabla 1. Población y muestra. Fuente: Elaboración propia

La **novedad científica** de la presente investigación radica en la elaboración y sistematización de los fundamentos de la gestión universitaria y de la gestión educativa, necesarios para sustentar un modelo teórico-metodológico orientador del perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial en la institución UNIANDES de la Extensión Babahoyo, Ecuador.

Por su parte, la **contribución teórica** que realiza la investigación a las ciencias de la educación (especialmente a la gestión de la eficiencia del proceso formativo semipresencial) radica en el establecimiento de un sistema relaciones teórico-metodológicas entre la gestión educativa universitaria, por una parte, y la pedagogía, didáctica y el diseño curricular de la modalidad semipresencial de estudios universitarios, por la otra.

Forman parte de esta contribución también, la definición de las dimensiones de la modelación teórico-metodológica del perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria, del modo siguiente: 1) la modelación del perfeccionamiento de la gestión educativa cooperada de la didáctica y el proceso curricular, atendiendo a las especificidades y exigencias de la modalidad semipresencial; 2) la modelación del perfeccionamiento de la gestión educativa de la tecnología, plataformas y la interacción en-línea, de acuerdo con similares exigencias, 3) la modelación del perfeccionamiento del proceso de autogestión de la información y el aprendizaje por parte del estudiante de esta modalidad con grado creciente de autonomía y creatividad, 4) la modelación de la actividad científica-estudiantil en micro-proyectos de desarrollo local comunitario, 5) la gestión de la vinculación con la sociedad, y 6) la gestión del trabajo orientador de los profesores tutores.

La **significación práctica** de la investigación radica en el valor real de la misma para elevar la eficiencia integral de la gestión educativa universitaria en la función formativa de la organización, a través de su modalidad semipresencial de estudios, y en su pertinencia para la elevación de indicadores concretos,

tales como nivel de satisfacción de los estudiantes-usuarios, grado de retención y estabilidad de la matrícula y nivel de calidad integral en los resultados evaluativos.

El informe investigativo se estructura en introducción, tres capítulos, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos. En el primer capítulo se abordan los fundamentos teórico-metodológicos para el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial en el contexto educativo que se estudia; en el segundo capítulo se presentan los resultados del diagnóstico del estado actual del perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en la institución objeto de estudio, mientras que en el tercer capítulo se presenta el modelo teórico-metodológico orientado al perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en este contexto, así como la valoración por un panel de expertos, la cual se complementó por una prueba de ejecución del modelo en la práctica del proceso gestor.

CAPITULO I: LA GESTION EDUCATIVA UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD CONTEMPORANEA.

EL CONTEXTO ECUATORIANO

En el presente capítulo se parte de realizar un análisis, desde lo general a lo particular, de las definiciones aportadas por diversos autores acerca de los conceptos de gestión, gestión educativa y gestión universitaria, hasta llegar a la definición integradora de gestión educativa universitaria, como el núcleo central de la variable de trabajo que se sustenta en esta investigación. Se analiza críticamente, en particular, la producción científica que profundiza en la gestión educativa dentro del contexto de la educación superior a nivel mundial, en el contexto latinoamericano y, en particular, del ecuatoriano, haciendo énfasis en su situación e las universidades privadas. En ese mismo sentido, se particulariza la evaluación del estado del arte acerca de la gestión educativa universitaria en carreras que se ubican en la modalidad semipresencial de estudios en universidades privadas. Finalmente, se formulan las dimensiones e indicadores del necesario perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria, de acuerdo con el contexto objeto de estudio.

1.1. La gestión educativa en la educación superior

En el mundo contemporáneo, todas las organizaciones requieren perfeccionar su función, ya sea económica o social, como un imperativo para el empleo más racional de su capital y talento humanos, para la reducción de gastos e incremento de la eficiencia económica, y para la obtención de resultados y el cumplimiento de los objetivos con elevada y creciente calidad en el menor tiempo posible.

En medio de este esfuerzo, el desarrollo histórico del perfeccionamiento organizacional ha estado vinculado también a la evolución de los conceptos y definiciones empleadas para su tratamiento. Según (Roll-Hansen, 2009) La administración, dirección y gestión, son tres conceptos que se emplean de manera progresiva en la literatura universal y que evolucionan en el tiempo con el desarrollo de la ciencia. Es solo a partir de la segunda mitad del siglo XX que se puede hablar propiamente de la gestión como campo disciplinario estructurado. Al interior de este campo es posible distinguir algunas corrientes. Una

de ellas emerge de la perspectiva de la experiencia, cuando algunos empresarios como Chester Bernard (ATT) o Alfred Sloan (General Motors), en los años sesenta comienzan a escribir sus experiencias en la administración de grandes empresas. Esta corriente ha tenido una gran influencia en el desarrollo del enfoque casuístico aplicado del campo de la gestión, es decir el enfoque de la gestión a partir de las experiencias concretas de gestión.

Esta corriente se transfiere a los enfoques casuísticos de una de las corrientes de la gestión educativa predominantes en los Estados Unidos.

Una de las dificultades de esta corriente, particularmente fuerte en los libros y revistas de Estados Unidos, es que si bien se refieren a situaciones concretas (situaciones que dan origen a recomendaciones acerca de cómo enfrentar una situación específica), el enfoque empírico resulta en que los temas de gestión salten de una temática a otra, sin lograr profundizar en la comprensión de los mecanismos que rigen la situación específica y como tampoco construir el sentido de la situación. Las otras corrientes emergen del pensamiento más teórico y están ligadas a los modelos de gestión tales como el normativo, el prospectivo, el estratégico, el estratégico situacional, calidad total, reingeniería y comunicacional.

En América Latina, se ha pasado de la perspectiva de la administración a la de la gestión. Bajo el régimen de sistemas educativos centralizados –hasta fines de los ochenta- existieron dos corrientes cercanas a la disciplina: por una parte se daba la planificación y por otra la administración. En el fondo, esta tradición corresponde a una visión autoritaria o verticalista de la gestión en la cual por una parte, se encuentran los sujetos encargados de planificar y por otra parte se encuentran los sujetos encargados de administrar o ejecutar los planes. Esta práctica, que acompañó a los sistemas educativos centralizados, ha sido superada por un proceso de descentralización, que cambia las competencias de gestión de los actores involucrados.

Para Díaz, D. y col. (2014, p. 3): “la gestión es un proceso social, una actividad humana, distintiva del hombre; es un trabajo, un rol a desempeñar en un puesto dado, susceptible de ser enseñado y, en consecuencia, aprendido. Como acción consciente, es un proceso que se desarrolla a través de acciones que ejercen unas personas sobre otras y presupone alcanzar determinados objetivos que, a su vez, están relacionados con la satisfacción de determinadas necesidades (personales o sociales). Asimismo, está en función de intereses específicos, se desarrolla en el marco de determinadas restricciones y responde a un determinado sistema. La eficiencia, por su parte, es consustancial con la gestión, como lo es también la eficacia”.

Asimismo, Galarza, J. (2007) plantea que el término gestión está referido al proceso a través del cual es posible encaminar y orientar las acciones en torno al cumplimiento -de manera eficiente y eficaz- de los resultados e impactos previstos a alcanzar en cualquier organización. De esta manera, necesita para su desarrollo la definición de los objetivos y metas que sirven de guía a los esfuerzos institucionales y de los subordinados. Recaba también el dominio de determinados procedimientos y técnicas, crea espacios para el seguimiento y control sistemáticos de las actividades que se realizan y promueve el uso racional de los recursos existentes.

Su función general es la de integrar las distintas partes y elementos de las organizaciones entre sí y con el entorno, y para lograrlo se sustenta en cuatro funciones interdependientes que no deben ni pueden realizarse satisfactoriamente de forma aislada: planificación, organización, ejecución o implementación y control.

La gestión es considerada también como un sistema de saberes o competencias para la acción, un sistema de prácticas que no pueden ser solo intelectualmente aprendidas, aunque sí pueden ser apoyadas o servidas por procesos intelectuales *ad hoc*. (Corzo, J. 2014)

Como se ha señalado, la esencia de la gestión está en las relaciones conscientes entre las personas encaminadas a un fin relevante, tanto para el interior de la organización como para el exterior, la sociedad

y la necesidad de que la gestión tiene que ser vista y ajustarse de acuerdo a las condiciones del entorno, aspecto de singular importancia si se trata del desarrollo del proceso formativo en una organización educacional. La gestión se evidencia como un campo específico de la actividad humana y como tal se ejecuta a través de un conjunto de acciones u operaciones que con independencia de las especificidades del objeto administrado, exigen un orden, un método y deben ser concebidas y ejecutadas a partir de determinada lógica, formando parte de un ciclo denominado ciclo funcional de la gestión.

De este modo, en la evolución histórica de los conceptos y definiciones asociadas a este campo, se observa un avance, desde el concepto de *administración* (I. (2005); Da Purificação, A. (2012); Alonso, A. y otros, (2013), definible, en esencia, como el proceso de diseñar y mantener un entorno favorable para que la organización pueda generar desarrollo y producir más recursos.

Este análisis muestra otra dirección de definiciones, hacia el concepto de *dirección* ((Fayol, H. 1961, 1973; Sisk, H. y Sriedeek, M. 1982; Monks; J. G. 1994; Jiménez; J. E. y otros 1995; Stoner, J. A. 1995; Render, B. y Heizer, J. 1996; Ivancevich, J. M. y otros 1997; Robbins, S., y Decenzo, D. 2002; Pérez, R. y Noda, M. 2004; Chiavenato, I. 2005), centrado en la influencia consciente sobre los individuos para contribuir al cumplimiento de las metas organizacionales y grupales, y refiriéndose, por ello, más enfáticamente a las relaciones interpersonales entre los sujetos.

Finalmente, la evolución histórica del tema llega al concepto funcional de *gestión* (Ganga, Valle, 2006, et al., Marrero, R. (2006); Galarza, J. y Almuiñas, J. (2010); Corzo, J. A. (2011); Figuera, T. (2012); Ortiz, A. (2014), Mora, J. (2015). Es significativo en los últimos años la inclusión de la evaluación como función de la gestión (Martínez, R. 2000, Kaplan, R. S. y Norton, D. P. 2008, Moreno, Z. y otros, 2010, Corzo, J. A. 2011; Figuera, T. 2012, Isaac, M. O. y otros 2014, Karahoca, D. y Kurnaz, A. 2014), el cual se centra en la acción y el efecto de la integración de los procesos organizacionales, se refiere al nivel de logro de las metas, objetivos y resultados. Como conclusión de lo antes valorado, para la presente investigación, la gestión se asume, por tanto, de manera integradora como: “el proceso de adopción y ejecución de

decisiones sobre las políticas, estrategias, planes y acciones relacionadas con la actividad central de la organización” (Finalé, 2016).

En la presente investigación se comparte y asume esta última definición de gestión, por su carácter integrador y por estar centrado, de manera holística, en el accionar integral, hacia el logro de los objetivos de la organización. Mientras que los conceptos *administración* y *dirección* son más utilizados en el contexto empresarial típico, el concepto de gestión, dada su naturaleza integradora, es aplicable a todo tipo de actividad humana y social organizada institucionalmente y dirigida hacia el logro de metas específicas (Valle, 2006 et. al.).

Por otra parte, en el campo de la gestión se definen diversos modelos u orientaciones. Dada la naturaleza del objeto que se estudia, y la necesidad de partir de una precisión de las funciones básicas de los órganos de dirección y ejecución vinculados con la gestión de la modalidad semipresencial de estudios en la universidad, en la presente investigación se asume la gestión atendiendo a sus funciones fundamentales.

Estas funciones son las de planificar, organizar y controlar. La función de planificar se centra en determinar los resultados a lograr por la organización; la función de organizar, especifica cómo se lograrán estos objetivos, y la función de control consiste en garantizar que las acciones a realizar se ejecuten de acuerdo con lo planeado, lo cual persigue el objetivo de detectar y corregir las causas de las fallas (Robbins, S. 1998).

Las funciones básicas de la gestión se vinculan entre sí mediante la función unificadora de dirigir, liderar o mando (Decenzo, D. 2002; Pérez, R. y Noda, M. 2004; Chiavenato, I. 2005), la cual tiene como elemento propulsor a la motivación y a la comunicación interpersonal entre los miembros de los órganos de dirección. Debido a que la presente investigación asume a las funciones de la gestión como su paradigma de trabajo, estas tres funciones esenciales antes expuestas, conjuntamente con la ejecución,

se deberán asumir en la presente investigación como las cuatro dimensiones en las que se debe proyectar su objetivo transformador.

Dentro de este contexto, el liderazgo desempeña un papel fundamental, pues es el elemento humano propulsor de la interconexión de las funciones y los objetivos y metas a alcanzar por la organización. Varios autores que han tratado el tema del liderazgo, entre ellos (Ngozi Amanchukwu, et. al, 2015), asociado con la gestión organizacional, destacan la existencia de diversas teorías que sostienen esta importante función. Son estas: la teoría de las cualidades personales, la teoría de la contingencia, la teoría situacional, la teoría conductual o comportamental, la teoría participativa, la teoría de la gestión transaccional, la teoría transformacional o de las interrelaciones, y la teoría de las habilidades.

En atención a las características del objeto y campo en el que se centra la presente investigación, ella asume, para el tratamiento del liderazgo asociado a la gestión, a la interrelación entre la llamada *teoría participativa* y la *teoría situacional* (Ngozi Amanchukwu, et. al, 2015). La teoría participativa del liderazgo sostiene que el mejor liderazgo es el que toma en cuenta las sugerencias y aportes de otros, con un carácter interactivo y cooperado, produciéndose así un mayor sentido de pertenencia y un liderazgo colectivo.

Por su parte, la teoría situacional del liderazgo sostiene que el líder debe aplicar un estilo de liderazgo u otro, en dependencia de las condiciones prevalecientes o cambiantes en cada caso. Para el caso específico del estudio del liderazgo en la gestión de la formación en la modalidad semipresencial de carreras universitarias (acción gestora de directivos académicos, profesores, estudiantes en condiciones de autogestión de su propio conocimiento y aprendizaje), la interacción combinada entre ambas teorías brinda un marco de referencia flexible, participativo, cooperado y a la vez realista, con respecto a qué estilo y acciones derivadas de él deben sustentarse en cada situación específica, lo cual es muy pertinente para una modalidad con elevado nivel de autonomía, interacción en redes y autogestión del conocimiento.

El análisis de los fundamentos esenciales de la gestión realizado hasta aquí, permite proceder seguidamente al planteamiento de la gestión en contextos formativos, en sentido general, primeramente, lo que es conocido en la literatura predominante al respecto como gestión académica o, más adecuado a nuestro caso, como gestión educativa. Este aspecto se aborda detalladamente en el siguiente acápite.

En su obra, *Total Quality Management in Education*, Edward Sallis (Sallis, 2005) sostiene que la gestión educativa es aquella acción de planificación, organización, ejecución y control que se realiza bajo la dirección educacional en las instituciones docentes, dirigida a garantizar la calidad del servicio educativo a sus clientes. Se observa en esa definición una proyección del campo de la gestión empresarial y de servicios sobre el terreno de la educación, al referirse a clientes y al concentrar la atención en las descripciones de calidad de la educación, como producto acabado y no deteniéndose en las particularidades del proceso interactivo, de naturaleza esencialmente humana entre directivos y dirigidos y entre educadores y estudiantes.

La anterior concepción refleja una de las tendencias de corte neoliberal y tecnocráticas, al asumir a la educación y la gestión educativa en el mundo occidental desarrollado en la actualidad, desde una perspectiva esencialmente pragmática, como es frecuente apreciar ente algunos autores anglosajones. No obstante, existen otras posiciones frente a la gestión educativa, que son argumentadas por varios otros autores.

El concepto de gestión aparece hoy en día en las políticas educativas como una alternativa organizativa para ser aplicada en la escuela. En ella se destaca la importancia de la acción colectiva de los distintos actores escolares en la administración local y en la creación de proyectos específicos, como componente importante para mejorar la calidad del servicio educativo (Sandoval, 2000, p.180).

La visión centrada en las funciones de la gestión, vincula a esta con la planificación, organización, ejecución y evaluación y control (con la sostenibilidad misma) que ejecutan y garantizan los diferentes líderes y actores en cada espacio y contexto del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Uno de los artículos que más impacto ha tenido en la reflexión acerca de estas materias fue publicado en 1988 en el *Harvard Business Review* por Arie de Geus intitulado "*Planning as learning*". En él, se concibe la acción de la gestión como "un proceso de aprendizaje de la adecuada relación entre estructura, estrategia, sistemas, estilo, capacidades, gente y objetivos superiores, tanto hacia el interior de la organización como hacia el entorno" (p. 6-10). En esta misma línea, Peter Senge, en la Quinta Disciplina, define el aprendizaje como "el proceso de expansión de las capacidades de lograr lo que deseamos lograr" (p. 24).

En su estado actual, la gestión educativa es una disciplina en gestación en la cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la pragmática. Entonces, como puntos metodológicos, para comprender la naturaleza del área de la gestión educativa es necesario primero conocer los planteamientos teóricos subyacentes en las disciplinas madres que la generan y la contienen: el área de la gestión y el área de la educación; y en segundo lugar entender el sentido y los contenidos de las políticas educativas. Sobre la base de las definiciones dadas por los autores citados anteriormente, la presente investigación sintetiza una definición de gestión educativa, del modo siguiente:

La gestión educativa está conformada por un conjunto de funciones organizadas que permiten que la institución educativa logre sus objetivos y metas. Una gestión integral implica funciones de diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento y evaluación, los cuales se realimentan entre sí y apoyan la obtención de los resultados definidos por los responsables de la función directiva. Una buena gestión es la clave para que lo que haga cada integrante de una institución tenga sentido y pertinencia dentro de un proyecto que es de todos los que interactúan en ella.

A pesar de que en los últimos años los trabajos académicos y profesionales sobre la "gestión universitaria" han tenido un notable crecimiento en número y en las problemáticas abordadas (Bellei, 2009), persisten aun algunos aspectos que requieren clarificaciones conceptuales adicionales y aproximaciones analíticas rigurosas. Tanto en las definiciones planteadas y las conceptualizaciones

realizadas por CONEAU (1997), Martínez, J. (2000), Amat, J. (2003), Álvarez, G. & Mayorga; M. (2012), Finalé, L. (2016), Rubio, I. (2015), Llerena, F. (2016), Gómez, C. (2016), se encuentran coincidencias acerca de la gestión universitaria vista como un conjunto de factores y estrategias cuyo objetivo básico es “...conducir al desarrollo integral de la institución”.

De aquí que, a partir de su incidencia en el desempeño institucional, la gestión universitaria es vista por algunos autores (Fàbregas, R.; Grau, A.; Ruiz, S. 2012) como el conjunto de funciones administrativas, técnicas y de asesoría que permiten gestionar de manera operativa los fondos y recursos necesarios para llevar a cabo una actividad universitaria. Al respecto, Ortiz, A.; Pérez, M.; Velázquez, R. (2014) establecen el vínculo entre las funciones gestoras y de dirección y liderazgo con los procesos que desde ellas se desarrollan, y la consideran como: el “proceso de planificación, organización, implementación, control y mejora de los procesos universitarios de forma integrada, para incrementar su calidad, en la búsqueda de la excelencia y la satisfacción de las demandas de la sociedad”.

Clark B. (2012), por su parte, manifiesta que la gestión universitaria es: “la capacidad del gobierno [universitario], debidamente soportado en regulaciones legales, así como en lo actitudinal, de administración de la institución para alcanzar los objetivos institucionales en un marco prospectivo estratégico (visión) y con colaboradores y herramientas (misión) a la vez que restrictivo y condicionante, que imponen las regulaciones del estado y/o las competencias del mercado académico”.

En la presente investigación, se evalúa como pertinente y bastante completa a la anterior definición de gestión universitaria, en lo fundamental, señalando, no obstante, desde una perspectiva crítica, la necesidad de adicionarle entre los elementos condicionantes, y desde la perspectiva contextual latinoamericana, el necesario vínculo transformador del entorno social que la gestión universitaria debe propiciar desde sus funciones de planificación, organización, ejecución y evaluación-control de la actividad didáctico curricular, científico-investigativa y de nexos con la comunidad.

Es preciso, no obstante, sistematizar las anteriores definiciones, en virtud de unificar los aspectos esenciales positivos de cada una de ellas y de adicionar los elementos obviados en cada caso. Esta sistematización la brinda la definición que da Finalé (Menguzato, M y Juan, R., 2007.), al argumentar que: *“es una confrontación permanente con tensiones entre la preservación de la unidad institucional y la diversidad de su interior por las actividades que se realizan, entre la problemática interna y la atención de las demandas y expectativas externas, entre la visión estratégica y la atención de la cotidianidad institucional, entre las aspiraciones y los recursos efectivamente disponibles, entre las exigencias participativas y la vigencia de las jerarquías, entre otras. El análisis dinámico privilegia los procesos, las conductas, los aprendizajes y los impactos. Se desarrolla a través de los órganos en cuatro niveles básicos de dirección: universidad, facultad, departamento y año académico.”*

Debe agregarse a la anterior definición, no obstante, que además de los cuatro niveles básicos en los que se estructura la gestión universitaria, según este autor citado anteriormente, esta también debe definirse en la universidad actual, para las condiciones de la modalidad presencial, la semipresencial y la educación a distancia.

A pesar de que se plantea por algunos autores (Delgado, 2013, Rodríguez Camargo, 2016) que la gestión universitaria es, por naturaleza integradora, y que es difícil poderla parcelar, puesto que toda su acción va dirigida, en última instancia, a asegurar el proceso formativo integral de pregrado y postgrado, numerosas investigaciones desarrolladas sobre aspectos particulares de la gestión universitaria desde la perspectiva de áreas específicas dentro de la universidad (Stukalina, 2010; Álvarez, 2016, Álvarez, 2016; Finalé, 2016, Mainardes E. y otros, 2011), demuestran la realidad y necesidad de realizar precisiones específicas en profundidad con respecto a sus áreas concretas de: 1) gestión de recursos financieros, 2) gestión de recursos, capital y talento humanos, 3) gestión de la actividad científico-investigativa y también, de lo que en la presente investigación se ha denominado como 4) gestión educativa universitaria, cuyas precisiones se abordarán a continuación.

Los estudios realizados acerca de la temática, evidencian que diferentes autores como Borrero, A. (1973), Arrechavaleta, N. (1999) y Pernet, J. (2000), Sánchez Holguín y otros, (2016), Álvarez, (2012); Álvarez, (2015); Álvarez y Pérez, (2012), Arias Montoya y otros, (2012), coinciden en plantear que en las Instituciones de Educación Superior (IES) el desarrollo de la gestión ha estado condicionado, entre otros factores por:

- El crecimiento de la escala de actividad de estas instituciones, que incrementó significativamente la complejidad de su gestión.
- El vertiginoso aumento de los costos de la educación superior, la significativa reducción presupuestaria y el financiamiento, dependientes fundamentalmente del mercado o de la evaluación institucional, han influido en la búsqueda de una mayor racionalidad de los procesos que se desarrollan en estas instituciones.
- El desarrollo de la teoría administrativa ha contribuido a entender la necesidad de la sinergia institucional.
- La necesidad de que estas instituciones se vinculen cada vez más con las exigencias del desarrollo socioeconómico de cada país, que reclama profesionales capaces de resolver eficientemente las necesidades del presente y el futuro.
- La aparición de una necesaria integración del trabajo docente educativo, extensionista y científico (interdisciplinariedad, transdisciplinariedad) y su proyección institucional como trabajo cooperativo.

En la década de los 80, particularmente a partir del cambio en el papel de las IES por la presencia de los factores anteriormente mencionados, se empieza a incorporar y a difundir el término “gestión” asociado al contexto académico convirtiéndose en la forma de expresión de la voluntad política real de la dirección universitaria para la consecución de sus objetivos.

Se precisa entonces circunscribir el campo de la gestión universitaria al área central de su actividad formativa integral, o sea a la gestión de la docencia, la investigación científica estudiantil y la vinculación con la sociedad, de carácter integral formativo, así como al área de desde las funciones de liderazgo de los directivos, profesores y de los propios estudiantes como líderes autónomos ante su propia y creciente autogestión del conocimiento y del aprendizaje.

La aparición de estas condiciones ha dimensionado aún más el papel de la gestión en las funciones que se ejecutan desde los diversos niveles de dirección de procesos en la universidad, surgiendo así la necesidad de una gestión educativa universitaria, dirigida a operar y desarrollar eficientemente la formación, la investigación y la vinculación con la sociedad, así como los recursos humanos y físicos vinculados con los mismos, con el fin de lograr resultados definidos como relevantes para la institución y la sociedad.

De ese modo, las funciones generales del ciclo de la dirección, planeación, organización, regulación y control se integran al proceso de trabajo institucional formativo, entendido este como la sucesión de operaciones que se proyectan y realizan a escala institucional (por tanto, con la participación de todos los componentes institucionales) en períodos de tiempo dados, orientados a la obtención de un resultado o producto académico, con determinada relevancia social. (Nurutdinovaa y otros, 2016; Arrechavaleta, N. 1999; Orellana, 2004; Montoya, 2009).

En tal sentido, se argumenta que el proceso de trabajo institucional formativo de las universidades abarca operaciones como: identificación de la demanda, diseño del perfil del egresado, la determinación de los volúmenes de matrícula e ingreso, el diseño del modelo de enseñanza aprendizaje, el diseño, ejecución y evaluación de los currículos, la organización del proceso (elaboración de horarios de actividades de profesores, distribución de la carga profesor y del espacio físico, diseño o adecuación de proyectos y tareas investigativas formativas, diseño de acciones de impacto comunitario), el aseguramiento financiero, material y metodológico, el control y la evaluación.

Llegados a este punto, entonces, puede definirse a la *gestión educativa universitaria*, derivándola de las anteriores definiciones más generales de sus predecesoras, como: *el conjunto de funciones de dirección (del capital y talento humanos, materiales, del conocimiento, subprocesos y resultados didáctico-curriculares, metodológicos, científicos y de transformación del entorno social) y de estrategias que contribuyan a la planificación – organización, ejecución, control y evaluación de las funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación con la sociedad, de modo que estas garanticen el cumplimiento del proyecto educativo universitario bajo condiciones sostenibles y viables.*

Según Tunnerman, B. (1996), es preciso tener presente que la gestión educativa por su carácter complejo, al ser la universidad una entidad cultural y científica requiere la aplicación de normas especiales, y cuando no particulares que no se pueden encontrar todas en los cánones elaborados, por ejemplo, para la administración de empresas lo que puede fundamentarse a partir de un conjunto de particularidades que como regularidad se identificaron de los estudios realizados por Borrero, A. (1973), Arrechavaleta, N. (1999), y Tristán, B. (1999), entre las que se destacan:

- El grado de ambigüedad y generalidad en la formulación de los objetivos; provoca que aunque estos por lo general están declarados en sus principales documentos, pueden ser interpretados de manera muy diversa por las personas que directa o indirectamente intervienen en el proceso formativo.
- La autoridad difusa; la concepción tradicional de administración se basa en un nivel jerárquico de superiores e inferiores, donde los primeros al tener más autoridad que los segundos pueden orientar, controlar y coordinar las actividades. Pero en las IES, donde tiene gran significación el peso de los conocimientos especializados en toda la actividad institucional, se condiciona la existencia de la autoridad profesional como otra base de jerarquía y autoridad, la cual es otorgada a los profesores dándole la posibilidad de jugar un rol importante en el producto final.
- Las características singulares de la actividad laboral; en la actualidad con frecuencia se alude a la necesidad de la utilización en la universidad de esquemas de trabajo cooperados, la realidad es que por

lo general el trabajo se hace de forma individual, lo que dificulta la implantación de paradigmas tradicionales de organización del trabajo. Además de la dificultad para definir, controlar y evaluar normas de comportamiento correctas al trabajo del profesor.

1.2. La gestión educativa en la formación de profesionales en el contexto ecuatoriano

En el Ecuador la educación a distancia se inicia, a partir de 1962, por iniciativa particular de la Iglesia Católica, la que crea Escuelas radiofónicas populares del Ecuador (ERPE).

Su objetivo fue alfabetizar y capacitar en las áreas de sus desempeños productivos a jóvenes y adultos campesinos marginados o desertores del sistema formal, utilizando la radio como medio maestro, apoyado por esquemas impresos. Fue muy válida la rigurosidad tecnológica de su diseño.

Generalmente la educación a distancia ecuatoriana, parte de las iniciativas privadas religiosas y no gubernamentales, con el fin de ofrecer oportunidades educativas a los adultos que por diversas razones abandonaron o no ingresaron a la educación convencional.

En las instituciones de educación superior es donde más acogida ha tenido esta modalidad educativa, sin descartar experiencias importantes de alfabetización, post-alfabetización y capacitación docente. Si bien la educación a distancia ecuatoriana, al igual que en otros países, se inició con la utilización de materiales impresos bajo distintas formas y estructuras, paulatinamente se han ido incorporando recursos tecnológicos de acuerdo a la época: audiovisuales, radio, televisión, Internet y otros.

El Ecuador, a pesar de que tiene 40 años de experiencia en este campo (más privada y no-gubernamental, que estatal), todavía no cuenta con programas sólidos de manera que cuantitativa y cualitativa sea una respuesta a la demanda educativa nacional. Las experiencias nacionales son reflejo de similares externas. Si bien estas son buenas en otros países, se requiere adaptarlas a las características de la población e idiosincrasia ecuatoriana. En este sentido el CRECERÁ trabajó a favor de contar en el país con una metodología y recursos tecnológicos acordes a la realidad socio-cultural y económica.

El Estado ecuatoriano, a pesar de reconocer a la educación a distancia “Como una tecnología que posibilitará la ampliación y mejoramiento de la calidad de la educación, en especial la básica, hacia aquellos grupos de población que no tienen la posibilidad de acceder a la educación presencial y la capacitación de la población en general, en el marco de la educación popular” (Consejo Nacional de Desarrollo, CONADE, 1989), todavía observa con recelo el despegue de un Programa Nacional de Educación a Distancia con instituciones públicas y privadas, que tienda a utilizar los medios de difusión masiva en beneficio de la educación de los adultos.

Tratando de solucionar alguna de estas dificultades en la década del 80, la mayor parte de las universidades y escuelas politécnicas del país, crearon su modalidad de estudios a distancia, con el anhelo de llegar a todos los ecuatorianos, al hacer factible el estudio allí, donde sus alumnos se encuentren y con los condicionamientos que cada uno tenga.

Se cumple con esta modalidad de estudios superiores ecuatorianos a distancia, el principio de igualdad de oportunidades los organismos nacionales e internacionales, permitiendo el acceso real a la educación superior a todas las personas que lo deseen, siempre y cuando reúnan los requisitos mínimos de haber obtenido el bachillerato.

Posibilita no solo la profesionalización y formación universitaria a quien no puede o no pudo obtenerla de otra forma, sino que, intenta llegar a todos aquellos que pretenden el logro de un título profesional, y constituye una nueva fórmula de universidad abierta, dirigidas a aquellas personas que no puede o no han podido seguir los cursos tradicionales de educación superior presencial.

La educación superior semipresencial o a distancia, se concibió desde su inicio, como una tarea complementaria del sistema educativo tradicional y no como una alternativa que pretendería sustituir a la universidad tradicional en el Ecuador. La nueva alternativa de educación superior se ha extendido con mucha rapidez en las provincias del país y ha transitado por las generaciones tecnológicas universales.

En la Universidad Regional Autónoma de los Andes se destaca la concepción de la Educación a Distancia diseñada en (1998), como experiencia planificada, esta institución educativa utiliza una gran variedad de medios y tecnologías de avanzada, que le permite llegar a quienes desean aprender a distancia y no puedan acceder a la presencial. De igual forma basa su educación a distancia en el sistema de principio y objetivos pedagógicos que establece la educación ecuatoriana.

Las transformaciones ocurridas en las instituciones en el plano general, también se han reflejado de alguna manera en el caso de las universidades ecuatorianas con determinadas particularidades al interior de su desempeño. Se observa en estas, como rasgo predominante que guía la actividad gestora, el carácter imperativo del marco legal directo (Constitución de la República, Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), Reglamento de Régimen Académico, Reglamento para el Diseño y Presentación de Proyectos de Carreras al Consejo de Educación Superior, CES). No obstante, se observa, por igual, un déficit sensible en las orientaciones didácticas, metodológicas y científico-metodológicas más específicas sobre el proceder recomendable de la gestión para el perfeccionamiento de procesos formativos y niveles de la base, o sea, para la gestión educativa universitaria de carreras a nivel departamental y de facultades.)

El análisis realizado sobre el concepto de gestión, en el contexto ecuatoriano, en específico, permite apreciar una cierta traspolación acrítica de procederes de la gestión desde el mundo empresarial a la actividad educativa en la universidad, y como se ha ido extendiendo a distintas áreas del quehacer humano. Aunque varios autores han insistido en una supuesta casi total simetría de la gestión educativa universitaria entre universidades públicas y privadas en el contexto latinoamericano, en el caso ecuatoriano, esta situación es particularmente más acentuada en las universidades privadas que en las públicas, dada la naturaleza más pragmática en el funcionamiento de aquellas.

Existe una gran preocupación en los autores ecuatorianos sobre el tema de la gestión educativa universitaria, en el sentido de que todo el esfuerzo que se planifique, se organice, se ejecute y se

controle-evalúe, se concentre en definir resultados o logros del aprendizaje (Estupiñán, Villamar Coloma, Campi Maldonado, Cadena Hurtado, 2016; Chandía Villalobos, 2015).

. Al respecto, en la literatura se destacan criterios como el que sigue:

“En el modelo del CEAACES los resultados de aprendizaje son la columna vertebral de la evaluación de carreras. De acuerdo a la definición que se ofrece, “...resultados o logros del aprendizaje (learning outcomes) (...) describen el aprendizaje en términos de comportamientos, conocimientos y actitudes en niveles de cumplimiento específicos, es decir, lo que el alumno será capaz de conocer, comprender y hacer al término de un proceso de aprendizaje y/o de sus estudios de la carrera” (Boon y Van der Klink, 2011).

A pesar de que el diseño académico de los programas de formación en la mayoría de las carreras de las universidades ecuatorianas está planteado formalmente en términos de lograr competencias, el concepto de logros o resultados concretos del aprendizaje entendido como lo que el estudiante es capaz de realizar con lo que sabe de manera progresiva va ganando adeptos, dado su carácter más concreto y medible.

El criterio de la gestión educativa funcional asociado a los resultados o logros del aprendizaje se muestra más asequible para efectuar un seguimiento y evaluación de todos los componentes esenciales del proceso formativo en la modalidad semipresencial de estudios universitarios en las condiciones del Ecuador, en sentido general, ya que sus evidencias pueden ser constatadas de manera progresiva, a través de diversos soportes de acceso a la información que caracterizan a los espacio de interacción no presenciales, y no dependen únicamente del acceso interpersonal directo, ya sea individual o grupal.

No obstante, existen matices también al respecto entre las universidades públicas y las instituciones privadas (Van der Bijl, 2015). Uno de los matices mejor observables radica en que el ritmo de acceso sistemático por semestres que se evidencia en las universidades públicas, no permite el mismo grado de objetividad en los procesos evaluativos que en las públicas, donde el acceso se mantiene según el

concepto de año académico terminado por cohortes completas anuales. De esta manera, la gestión educativa del sistema de evaluaciones parciales en las públicas mantiene un criterio más formal y cercano entre unas evaluaciones y otras que en las públicas.

De este modo, la existencia de mayor cantidad de evaluaciones continuas en las instituciones privadas pudiera parecer que apunta a un mayor control, pero, en realidad, este se manifiesta más sobre aspectos organizativos y formales del proceso que sobre ritmos de aprendizaje real. Ello se debe a que la premura y cercanía entre unas evaluaciones y las siguientes, no permite medir ritmos de progreso realmente consolidados de los estudiantes desde puntos de vista pedagógicos y didácticos científicamente fundamentados dentro de un sistema que periodice armónicamente evaluaciones frecuentes, parciales y finales.

Por tal motivo, la formalidad reiterada de la evaluación parcial dentro de este proceso apunta más entonces a semejar el control de calidad continuo que se ejerce sobre una línea de producción industrial, que el ritmo de seguimiento consciente que debe efectuarse sobre un proceso de enseñanza-aprendizaje humano formativo integral.

A partir de estas consideraciones, en el siguiente acápite se procederá a analizar las especificidades de la modalidad semipresencial en las condiciones antes expuestas.

1.3. La gestión educativa universitaria en la modalidad semipresencial

En el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Superior (Reglamento General-LOES, Decreto Ejecutivo 865, 2011), se sostiene:

“Art. 1.- De la gestión educativa universitaria.- La gestión educativa universitaria comprende el ejercicio de funciones de rector, vicerrector, decano, sub-decano, director de escuela, departamento o de un centro o instituto de investigación, coordinador de programa, editor académico, director o miembro editorial de una revista indexada o miembro del máximo órgano colegiado académico superior de una universidad o escuela politécnica (...) El ejercicio de funciones en el nivel jerárquico superior en el sector

público y sus equivalentes en el sector privado, se entenderá como experiencia en gestión para efectos de aplicación de la ley y este reglamento”.

A partir de este documento rector de la actividad educativa superior ecuatoriana, se evidencia la existencia de una formulación legal acerca del concepto de la gestión educativa universitaria, con un grado de completamiento abarcador. La presente investigación parte, precisamente, del reconocimiento y ubicación dentro del marco legal de este precepto, a la vez que considera que la gestión educativa universitaria, en las condiciones cambiantes de la universidad contemporánea, debe extenderse, además, a la función orientadora de los propios docentes como directivos del proceso formativo frente a sus estudiantes en formación, en sentido general, y a la propia autogestión del conocimiento y el aprendizaje por arte de los estudiantes, con especial validez para el caso de las carreras que se desarrollan bajo el régimen de la modalidad semipresencial de estudios.

La modalidad semipresencial de estudios universitarios, también conocida como aquella que sostiene los tipos de programas o cursos por encuentro, es una realidad de relativa novedad en el contexto universitario latinoamericano y, en particular, del ecuatoriano, la que, no obstante, se extiende vertiginosamente. El Reglamento para carreras y programas académicos de modalidades en línea, a distancia y semipresencial o de convergencia de medios (CES, 2015, p.4) define que:

“Artículo 6: La modalidad semipresencial o de convergencia de medios, de acuerdo a lo dispuesto por el Reglamento de Régimen Académico, es la modalidad en la cual el aprendizaje se produce a través de la combinación equilibrada y eficiente de actividades in situ y virtuales, en tiempo real o diferido, con apoyo de tecnologías de la información y la comunicación para organizar los componentes de docencia de aprendizaje práctico y autónomo.”

El principio rector de la modalidad semipresencial -mucho más aceptada y extendida en Latinoamérica que la modalidad de estudios a distancia, en su variante pura- es el de propiciar un amplio acceso de matrícula a la universidad, proveer una base orientadora del conocimiento mediante encuentros

presenciales distanciados y escasos en número, y propiciar recursos, herramientas informáticas (A Mainardes, E. et. al. (2011). Andrade, María José y otros, 2017; Andrade y otros, 2017) y una base general de orientación para la autogestión del conocimiento y la información, así como para el aprendizaje autónomo no presencial del estudiante.

La semipresencialidad responde más consecuentemente a la necesidad cultural de una interactividad alternativa periódica (Vigotsky, 2008) en encuentros presenciales reales y cercanos entre profesores y estudiantes, a una formación humanista que ha estado siempre en la base conceptual de la visión educativa latinoamericana, más que la educación a distancia, totalmente basada en la autonomía del aprendizaje individualizado, o en el contacto grupal digitalizado, pero siempre con predominio del acceso tecnológico como paradigma dominante.

La literatura ecuatoriana más reciente trata este reto, o dualidad formativa, del modo siguiente:

“La educación que se yergue como el medio, el recurso humano civilizatorio por excelencia, fundamental para nuestro bienestar, si no se reinventa en los términos que la lógica de la digitalidad obliga, sufrirá, como sufre ahora, las profundas limitaciones de un mundo que transcurre y transpira a ritmos y velocidades diferentes” (Chanona Burguete, 2017), considerando estos conceptos la universidad deberá buscar espacios para convivir con la tecnología cumpliendo el rol de agente de cambio considerando que los “nuevos profesionales han de tener una mayor formación cultural y tecnológica además de ser más versátiles y polivalentes”. (Jódar Marín, 2010)

Desde el punto de vista de su alcance social, la modalidad semipresencial legitima la función transformadora del entorno para el caso de todos los tipos de IES, al tiempo que incrementa, además, los ingresos económicos para el caso particular de las universidades privadas. Se trata de una modalidad que no es posible desconocer ya en la realidad actual, desde este doble ángulo de ventajas. Este es el caso de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES) en el Ecuador.

Por su parte, *El reglamento para carreras y programas académicos en modalidades en línea, a distancia y semipresencial o de convergencia de medios*, expedido por el Consejo de Educación Superior (CES, 2015), especifica, de modo declarativo, aspectos organizativos, curriculares y metodológicos, que deben sustentar a la modalidad semipresencial, a sus claustros y a su proceso interactivo con los estudiantes. Declara brevemente la existencia de momentos presenciales, guiados, preferentemente en línea, o fuera de ella, entre estudiantes y profesores autores de cursos y programas, y sobre todo, entre estudiantes y tutores, entendidos estos como el puente de vínculo orientador entre los programas y el aprendizaje real del matriculado.

No obstante, al conceptualizar a la modalidad semipresencial, este reglamento la denomina, alternativamente, como de “*convergencia de medios*”. Esta definición alternativa simplificadora de la semi-presencialidad, circunscribe su esencia solo a un problema de medios, es decir, lo centra en el empleo de la tecnología y de otros medios, pero no en una visión pedagógico-didáctica curricular entre la gestión educativa universitaria que debe trazar el puente y crear una concepción integral entre el sistema de clases-encuentros y sesiones tutoriales, el sistema de interacción tecnológica y el resto de los componentes que participan de la gestión de este proceso formativo. Uno de sus preceptos muy positivos, a pesar de ello, es el de destacar la importancia de la figura del tutor, como orientador consciente, o gestor más experimentado del aprendizaje en el proceso formativo.

Sin embargo, los estudios realizados sobre este particular en el contexto ecuatoriano coinciden en destacar la escasa base de investigaciones sistematizadas sobre este aspecto (Cobos Velasco, 2018; Ganga Contreras, 2017). Sin embargo, las investigaciones que sí han abordado este tema (Estupiñán y otros, 2016; Posligua-Espinoza y otros, 2017; Mendoza y otros, 2016; Caballero y otros, 2016; Hladchenko, 2015; Velis Briones, 2018) coinciden en llamar la atención sobre aspectos comunes que evidentemente estarán en el centro del curso futuro de la actividad científica sobre este tema. De ese

modo, en el orden de su gestión educativa universitaria, la atención particular sobre esta de los diferentes niveles de dirección se ha centrado, en orden de prioridad en la:

1. Necesidad de proveer un aseguramiento informatizado en línea para facilitar la interconexión e interrelación comunicativa entre directivos y profesores de una parte, con los estudiantes por la otra, en un primer nivel, y de estos a su vez, de manera cooperada entre ellos, en un segundo nivel de análisis (Flores Rivera, 2015; Oviedo-Rodríguez, Marcos, Alberto Medina-León, Ernesto Negrín-Sosall, Dinora Carpio Veral, 2016). Ello se ha logrado a través de la adquisición (pocas veces a través del diseño propio) de plataformas interactivas, otros formatos multi-mediales y de ayudas para el acceso a sitios y páginas web en la red de redes. No obstante, este aspecto carece de una orientación pedagógica y didáctica científicamente sistematizada como elemento guía del proceso interactivo en las diversas carreras.

2. Necesidad de proveer de guías de estudio para conducir el aprendizaje autónomo de los estudiantes, las que no obstante, también carecen de una adecuada orientación pedagógico-didáctica sistematizada.

Al respecto del estado actual de este problema y de la necesidad y perspectivas de su mejoramiento en el futuro, en la bibliografía analizada se destaca la preocupación, aun hoy no satisfecha, de combinar los avances tecnológicos, con la formación científica y humanista-integral de los futuros profesionales, según se aprecian en criterios como los que siguen:

“La educación que se yergue como el medio, el recurso humano civilizatorio por excelencia, fundamental para nuestro bienestar, si no se reinventa en los términos que la lógica de la digitalidad obliga, sufrirá, como sufre ahora, las profundas limitaciones de un mundo que transcurre y transpira a ritmos y velocidades diferentes” (Chanona Burguete, 2017), considerando estos conceptos la universidad deberá buscar espacios para convivir con la tecnología cumpliendo el rol de agente de cambio considerando que

los “nuevos profesionales han de tener una mayor formación cultural y tecnológica además de ser más versátiles y polivalentes”. (Jódar Marín, 2010).

Menos estructurada dentro de esta concepción de formación semipresencial, en comparación con la presencial, es el componente de la investigación científica formativa de pregrado, así como el de la vinculación con la comunidad. Existen proyectos de desarrollo y se ejecutan algunas conexiones en ambos componentes, pero estas carecen de un carácter sistémico con continuidad progresiva a lo largo del proceso formativo de pregrado y varían de un año otro, en dependencia de las posibilidades e intereses de los docentes y de los propios estudiantes en formación.

No obstante, la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial de estudios de pregrado, requiere de una relación armónica entre las cuatro funciones que ya, desde el comienzo de este análisis, se han delineado como sus cuatro dimensiones fundamentales: planificación, organización, ejecución, control-evaluación, y los cinco componentes básicos de la gestión educativa universitaria para esta modalidad en particular, a saber: 1) gestión didáctico-curricular cooperada de los programas y sus contenidos, 2) gestión de la tecnología educativa para promover la interacción y el aprendizaje, 3) auto-gestión consciente del conocimiento por parte de los estudiantes, 4) gestión de la actividad científico-investigativa formativa estudiantil autónoma, 5) gestión de la vinculación con la sociedad, fundamentalmente con sus proyectos de desarrollo local, y 6) gestión del trabajo tutorial de profesores (Caballero, 2016).

A continuación se definen las dimensiones determinadas para la presente investigación, de acuerdo con sus fundamentos tratados universalmente y con arreglo al contexto al que se destinará:

Función de planificación: corresponde a la calendarización en tiempo y espacio de los objetivos formulados en relación con la demanda social que se plantea a la organización, a través de la previsión de métodos que serán concretados en las acciones y tareas de una organización, de acuerdo con un plan determinado, atendiendo al empleo racional y más eficiente de sus recursos humanos y materiales.

Función de organización: corresponde a la adecuación de los recursos humanos y materiales disponibles, en correspondencia con la planificación realizada previamente. Incluye las tareas y acciones de capacitación, orientación, distribución de materiales y recursos, y a la precisión de operaciones que deberán implementar las tareas.

Función de ejecución: corresponde a la realización práctica y concreta de las acciones y tareas que implementan los objetivos formulados, dentro del tiempo y espacio establecidos, es el accionar real de la organización dentro de la totalidad del ámbito de desempeño que le corresponde a sus actores.

Función de control y evaluación: corresponde al monitoreo, seguimiento, fiscalización, medición y valoración integral de la marcha del proceso y de sus resultados sistemáticos, parciales y finales, en correspondencia con los objetivos trazados.

Se reitera también, en el proceso de operacionalización de las dimensiones y elaboración de los indicadores de la gestión educativa universitaria, que en la presente investigación se manifiesta una interrelación entre los fundamentos de la gestión educativa como tal en el contexto de la Educación Superior, (dirección, administración, orientación) por una parte, y los fundamentos pedagógicos y didácticos del proceso formativo en la modalidad semipresencial, por otro lado.

Esta relación implica una orientación predominante desde la gestión, como proceso directivo de partida, hacia la pedagogía y la didáctica como ciencias que rigen la interioridad del proceso de formación, y que en el caso específico de la modalidad semipresencial, evolucionan en respuesta a su especificidad. Luego, este direccionamiento se revierte también en orden inverso, aportando la pedagogía y la didáctica interna de los procesos formativos nuevos desafíos a los procesos gestores generales y más particulares que les son pertinentes.

El reconocimiento y fundamentación expresa de este vínculo contiene uno de los aportes de la presente investigación a la teoría de la gestión educativa en la educación superior, ya que el mismo no ha ido abordado con igual carácter de sistematización en investigaciones previas consultadas (Barbón Pérez y

Washington Fernández, 2016). En lugar de ello, se observa un enfoque por componentes aislados, en los que la concentración fundamental se observa en el estudio de la tecnología educativa y las interacciones a través de esta (Urquiza, Burgos y otros, 2016), pero no mediante estudios integrales de la modalidad abarcando la relación sistémica entre todos sus componentes.

Se hace necesaria la comprensión de que la modalidad semipresencial no es un mero descentramiento de la modalidad presencial, incorporando las circunstancias de mayor distancia, menor tiempo presencial físico entre sujetos, salvadas por el empleo de computadoras y guías de estudio para resolver estas carencias. Estas son solo las aristas visibles, externas de la modalidad. Pero su esencia va mucho más allá, e implica un proceso formativo signado por la orientación de la autogestión del conocimiento y por una relación estrecha entre la autorreflexión y la autorregulación del aprendizaje, con una fuerte presencia del elemento metacognitivo consciente por parte del estudiante.

La comprensión de esta esencia en la modalidad de referencia, debe ser un elemento central en el establecimiento de la forma específica en que debe producirse la relación entre la gestión educativa universitaria, como función directiva y las ciencias pedagógicas y didáctico-curriculares que radican en la base de todo el proceso formativo. Por lo tanto, sus dimensiones gestoras, al actuar sobre los componentes esenciales del proceso de formación semipresencial, deben hacerlo tomando en cuenta indicadores que revelen de manera sintetizada esta unidad y relación esencial.

Es por este motivo, entre otras razones ya valoradas previamente en el curso del presente análisis, que la presente investigación asume un concepto amplio, socio-funcional y no solo formalmente directivo de la gestión educativa universitaria. Es, por esta razón además, que en su consecución se incluye también a los profesores como gestores del conocimiento y como orientadores vehiculadores del aprendizaje hacia sus estudiantes, en los componentes académico-docente y curricular, tecnológico educativo, de autogestión consciente del conocimiento y el aprendizaje por parte del propio estudiante, de manera

crecientemente autónoma, de gestión de la investigación científica y de la vinculación con la sociedad y el desarrollo local.

Una vez formuladas las dimensiones de la gestión educativa universitaria y los componentes esenciales que deben constituir su contenido en la modalidad semipresencial, se procede a continuación, como cierre del presente primer capítulo, a definir cuáles deben ser los indicadores específicos que permitan medir, controlar y evaluar el curso de la actividad gestora en la referida modalidad, en correspondencia con las dimensiones ya definidas y con los componentes esenciales de la gestión educativa universitaria desde una perspectiva funcional.

Los indicadores de la gestión educativa universitaria en carreras asociadas a la modalidad semipresencial son aquellos parámetros que definen la especificidad esencial de la gestión educativa universitaria en esta modalidad, sobre todo, por diferencia con la presencial. Estos muestran y verbalizan de manera sintetizada que es específico de la semipresencialidad, que es único en su esencia y en su implementación y sostenibilidad corresponde formular los indicadores de esa relación, las cuales se especifican a continuación:

Dimensión 1: Planificación	
Componentes	Indicadores
1. Gestión cooperada de la didáctica y el currículo de acuerdo con las exigencias del sistema clase-encuentro, combinado con el predominio de la autonomía del aprendizaje.	1.1. Planificación del diseño de las categorías didácticas fundamentales de los programas de estudio de acuerdo con los indicadores de la semi-presencialidad.
2. Gestión de la tecnología educativa para la formación en el espacio no presencial.	1.2. Planificación de la elaboración de guías de estudio independiente con indicaciones específicas.
3. Orientación de la autogestión del conocimiento y el aprendizaje autónomo del estudiante.	1.3. Planificación del diseño de estilo de comunicación educativa orientadora de aspectos esenciales para los encuentros presenciales y consultas, así como de textos y ayudas para el trabajo en ambiente digital.
4. Gestión de la actividad científico-investigativa estudiantil autónoma.	1.4. Planificación de la investigación formativa estudiantil con arreglo a los intereses y posibilidades de los entornos laborales de procedencia de los estudiantes y de acuerdo a las exigencias de la modalidad.

1. Gestión de la vinculación del estudiante con la sociedad y el desarrollo local comunitario.	1.5. Planificación del componente de vinculación con la comunidad de acuerdo con las necesidades de desarrollo local de procedencia de los estudiantes.
2. Gestión del trabajo tutorial de profesores.	1.6. Planificación del proceso de habilitación (orientación y superación) del trabajo de los profesores tutores, de acuerdo con los diferentes requerimientos que exige su desempeño y con los momentos y componentes cognoscitivos, afectivos y ejecutivos en que deben ser reforzados cada uno de ellos.
Dimensión 2: Organización	
Componentes	Indicadores
1. Gestión cooperada de la didáctica y el currículo de acuerdo con las exigencias del sistema clase-encuentro, combinado con el predominio de la autonomía del aprendizaje.	2.1. Organización de la preparación metodológica de los claustros con respecto a las especificidades didácticas y curriculares de la semipresencialidad.
2. Gestión de la tecnología educativa para la formación en el espacio no presencial.	2.2. Organización de la elaboración y prueba de la arquitectura y ambientes digitales de plataformas y otros componentes multimediales adecuados a la interacción en condiciones de no presencialidad.
3. Orientación de la autogestión del conocimiento y el aprendizaje autónomo del estudiante.	2.3. Organización de talleres de orientación a estudiantes acerca de cómo autorregular la autogestión del conocimiento y el aprendizaje.
4. Gestión de la actividad científico-investigativa estudiantil autónoma.	2.4. Organización de la investigación formativa estudiantil a través de micro-proyectos, con arreglo a los intereses y posibilidades de los entornos laborales de procedencia de los estudiantes y de acuerdo a las exigencias de la modalidad.
5. Gestión de la vinculación del estudiante con la sociedad y el desarrollo local comunitario.	2.5 Organización del componente de vinculación con la comunidad de acuerdo con las necesidades de desarrollo local de procedencia de los estudiantes.
6. Gestión del trabajo tutorial de profesores.	2.6 Organización del proceso de habilitación (orientación y superación) de los profesores tutores, de acuerdo con los diferentes requerimientos que exige su desempeño y con los momentos y componentes cognoscitivos, afectivos y ejecutivos en que deben ser reforzados cada uno de ellos.
Dimensión 3: Ejecución	
Componentes	Indicadores
1. Gestión cooperada de la didáctica y el currículo de acuerdo con las exigencias del sistema clase-encuentro, combinado con el predominio de la autonomía del aprendizaje.	3.1. Ejecución de la preparación metodológica de los claustros de acuerdo con las exigencias formativas de la modalidad semipresencial.

2. Gestión de la tecnología educativa para la formación en el espacio no presencial.	3.2. Ejecución de la implementación (corrida en línea) de los programas informáticos, plataformas y de sus ayudas comunicativas dirigidas a apoyar el autoaprendizaje y de sus posibilidades interactivas.
3. Orientación de la autogestión del conocimiento y el aprendizaje autónomo del estudiante.	3.3 Ejecución de la base orientadora de la autogestión del conocimiento y el aprendizaje a los estudiantes durante el trabajo en ambientes digitales y no digitales.
4. Gestión de la actividad científico-investigativa estudiantil autónoma.	3.4 Ejecución de la investigación formativa estudiantil a través de micro-proyectos, con arreglo a los intereses y posibilidades de los entornos laborales de procedencia de los estudiantes y de acuerdo a las exigencias de la modalidad.
5. Gestión de la vinculación del estudiante con la sociedad y el desarrollo local comunitario.	3.5. Ejecución del componente de vinculación con la comunidad de acuerdo con las necesidades de desarrollo local de procedencia de los estudiantes.
6. Gestión del trabajo tutorial de profesores.	3.6 Ejecución del proceso de habilitación (orientación y superación) de los profesores tutores de acuerdo con los diferentes requerimientos que exige su desempeño y con los momentos y componentes cognoscitivos, afectivos y ejecutivos en que deben ser reforzados cada uno de ellos.
Dimensión 4: Control y evaluación	
Componentes	Indicadores
1. Gestión cooperada de la didáctica y el currículo de acuerdo con las exigencias del sistema clase-encuentro, combinado con el predominio de la autonomía del aprendizaje.	4.1. Control y evaluación frecuente, parcial y final del proceso de gestión cooperada de la didáctica y el currículo en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de acuerdo con las exigencias de la modalidad semipresencial.
2. Gestión de la tecnología educativa para la formación en el espacio no presencial.	4.2. Control y evaluación frecuente, parcial y final del proceso de interacción y de los resultados formativos no presenciales, mediante el empleo tecnología educativa con arreglo a las exigencias de la modalidad semipresencial.
3. Orientación de la autogestión del conocimiento y el aprendizaje autónomo del estudiante.	4.3. Control (y auto-control) y evaluación frecuente, parcial y final de la calidad del proceso y de los resultados de la autogestión del conocimiento por parte de los estudiantes en el proceso.
4. Gestión de la actividad científico-investigativa estudiantil autónoma.	4.4. Control (y autocontrol) y evaluación frecuente, parcial y final de la actuación del estudiante en el componente científico-investigativo por micro-proyectos, de acuerdo a las necesidades del sector laboral de procedencia de los estudiantes.
5. Gestión de la vinculación del estudiante con la sociedad y el desarrollo local comunitario.	4.5. Control (y autocontrol) y evaluación frecuente, parcial y final del vínculo del estudiante con la comunidad de procedencia, de acuerdo con proyectos de desarrollo local y con las exigencias de

	la modalidad semipresencial.
6. Gestión del trabajo tutorial de profesores.	4.6 Control y evaluación del proceso de habilitación (orientación y superación) de los profesores tutores de acuerdo con los diferentes requerimientos que exige su desempeño y con los momentos y componentes cognoscitivos, afectivos y ejecutivos en que deben ser reforzados cada uno de ellos.
Escala Valorativa	
5 (MA): Muy adecuado	4 (BA): Bastante adecuado
2 (A): Poco adecuado	1 (NA): No adecuado
	3 (PA): Adecuado

Sobre la base de la anterior operacionalización de dimensiones e indicadores, se procedió, seguidamente, a la concepción del diagnóstico del estado real de la gestión educativa universitaria en la institución objeto de estudio, aspecto este que se trata en el próximo capítulo.

Conclusiones parciales

En el presente capítulo se abordó el estado del arte sobre la gestión, la gestión educativa y la gestión universitaria. Este análisis permitió llegar al concepto de gestión educativa universitaria, como el que corresponde a la gestión de la modalidad semipresencial en el contexto de una universidad privada, como la extensión Babahoyo de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES). A partir de esa definición, se elaboraron los fundamentos teórico-metodológicos de la presente investigación.

Se formula como uno de los fundamentos teórico-metodológicos de la investigación a la concepción de las funciones de la gestión educativa universitaria, tales como la planificación, la organización, la ejecución y el control y evaluación de los procesos formativos en la modalidad semipresencial de estudios superiores en el pregrado universitario. Se destaca en este proceso la necesaria relación entre los fundamentos de la gestión educativa universitaria y las ciencias pedagógicas (pedagogía y didáctica) de las carreras que se desarrollan dentro de esta modalidad.

CAPÍTULO II. DIAGNÓSTICO DEL ESTADO ACTUAL DE LA GESTIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA EN LAS CARRERAS DE MODALIDAD SEMIPRESENCIAL DE LA EXTENSIÓN BABAHOYO DE LA UNIANDES

Basados en los fundamentos teórico-metodológicos desarrollados en el capítulo 1, en el presente capítulo se presenta el diagnóstico del estado actual de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Se inicia el capítulo con la presentación de la metodología de diagnóstico seguida, luego se presenta el desarrollo del proceso de desarrollo del diagnóstico en la práctica, se valoran sus resultados obtenidos por diferentes instrumentos y se realiza, por último, una triangulación metodológica de estos.

La comprensión del surgimiento y evolución de las modalidades de estudio presencial y semipresencial desde su creación en septiembre de 1998 en la UNIANDES y el proceso de estudio, análisis y sistematización de los referentes teóricos para la gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial, fueron premisas necesarias para la realización del estudio diagnóstico previsto en la segunda tarea investigativa de este trabajo científico y de la cual en este capítulo se exponen su realización y los resultados obtenidos.

2.1 Metodología seguida para el diagnóstico

Sobre la base de los fundamentos ya analizados previamente, se determinó la necesidad de diagnosticar el estado real de partida de las funciones de la gestión educativa universitaria (planificación, organización, ejecución, control-evaluación) en carreras de la modalidad semipresencial de estudios, con respecto a los componentes esenciales de esta gestión, según se detalló en el recuadro final del capítulo 1.

Para ese fin, se comenzó, no obstante, por una contextualización del análisis sobre la base de caracterizar de manera general a la universidad objeto de estudio, o sea, la Universidad Regional Autónoma de Los Andes.

- Caracterización de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Extensión Babahoyo

La Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES) es una institución de educación superior, de derecho privado, laica, con personería jurídica y autonomía administrativa y financiera, que ofrece una formación integral a sus estudiantes, sin distinción de género, nacionalidad, religión o política, o cualquier condición que implique exclusión.

La Uniandes tiene ubicada su sede principal en la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua y cuenta con siete extensiones universitarias distribuidas a lo largo del territorio nacional: Babahoyo, Quevedo y Santo Domingo en la Región Costa, Tulcán Ibarra y Riobamba, en la Región Sierra y Puyo en la Región Amazónica, lo cual implica una presencia a nivel nacional.

Desde el punto de vista de la oferta académica de las carreras en la Uniandes en su matriz de Ambato y sus siete extensiones, está distribuida con heterogeneidad, tiene una fuerte presencia nacional las carreras de Derecho, Administración de Empresas y Negocios, Contabilidad Superior y Auditoría CPA y Sistemas. Las carreras de la Facultad de Ciencias Médicas se imparten en la matriz de Ambato, con excepción de la carrera de Enfermería, que también se imparte en la extensión de Tulcán.

El Informe final sobre la Evaluación, Acreditación y Categorización, expedido por el CEAACES, determinó que la Uniandes, en una escala de 4 niveles (desde la A hasta la D), se ubique en la categoría C y que permanezca con el estatus de ACREDITADA, en el sistema de educación superior, de conformidad con el artículo 95 de la LOES.

En el método de análisis directo del modelo de evaluación institucional de CEAACES, UNIANDES alcanzó un porcentaje de 42,57%, cercano al umbral establecido para las universidades ubicadas en la categoría B; no obstante, los resultados generales obtenidos en los criterios de Academia e Investigación fueron insatisfactorios, los correspondientes a Eficiencia Académica y Organización, medianamente satisfactorios, y el de Infraestructura fue satisfactorio. En el análisis de conglomerados la Uniandes se ubica en el segundo grupo de desempeño.

Esta realidad, motiva a la Uniandes a orientar sus esfuerzos a un mejoramiento en todos los criterios e indicadores del modelo de evaluación -manteniendo claridad en mejorar los indicadores de bajo rendimiento y los medianamente satisfactorios, y potenciar los indicadores satisfactorios-; la meta es llegar a un nivel superior de desempeño que asegure una mejor categorización, más allá de los parámetros de ese mismo modelo de evaluación.

El Plan de Mejoras de UNIANDES, derivado de su reciente evaluación externa consolida las acciones resultantes de la autoevaluación, evaluación externa y la situación académica e institucional y ha sido planificado en conformidad con el artículo 27 de la constitución, el artículo 2, 93 y 107 de la LOES y el artículo 9 del Reglamento de la misma ley, así como el Art. 20 del Reglamento para la determinación de resultados del proceso de evaluación, acreditación y categorización de las universidades y escuelas politécnicas.

El plan de mejoras institucional, se convierte en el instrumento orientador de la gestión en la Uniandes en la búsqueda de su recategorización y su tipología universitaria.

En la extensión de Babahoyo, funciona las modalidades de estudio: presencial y semipresencial desde su creación en septiembre de 1998, momento en el que se inició con cinco carreras: Derecho, Administración, Sistemas, Economía y Contabilidad Auditoria. Estas modalidades de estudios se dividen en dos periodos académicos: abril – septiembre y octubre –febrero, es importante resaltar que el periodo de mayor matrícula por pertenecer al régimen costa es el periodo de abril a septiembre

A partir del 2014 se abren las matrículas en cinco carreras en ambas modalidades en la extensión Babahoyo ellas son: Administración de Negocios, Contabilidad y Auditoría (C.P.A), Derecho, Sistemas y Economía. Se evidencia el decrecimiento de la matrícula en la tabla que a continuación se muestra.

Modalidad semipresencial						
Año	CARRERAS					
	Administración de Negocios	Contabilidad y Auditoría	Derecho	Sistemas	Economía	Total
Abril /2014	81	67	273	0	0	421
Abril /2015	59	67	236	0	0	362
Abril/ 2016	39	45	229	0	0	313
Abril /2017	20	32	185	0	0	237

Tabla No 2: Matricula de la modalidad semipresencial en la Extensión Babahoyo. Fuente: Elaboración propia

Estos resultados a partir del año 2014- 2017 evidencian un decrecimiento de matrícula en la modalidad semipresencial en los dos períodos de 59 estudiantes menos en las carreras de Administración y Derecho, en los dos periodos de matrícula en el 2017 el decrecimiento es de 49 estudiantes en las carreras de Administración de Negocios, Derecho y Contabilidad y Auditoría, y de 76 estudiantes no matriculados solo en el primer periodo de matrículas de abril a septiembre. Una correcta gestión mejoraría su crecimiento desde lo cuantitativo y lo cualitativo.

A criterio de la autora el decrecimiento que se evidencia en esta modalidad, debe ser atendido desde la gestión educativa teniendo en cuenta las particularidades de las funciones integrales de la universidad en sus procesos sustantivos de gestión, docencia, investigación y vinculación con la sociedad, considerando en el proceso de formación de profesionales el cumplimiento de los objetivos académicos y de producción científica en correspondencia al entorno laboral con responsabilidad social, y que facilite el ingreso de aquellos que necesitan adecuar sus condiciones de vida y trabajo a esta

modalidad de estudio, considerando para ello los lineamientos estratégicos para gestionar esta modalidad y dar cumplimiento al encargo de las universidades en sus respectivos territorios.

El proceso de estudio diagnóstico en esta investigación se realizó mediante el conjunto de métodos de búsqueda de información sobre los elementos esenciales que permitieron caracterizar la gestión educativa universitaria en las carreras de modalidad semipresencial en la institución UNIANDES-Extensión Babahoyo, según se expusieron en el diseño de la presente investigación.

Las acciones de búsqueda fueron ordenadas y ejecutadas según la lógica investigativa siguiente:

Se realizó la revisión de los siguientes documentos: La Constitución de la República del Ecuador, La Ley Orgánica de Educación Superior, El Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Superior, Reglamento para carreras y programas académicos de modalidades en línea, a distancia y semipresencial o de convergencia de medios, Plan Estratégico Institucional, así como informes oficiales del CES, SENESCYT y CEAACES.

Se analizaron, además, los planes de estudio y programas de las asignaturas que se integran el currículo de las carreras en la modalidad semipresencial en la referida institución, con la intención de constatar las indicaciones metodológicas específicas que estas orientan para el desarrollo de esta modalidad en cada caso, de acuerdo con sus perfiles específicos y con el objeto de estudio de sus áreas del conocimiento.

Al realizar el diagnóstico se tuvo en cuenta el actual proceso de cambio de la educación superior ecuatoriana, fortaleciendo sus procesos de docencia, investigación y vinculación con la sociedad, a la vez que proyecta nuevos esfuerzos e impactos desde la actividad de investigación, así como los indicadores formulados para las cuatro dimensiones de la gestión educativa universitaria en relación con los componentes esenciales del proceso formativo en la modalidad semipresencial. A continuación se procede a presentar una valoración por cada uno de los instrumentos aplicados.

2.2. Valoración de los resultados obtenidos con respecto al estado real de la gestión educativa universitaria en las carreras de la modalidad semipresencial de la Institución UNIANDES-Extensión Babahoyo

- **Resultados de la revisión de documentos**

Con respecto a la revisión de los documentos (Ver Anexo No. 2) legales que rigen la Educación Superior en la República de Ecuador (Constitución de la República del Ecuador, La Ley Orgánica de Educación Superior, El Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Superior, Plan Estratégico Institucional, así como el Reglamento para carreras y programas académicos en modalidades en línea, a distancia y semipresencial, de convergencia de medios, además de informes oficiales del CES, SENESCYT y CEAACES), estos establecen un marco legal para la ampliación del acceso a la Universidad, y uno de sus componentes de sostenibilidad es, precisamente, la modalidad semipresencial. Al respecto, plantea la Carta Magna, en su articulado:

“Art. 343.- El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente. (...) El sistema nacional de educación integrará una visión intercultural acorde con la diversidad geográfica, cultural y lingüística del país, y el respeto a los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades.”

“Art. 350.- El sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo”.

Por su parte la Ley Orgánica de Educación Superior, instrumenta este precepto constitucional del modo siguiente:

“Art. 93.- Principio de Calidad.- El principio de calidad establece la búsqueda continua, auto-reflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones de educación superior y el Sistema de Educación Superior, basada en el equilibrio de la docencia, la investigación e innovación y la vinculación con la sociedad, orientadas por la pertinencia, la inclusión, la democratización del acceso y la equidad, la diversidad, la autonomía responsable, la integralidad, la democracia, la producción de conocimiento, el diálogo de saberes, y valores ciudadanos.”

En 2018, la LOES es reformada mediante la promulgación de la Ley Orgánica Reformativa a la Ley Orgánica de Educación Superior, y en ella se agrega y precisa, en su Art. 45

Art. 145.- (...) “Las instituciones de educación superior capacitarán al personal académico en las diferentes modalidades de aprendizaje con el fin que adquieran competencias necesarias para el curso de asignaturas diseñadas en ámbito semipresencial, convergencia de medios, en línea y otros.”

Se puede apreciar que en esta reforma legislativa, de fecha tan reciente como el propio 2018, un reconocimiento legal a la especificidad de la modalidad semipresencial, de acuerdo con sus características propias y su papel en la ampliación del acceso a la Educación Superior. Al propio tiempo, se visualiza en su formulación una preocupación por alcanzar el nivel de superación ideal para los docentes que se integran a esta modalidad, partiendo del conocimiento de que este no es aún óptimo en la actualidad.

Por su parte, como ya se comentó en el Capítulo 1 de la presente tesis, con respecto a la gestión educativa universitaria, en el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Superior, se sostiene:

“Art. 1.- De la gestión educativa universitaria.- La gestión educativa universitaria comprende el ejercicio de funciones de rector, vicerrector, decano, subdecano, director de escuela, departamento o de un centro o instituto de investigación, coordinador de programa, editor académico, director o miembro editorial de una revista indexada o miembro del máximo órgano colegiado académico superior de una universidad o escuela politécnica (...) El ejercicio de funciones en el nivel jerárquico superior en el sector público y sus equivalentes en el sector privado, se entenderá como experiencia en gestión para efectos de aplicación de la ley y este reglamento”.

Todos los documentos rectores analizados hasta aquí realizan una aproximación progresiva a los conceptos de democratización del acceso a la Educación Superior, gestión educativa universitaria y semipresencialidad, que se complementan con los fundamentos teórico-metodológicos de la presente investigación, y que crean el condicionamiento jurídico para profundizar en la necesidad de perfeccionamiento de esta importante actividad universitaria.

En relación con la caracterización de las tres carreras en modalidad semipresencial de la institución UNIANDES-Extensión Babahoyo (Administración, Contabilidad y Derecho) y sus respectivos planes de estudio y programas que fueron sometidas a análisis durante el proceso de diagnóstico se apreció que en todas ellas se declara en sus objetivos, y en el resto de sus categorías didácticas, la importancia de adecuar el proceso formativo a las características de la semipresencialidad, en lo referido a ser una modalidad en la que se combinan encuentros presenciales de orientación con espacios más extensos en los que los estudiantes deben trabajar de manera autónoma, realizando las tareas que se les asignan.

No obstante, a pesar de que los objetos de estudio de las tres carreras en cuestión, permiten el basamento del proceso de enseñanza-aprendizaje en la consulta bibliográfica y de materiales académicos, de textos, ya sean impresos o digitalizados, las guías de trabajo que se evidencian solo

están dirigidas al trabajo orientador de los docentes, y no a guiar el estudio independiente y la gestión de la información y del proceso de aprendizaje autónomo por parte de los estudiantes.

No se detectan tampoco ayudas particularizadas en las plataformas tecnológicas que estén dirigidas a este fin, y no existen materiales multi-mediales complementarios, que orienten adicionalmente aspectos más complejos del proceso de desarrollo del autoaprendizaje y la autogestión del conocimiento. Esta valoración de la situación de carencia en la orientación metodológica y procedimental al estudiante, es extendida al tratamiento de los componentes de investigación científica y de vinculación con la sociedad.

El análisis de la situación anterior denota insuficiencias en la orientación de la gestión cooperada de la didáctica y el currículo, como uno de los componentes esenciales de la gestión educativa universitaria en esta modalidad en la institución objeto de estudio, desde los propios documentos rectores del proceso.

En los documentos consultados del estado ecuatoriano se hace referencia a la necesidad de la expansión de la matrícula, la multiplicación de centros de educación superior y los vertiginosos cambios económicos y sociales que exigen nuevas respuestas por parte de la enseñanza superior en el Ecuador.

Acerca del aseguramiento de la calidad la Ley Orgánica de Educación Superior 2010 (LOES) vigente, en su Art. 96, expresa el aseguramiento de la calidad de la educación superior, que llevan a cabo las instituciones vinculadas con este sector, con el fin de garantizar la eficiente y eficaz gestión, aplicables a las carreras, programas académicos, así como a las instituciones de educación superior y también a los consejos u organismos evaluadores y acreditadores.

Referente a las modalidades de estudios la LOES establece en la tercera disposición general que: "La oferta y ejecución de programas de educación superior es atribución exclusiva de las instituciones de educación superior legalmente autorizadas. Los programas podrán ser en modalidad de estudios

presencial, semipresencial, a distancia, virtual, en línea y otros. Estas modalidades serán autorizadas y reguladas por el Consejo de Educación Superior” (CEACEES, 2012; Asamblea Nacional, 2010, pág. 83).

En cuanto a la finalidad de las instituciones de educación superior ecuatorianas la Constitución en su artículo. 350 define: “El sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo” (Asamblea Constituyente, 2008, pág. 162), esto determina las funciones de las universidades del Ecuador.

El Plan Estratégico de Desarrollo Institucional de la UNIANDES se orienta a la generación de soluciones viables y efectivas ante los nuevos retos que plantea la sociedad y la educación superior ecuatoriana. El direccionamiento estratégico contempla la orientación esencial para la conducción de la institución en términos de misión, visión y principios como sus ejes temáticos.

- **Análisis de los resultados de la observación**

Se determinaron como categorías observables, a los componentes esenciales básicos de la modalidad semipresencial, y se observó cómo se ejecutaban estos por parte de los sujetos implicados en la gestión de cada componente de los ya definidos. Para este fin, la autora de la presente tesis planificó y ejecutó la visita a varias reuniones de trabajo y talleres convocados por las diferentes coordinaciones de carreras y se atendió al modo de actuación de directivos, en su relación con profesores y tecnólogos educativos. Se procedió en estos casos a partir de las categorías y criterios de observación descriptivamente reflejados en el Anexo No. 3.

Inicialmente, se trató de particularizar estos procesos mediante la observación de cada carrera por separado, con la previsión de que los comportamientos observables para cada componente de la gestión en la modalidad semipresencial pudieran arrojar diferencias sensibles de una carrera con

respecto a la otra. No obstante, una vez analizados los datos recogidos de cada caso, se detectó una coincidencia prácticamente total entre todas las carreras, con mínimas diferencias numéricas, que no ameritaban tal particularización. Ello se debe a que toda la modalidad en la Extensión objeto de estudio, está montada sobre un mismo formato, ya valorado previamente en sus fundamentos esenciales.

Como resultado de la observación realizada, se pudo comprobar, como cualidad prevaleciente, que las imprecisiones analizadas en los documentos rectores del proceso, en cuanto a carencias, indefiniciones, imprecisiones o elementos metodológicos no sistematizados o no tenidos en cuenta, para encauzar la gestión de cada uno de los componentes esenciales básicos, se expresan a su vez, equivalentemente, en el propio proceso gestor en la práctica, en términos de omisiones metodológicas o falencias operacionales e insuficiencias de la tecnología educativa, todo lo cual se refleja de modo sintético en el propio Anexo No. 3.

- **Análisis de los resultados de las encuestas y entrevistas aplicadas**

El proceso de estudio diagnóstico en esta investigación se desarrolló en la extensión Babahoyo de la UNIANDES, en el año 2017 y se realizó a través de un sistema de procedimientos de búsqueda de información mediante la aplicación de varios instrumentos para la adquisición y procesamiento de la información necesaria, sobre los elementos esenciales que permiten caracterizar el estado actual de la gestión educativa universitaria en las carreras de la modalidad semipresencial. Posteriormente a la aplicación de los mismos, se procedió a la tabulación e interpretación de los datos.

A continuación, se procede, a la presentación de los resultados obtenidos a partir de los métodos empíricos aplicados, sobre la base de los instrumentos utilizados.

- **Entrevista a directivos de los distintos procesos sustantivos. Valoración de los resultados.**
(Ver Anexo No 4)

Fueron entrevistados 9 directivos de experiencia y vinculados a los procesos sustantivos, por ser director general, supervisor académico, coordinadores de las carreras: Administración de Negocios,

Derecho y Contabilidad y Auditoría, coordinadores de investigación y vinculación con la sociedad y seguimiento a egresados y graduados, pasantías y prácticas pre-profesionales) La información obtenida se resume del modo siguiente:

- Los entrevistados en su totalidad se sienten comprometidos con su institución para el desarrollo de la gestión educativa en la formación de profesionales lo cual deberá tenerse en consideración para el logro de estos objetivos cumplimiento de las funciones de los procesos sustantivos, formación, investigación y vinculación con la sociedad.
- En todos los entrevistados hay un nivel de coincidencia en que las instituciones de educación superior están llamadas a la mejora continua de los procesos en cada una de las funciones que la integran, ya que el conocimiento debe conducir a la sociedad hacia la innovación científica con organizaciones de educación superior exitosas con alta capacidad de gestión educativa que las diferencia ya su vez define los niveles de la calidad de la educación superior que cada una ofrece.
- Los entrevistados refieren que la formación académica y profesional son funciones importantes que tiene las instituciones de la educación superior. No hubo ninguna referencia a la visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país.
- Predominó en la totalidad de los entrevistados que en la formación del profesional las limitaciones están en la falta de conocimiento desde la teoría y la práctica de la situación actual de la modalidad semipresencial, en no integrar la gestión, academia, investigación y vinculación en el proceso de formación de profesionales.
- En su inmensa mayoría los entrevistados comparten el criterio de que los procesos sustantivos deben estar bien identificados desde los departamentos docentes lo que permita la toma de decisiones en cuanto a la formación, investigación y vinculación con la sociedad para el logro de los objetivos de la institución

- Todos son del criterio que para la gestión educativa en la modalidad semipresencial hay que tener en cuenta el diseño e implementación de planes de estudios de cada carrera, métodos de enseñanza aprendizaje, proyectos transversales, en las que se consideren los objetivos académicos, las metas de desempeño, la integración curricular con tiempos definidos para el aprendizaje y oportunidades de mejoramiento.
- Conformada por los docentes con dedicación a la modalidad semipresencial necesariamente formados como diseñadores y orientadores del proceso académico especialmente que los lleve al cumplimiento del currículo específico para cada carrera, atendiendo estrategias propias de la modalidad semipresencial que enfatizan la autonomía del estudiante
- A juicio de los entrevistados, los resultados de las deficiencias que existen en la modalidad semipresencial están dadas por la aplicación de mecanismos empíricos de direccionamiento para determinadas actividades de las facultades, no realizados con fundamentación teórica, ausencia de una representación teórico coherente, organizada, que contribuya con la planificación, el control y la evaluación del logro de los objetivos educativos de la universidad en esta modalidad.
- Los entrevistados comparten el criterio que la comunicación entre departamento docente, profesores y estudiantes en la modalidad semipresencial no fluye entre todas las partes de forma coherente y expresan la necesidad de revisar los métodos y estilos dirección que propicie éxito en esta dirección.
- Para el logro de una mejor gestión educativa en la modalidad semipresencial se sugiere por parte de los entrevistados la necesidad de preparar a todo el claustro docente teórica y metodológicamente, para que puedan para aplicar estrategias que difieren de las utilizadas en la modalidad presencial que va desde el cumplimiento del currículo, diseño de material, uso de herramientas tecnológicas, comunicación, acompañamiento al estudiante.

Para el caso de los docentes de planta, por su parte, se aplicó la encuesta general ya referida, la cual tiene dos partes: 1) una primera sección dedicada a valorar aspectos generales, tales como el sentido

de pertenencia y grado de compromiso de los docentes con la gestión educativa universitaria en la institución objeto de estudio para la población en general, o sea, tanto para directivos como profesores, y: 2) una segunda sección dirigida específicamente a medir el grado de conocimiento y de valoración de los docentes acerca del estado actual real de los indicadores de la gestión educativa universitaria, en correspondencia con cada una de las dimensiones ya definidas para esta gestión y tomando en cuenta, además, el grado de cumplimiento de los componentes esenciales básicos de la semi-presencialidad en las carreras que se estudian. A continuación, se explicita el procedimiento seguido para la realización del diagnóstico con cada una de estas dos secciones a través de la encuesta antes referida.

- **Encuesta a los docentes de la modalidad semipresencial en la Institución Extensión Babahoyo-UNIANDES. Análisis de los resultados con respecto a valoraciones generales sobre sentido de pertenencia, clima laboral y percepción global de la gestión educativa universitaria en la modalidad. (Ver Anexo No 5)**

Fueron encuestados 29 profesores la misma estuvo dirigida a la adquisición de la información necesaria sobre las dos dimensiones del análisis diagnóstico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

La información obtenida se resume en:

- El 100 % afirman sentirse comprometidos con su institución para el desarrollo de su actividad como profesor quienes aseguran que la formación y la enseñanza de cualquiera de las disciplinas les corresponden, para ello deben adaptarse a las demandas y a los cambios del entorno, mejoramiento continuo de la organización educativa, generando una cultura de autoevaluación y cumplimiento de objetivos con calidad, atender las necesidades individuales de los profesionales que se forman en la modalidad semipresencial.
- El 20,39% de los encuestados valoran que es adecuada la gestión educativa que se desarrolla en la extensión Babahoyo de la UNIANDES, reconociendo que la universidad se organiza y conduce el proceso de gestión teniendo en cuenta las políticas educativas, aunque señalan que debe haber

mayor participación de sus integrantes en la toma de decisiones. El 79,61% lo valora como poco adecuado.

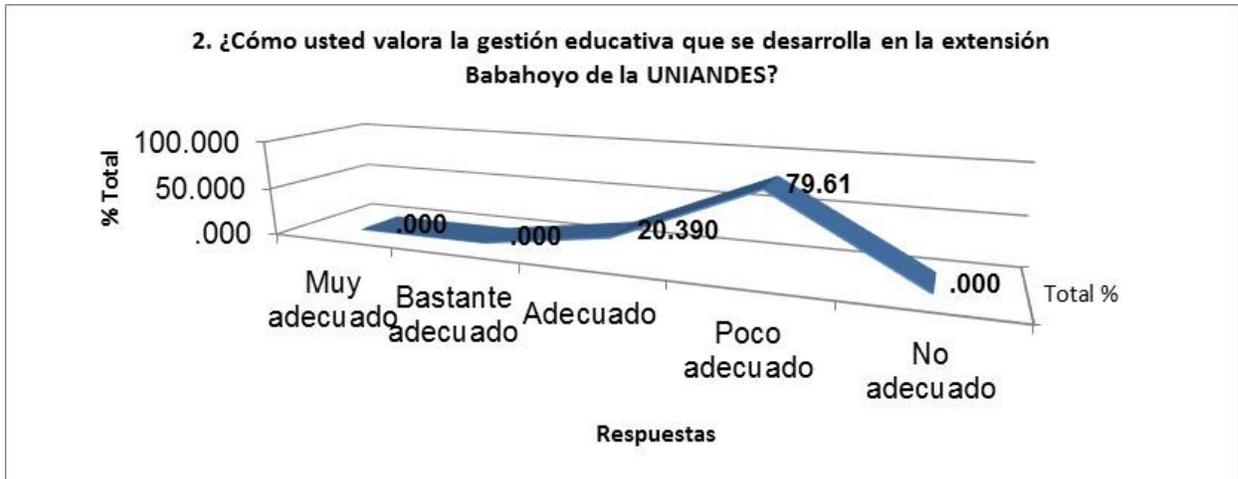


Gráfico No 1. Valoración de la gestión educativa. Fuente: Elaboración propia

- Mayoritariamente el 62,96% de los encuestados afirman que conocen los temas que deben atenderse con prioridad en la gestión educativa de la formación del profesional y refieren a la misión, la visión, las políticas, talento humano, estado emocional de la comunidad educativa, los recursos físicos y financieros y el 13% manifiestan no conocerlo y el 24,04 % solo lo conocen parcialmente. En ningún caso hacen referencia a temas de la calidad, del aprendizaje, y los resultados obtenidos en el proceso educativo.

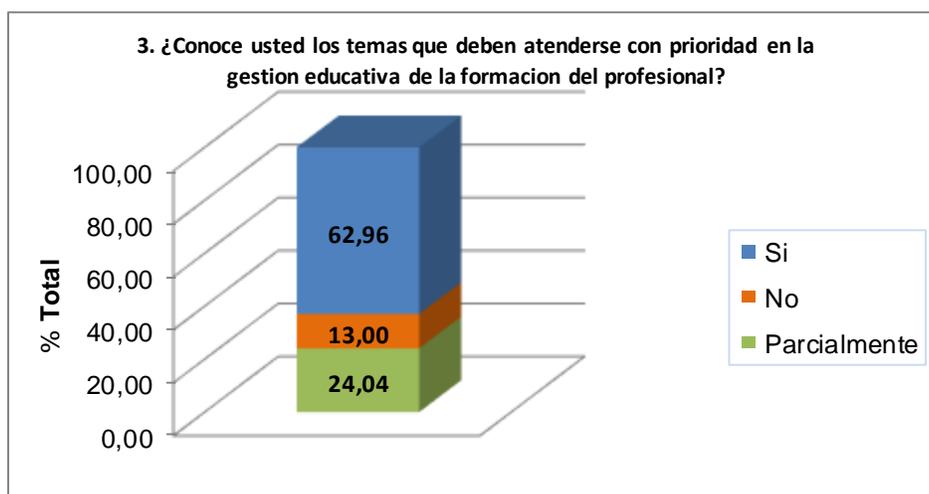


Gráfico No 2. Conocimiento sobre los temas. Fuente: Elaboración propia

- Del total de 38 encuestados, el 57,83% tiene conocimiento de lo que establece el programa de estudio en modalidad semipresencial, y el 42,17% tiene conocimiento parcial, refieren que se ejecuta a través de diversas estrategias, pero en la mayoría de los casos ocurren de manera espontánea. No hay referencia a que las estrategias deben ser aplicadas considerando que docentes y estudiantes dividen sus encuentros en presenciales y no presenciales ya que físicamente se separan conforme los cronogramas y planes lo determinen periódicamente, transmitiendo así la información que mantienen la comunicación mediante medios no tradicionales.

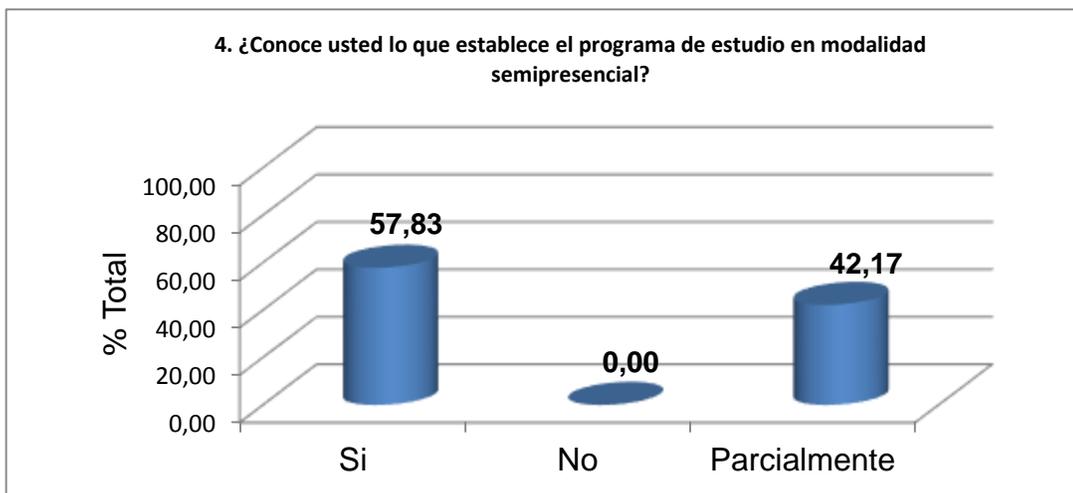


Gráfico No 3. Conocimiento sobre el programa de estudio. Fuente: Elaboración propia

A criterio de esta autora hay que considerar que estamos en presencia de estudiantes que son adultos que han dejado de estudiar por largo tiempo, que tienen profesiones ya logradas, o que realizan actividades laborales que no le permiten acudir a un centro de estudios diariamente, como lo exige la modalidad presencial.

- El 6,24 % de los encuestados refieren estar preparados y el 93,76% consideran estar preparado parcialmente desde lo teórico y metodológico para trabajar en las carreras con modalidad

semipresencial, de igual forma reconocen que necesitan prepararse en todo el proceso que va desde el cumplimiento del currículo, diseño de material, uso de herramientas tecnológicas, comunicación, acompañamiento al estudiante entre otras que incluyen las transversalidad de las demás funciones durante el proceso de conducción del aprendizaje que garanticen que se cumplan de forma puntual durante los encuentros presenciales como los momentos en los que físicamente no se encuentran en la institución.

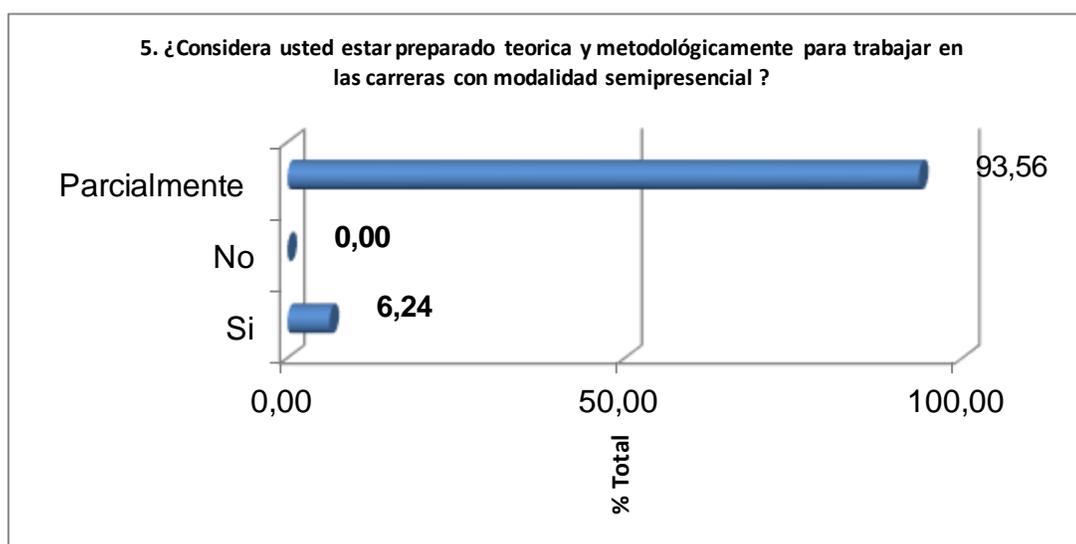


Gráfico No 4. Preparación teórica y metodológicamente para trabajar en la carrera.

Fuente: Elaboración propia.

- El 41,03 % manifiestan estas satisfecho, el 51,95 % poco satisfecho, estos comparten el criterio que los procesos sustantivos deben estar bien identificado desde los departamentos docentes para el logro de los objetivos de la institución y el 7,02% insatisfecho.

A criterio de la autora de la investigación, resulta indispensable estructurar a su interior los procesos docencia, investigación y vinculación con la sociedad que, en su integración propician la integración dialéctica lo que constituye la garantía del cumplimiento de la misión de la universidad actual.

- Todos los encuestados le conceden gran importancia a la formación del profesional; sostienen que es ahí donde deben desarrollarse las aptitudes humanas para una vida activa, productiva y satisfactoria, y en unión con las diferentes formas de educación, mejorar las aptitudes individuales para comprender individual y colectivamente las condiciones de trabajo y al medio social, influir sobre ellos, satisfaciendo las necesidades de formación de jóvenes y adultos en todos los sectores de la economía y las ramas de actividad económica, a todos los niveles de calificación y de responsabilidad con el objetivo de alcanzar las competencias requeridas para enfrentarse a la vida profesional de forma productiva y satisfactoria.
- Para mejorar el ingreso en las carreras de modalidad semipresencial sugiere los siguientes elementos:
 - ✓ La necesidad de perfeccionar la gestión educativa para garantizar su funcionamiento.
 - ✓ Lograr la calidad en el cumplimiento de los procesos sustantivos docencia, investigación y vinculación con la sociedad.
 - ✓ En el proceso de formación de los profesionales que se dé cumplimiento a los objetivos académicos y de producción científica en correspondencia al entorno laboral con responsabilidad social.
 - ✓ Realización efectiva de aquellos que necesitan adecuar sus condiciones de vida y trabajo a esta modalidad de estudio.
 - ✓ Facilitar el cumplimiento del encargo de las universidades en el territorio.

Una vez obtenida esta visión general de sus directivos de planta fundamentales, a través de la entrevista individual se procedió, seguidamente, a aplicarle a estos la encuesta concebida para su tipo de población, con el objetivo de precisar su evaluación del estado actual de la gestión educativa universitaria en las carreras de la modalidad semipresencial, a partir de los indicadores ya definidos para esta valoración, en lo cuantitativo y cualitativo.

- Criterios de valoración cualitativa de los indicadores de cada dimensión, procedimiento de encuesta seguido y análisis contrastado de las respuestas dadas por los directivos y profesores encuestados en la institución UNIANDES- Extensión Babahoyo:

Una vez valorados los resultados de la encuesta aplicada a directivos, dirigida a apreciar sus apreciaciones generales sobre el proceso de gestión educativa universitaria en las carreras de la modalidad semipresencial, se les aplicó también a este segmento, la encuesta contentiva de precisiones más puntuales sobre el proceso gestor que se estudia, y , en particular, su valoración concreta y específica acerca del estado actual de los indicadores que se han definido para cada una de las dimensiones y componentes esenciales de la gestión educativa universitaria en el objeto de estudio seleccionado. Para la realización del diagnóstico en base a los indicadores, se elaboraron los tres modelos de encuesta ya mencionados más arriba. Estos se diseñaron en base a los indicadores correspondientes a cada dimensión y para cada uno de los grupos poblacionales determinados. En el Anexo No. 5 se muestran los modelos de encuestas y entrevistas elaboradas.

Para el análisis de los resultados de las encuestas, se proponen los indicadores y la escala orientadora que sirve de base para evaluar cada una de las dimensiones. Se tuvo en cuenta la escala valorativa general, para todos los indicadores y el posterior análisis de los resultados obtenidos, se elaboró una escala del (1 a 5 puntos) en la cual se tuvo en cuenta todas las calificaciones, que, a juicio de la autora, se pueden proponer con el fin de ofrecer una amplia gama de posibilidades a los participantes en la investigación, para constatar su estado de transformación:

Muy adecuado (5 puntos): si la gestión educativa universitaria está sustentada en un sólido nivel de información teórica y metodológica acerca de sus funciones y procesos para la modalidad semipresencial, si reconoce las necesidades de superación gestora para el personal directivo, si diagnostica las potencialidades, necesidades y oportunidades tanto internas como externas e identifica las debilidades en el desarrollo de la modalidad semipresencial , así como la superación profesoral

para el personal docente, analizando las necesidades de coordinación de las actividades de los procesos sustantivos universitarios, así como garantizar la calidad de los egresados.

Bastante adecuada (4 puntos): si la gestión educativa universitaria está basada en un nivel positivo promedio de fundamentos teóricos y metodológicos acerca de sus funciones en la modalidad semipresencial, si reconoce las necesidades de superación para el personal directivo, si diagnostica las potencialidades, necesidades y oportunidades tanto internas como externas e identifica las debilidades en el desarrollo de la modalidad semipresencial, así como la superación profesoral para el personal docente, analizando las necesidades de superación, coordinación de las actividades de los procesos sustantivos universitarios, así como garantizar la calidad de los egresados

Adecuado (3 puntos): si la gestión educativa universitaria demuestra un nivel aceptable de dominio teórico y metodológico de sus funciones en la modalidad semipresencial, pero manifiesta ciertas insuficiencias al identificar las debilidades en el desarrollo de la modalidad semipresencial, así como la superación para el personal directivo y docente.

Poco adecuado (2 puntos): la gestión educativa universitaria coordina en algunos momentos las actividades de los procesos sustantivos en la modalidad semi-presencial, pero no siempre garantiza la calidad de los egresados y posee limitaciones en su superación.

No adecuado (1 punto): la gestión educativa universitaria muestra deficiencias de consideración con respecto a sus funciones en la modalidad semipresencial, no logra diagnosticar las potencialidades, necesidades y oportunidades tanto internas como externas, e identificar las debilidades en el desarrollo de la modalidad semipresencial, tiene limitaciones para coordinar las actividades de los procesos sustantivos universitarios, así como garantizar la calidad de los egresados.

A continuación, se analiza primeramente el comportamiento cuantitativo de los resultados fundamentales de esta encuesta (según se muestran cuantitativamente en el Anexo No. 5) y, de inmediato, lo que es más importante aún para los objetivos de la presente investigación; su implicación

en términos cualitativos para valorar integralmente el grado actual de pertinencia de la gestión educativa universitaria para la modalidad que se estudia.

Dentro de la primera dimensión de la función gestora; es decir, la dimensión de planificación de los elementos rectores fundamentales del proceso, se constata que ninguno de los nueve directivos encuestados consideró que la: *1.1 gestión de la planificación del diseño de las categorías didácticas de acuerdo con las especificidades de la semipresencialidad* fuera integralmente “no adecuada” para la modalidad semipresencial en la institución UNIANDES-Extensión Babahoyo. De ellos, el 22.2 %, o sea 2 directivos, consideraron, no obstante que este primer indicador dentro de la planificación era “poco adecuada”; mientras que un 55.5% del total, consideró que esta era “adecuada”, contra un 22.2 % (2 directivos) que consideró que esta era “bastante adecuada”, ninguno consideró que fuera “muy adecuada”.

En ello se manifiesta también la doble condición de ser ejecutores principales de la gestión y, en este caso, sus propios evaluadores autocríticos, al mismo tiempo. Con este segmento, por lo tanto, el riesgo de subjetividad relativa en las respuestas puede llegar a ser elevado, y solo se reduce en la medida en que sus respuestas son cruzadas con las respuestas a iguales indicadores dadas por el resto de los segmentos encuestados, sobre todo el de los docentes, quienes asumen y protagonizan también la función gestora que les corresponde, pero desde otra arista, diferente por su naturaleza, del trabajo.

Por tal motivo, en lo sucesivo de este análisis, se contrastarán los resultados de ambos grupos de manera paralela, para cada una de las restantes dimensiones, focalizando, a la vez, el indicador que refleja, de manera progresiva, el tratamiento de cada uno de los cinco componentes esenciales específicos de la semi-presencialidad, ofreciéndose así un cuadro más preciso, balanceado y objetivo del objeto analizado.

Por ello se aprecia cómo, en contraste con los directivos de planta, para los docentes, el indicador *1.1.gestión de la planificación del diseño de las categorías didácticas de acuerdo con las*

especificidades de la semi-presencialidad, es evaluada por un 68.9 % del total de 29 profesores (o sea 20 de ellos), como “no adecuada”, 17.2 % (5 docentes) la evalúan como “poco adecuada”; 13.7 % (solo 4 docentes) la evalúan como “adecuada”, y ningún profesor de los encuestados la evalúan ni como “bastante adecuada” ni como “muy adecuada”.

Dentro de la segunda dimensión, o sea, la de *organización*, se define como el indicador que se refiere al segundo componente esencial de la semipresencialidad, como el: 2.2. *Organización de la elaboración y prueba de la arquitectura y ambientes digitales de plataformas y otros componentes multimediales, adecuados a la interacción en condiciones de no presencialidad*. En el caso de los 9 directivos encuestados, 2, (para un 22.2 %) la consideraron como “no adecuada”, mientras que, por su parte, 25 profesores, (para un 86.2 %) la evaluaron dentro de este mismo valor de la escala. Por su parte, 5 directivos (para un 55.5%) evaluaron a este mismo indicador como “poco adecuado”, contra 0 profesores en este caso.

Sin embargo, el 10.3 % (3 docentes), consideró a este indicador como “adecuado” a diferencia de dos directivos (para un 22.2 % del total) quienes evaluaron a este indicador como “adecuado”. Hubo coincidencia total, no obstante, entre directivos y profesores, en no evaluar este rubro en ningún caso entre las escalas de “bastante adecuado” y “muy adecuado”, de acuerdo con su estado actual de gestión educativa universitaria en la institución objeto de estudio.

Con respecto a la tercera dimensión, o sea la de *ejecución*, el presente análisis, siguiendo el criterio ya explicado con anterioridad, se centra en la valoración de su tercer indicador, o sea: 3.3. *Ejecución de la base orientadora de la autogestión del conocimiento y el aprendizaje a los estudiantes durante el trabajo en ambientes digitales y no digitales*. Con respecto a este, se evidencia que un 22.2 % de los directivos encuestados (o sea, 2 directivos) lo evalúan de “no adecuado”; en comparación con similar evaluación hecha por un 65.5 % (19 profesores) del total de 29.

Como “poco adecuado” lo evalúa un 66.6 % (6) directivos, en contraste con similar evaluación, dada solo por un 10.3 % (3) profesores, quienes, evidentemente, se sienten más cercanos y comprometidos instrumentalmente en su cotidianidad con la ejecución de esta función orientadora. Por otro lado, ente los directivos, un 11.1 % (1 directivo) evalúa el referido rubro de “adecuado”, en contraste con un 24.1 % de profesores (7 en total), siguiendo este grupo la misma tendencia de valor anterior en la escala evaluativa. Finalmente, se evidencia de nuevo una coincidencia entre directivos y docentes al no evaluar ninguno, respectivamente, al referido indicador, ni como “bastante adecuado”, ni como “muy adecuado”.

Por último, en relación con la cuarta dimensión, o sea la de *control-evaluación*, se seleccionan los dos últimos indicadores. Su comportamiento respectivamente, fue el siguiente, para cada uno de ellos: Para el indicador 4.4. *Control (y autocontrol) y evaluación frecuente, parcial y final de la actuación del estudiante en el componente científico-investigativo*, 1 directivo (para un 11.1% del total) lo consideró “no adecuado”; 6 directivos (para un 66.6%) lo apreciaron como “poco adecuado”, mientras que 2 directivos (22.2 %) lo evaluaron como “adecuado”.

En comparación con estos resultados, el análisis del mismo indicador, para el caso de los docentes se comportó del modo siguiente: 22 docentes (para un 75.8% del total de 29) lo valoraron como “no adecuado”, 3 profesores (para un 10.3% del total) lo valoran como “poco adecuado”, mientras que 4 docentes (que representan un 13.7% del total), lo valoran de “adecuado”. En ambos segmentos poblacionales, como conclusión de este indicador, se observa una agrupación de mayor número de encuestados, coincidiendo en que este indicador es “no adecuado” en su estado actual dentro de la gestión educativa universitaria de las carreras en modalidad semipresencial en la institución objeto de estudio.

Con respecto al penúltimo de los indicadores dentro de la dimensión de control-evaluación; o sea, el indicador: 4.5 *Control (y autocontrol) y evaluación frecuente, parcial y final del vínculo del estudiante con*

la comunidad de procedencia, de acuerdo con proyectos de desarrollo local, los directivos mostraron el siguiente resultado: 7 directivos (para un 77.7% del total) lo consideran como “poco adecuado”, mientras que solo los restantes 2 directivos (para un 22.2%), lo evalúan como “adecuado”. En el caso de los docentes, se observa un resultado más coincidentemente crítico, puesto que 25 de los 29 profesores encuestados (para un 86.2 % del total) lo evaluaron como “no adecuado”, sin que el resto (4 docentes) emitiera ninguna otra valoración dentro del resto de la escala valorativa.

Tanto en el caso de los directivos como en el de los profesores, según indican los anexos citados, se aprecia en el diagnóstico realizado una visión crítica predominante de ambos segmentos gestores encuestados con respecto al estado de la gestión del trabajo de los profesores tutores. Esta percepción se basa en las insatisfacciones expresadas por los propios tutores y por estudiantes de manera indistinta, en relación con el hecho de que a menudo los tutores se designan entre los miembros del claustro, sobre la base de considerar la experiencia previa que poseen estos docentes, fundamentalmente en la conducción de programas en modalidad presencial, pero no a partir de un necesario proceso de habilitación (orientación y superación) de estos, en atención a su preparación en los requerimientos específicos para acompañar el proceso formativo en esta modalidad.

La referida carencia en una adecuada habilitación de los tutores para el desempeño específico en la modalidad semipresencial, en base a ser capaces de satisfacer la orientación y guía del trabajo estudiantil en todos los componentes esenciales básicos de la semi-presencialidad, redundan en un insuficiente acompañamiento para aclarar dudas, estimular el estudio independiente y la gestión autónoma del conocimiento y el aprendizaje,

Como resultado final del análisis anterior, se aprecia, como comportamiento diferenciador entre los dos grupos poblacionales una ligeramente mayor valoración crítica positiva de los indicadores de cada dimensión dentro del segmento directivos y una mayor valoración negativa por parte de los docentes. Sin embargo, al propio tiempo, y con independencia de los matices de diferencia ya abordados, se

evidencia como tendencia predominante común entre ambos segmentos, la existencia de una agrupación mayormente perceptible de los porcentos de respuestas hacia las valoraciones críticas negativas acerca del estado actual de la gestión educativa universitaria para la modalidad semipresencial en las carreras que se ubican dentro de ella en la institución objeto de estudio. Esta tendencia predominante refuerza la veracidad de la dificultad de partida que justifica la realización de la presente investigación y su resultado científico derivado.

- **Encuesta a los estudiantes de las carreras de modalidad semipresencial de la extensión Babahoyo de la UNIANDES. Valoración de los resultados. (Ver Anexo No 6)**

Para la realización de la encuesta a los estudiantes de la modalidad semi-presencial en la extensión objeto de estudio, se elaboraron dos secciones similares a las de la encuesta al sector poblacional anterior. Es decir, se les encuestó primeramente acerca de aspectos generales que condicionan su participación activa (autogestora consciente) en su propio proceso formativo, acerca del sentido de pertenencia que estos poseen y sobre su valoración general del proceso gestor.

Le sigue una segunda parte en la que, de modo similar al segmento poblacional de los directivos y profesores, se les inquiriere sobre su valoración de aspectos más específicos, pero en este caso se sintetizan estos aspectos en la valoración del estado actual de los componentes esenciales básicos de la gestión educativa universitaria, según una escala cualitativa, para las carreras que se ubican en la modalidad semi-presencial, sin llegar a precisarles tan detalladamente los indicadores para cada dimensión, ya que su nivel de preparación teórica-metodológica sobre estos aspectos no es el mismo que los directivos y docentes, por lo que no es pertinente entrar en detalles técnicos que el segmento poblacional no domina.

De una población de 237 estudiantes, la muestra quedó conformada por 164 estudiantes, de las carreras de Administración de Negocios, Derecho y Contabilidad y Auditoría que pertenecen a la modalidad semipresencial, lo que representa el 69.19%. Esta selección se realizó tomando en cuenta el grado de

representatividad social, por géneros, edad, sectores laborales y zonas geográficas de residencia de los seleccionados en la muestra con respecto a la población en general.

Se tomó como muestra el 100% de los estudiantes de las carreras de Administración de Negocios y Contabilidad y Auditoría, en la carrera de Derecho se muestreó el 69,19 %.

Con respecto a la primera parte de la encuesta, según puede observarse en los recuadros que siguen y en los datos que refleja el Anexo No. 6, el 100 % afirman sentirse comprometidos con su institución en su proceso de formación, refieren que la institución goza de prestigio y reconocimiento en el territorio, sus profesores dan muestra de dedicación y constancia, los mismos se preocupan por sus estudiantes y atienden las diferencias individuales. El 49,8% de los estudiantes consideran que existen limitaciones en la gestión educativa en su universidad en la formación del profesional; el 39,20% consideran que existen limitaciones parcialmente y el 11, % no reconocen que existan limitaciones. Los argumentos que expresan están en el orden de la carencia de conocimientos tanto teóricos como prácticos desde la modalidad semipresencial, no se aprecia que los profesores logren integrar la gestión, la formación, la investigación, así como la vinculación con la sociedad en su proceso de formación. Reconocen que se hace difícil la interacción desde los espacios virtuales.



Gráfico No 5. Limitaciones en la gestión educativa. Fuente: Elaboración propia

- El 100% de los estudiantes reconocen que estudiar la carrera a través la modalidad semipresencial le da oportunidades, pues son adultos y es una opción acorde a sus características, ya que esta modalidad los

encuentros presenciales son pertinentes al tiempo disponible que poseen los adultos que trabajan y necesitan obtener formación profesional. Valoran muy positiva esta opción para sus estudios.

- El 100% valora de adecuado la preparación que recibe de sus profesores, se considera que, siendo la universidad formadora de nuevas generaciones, son también instituciones de investigación científica del más alto nivel, por lo que debe dársele oportunidades de superación al docente para que este más preparado.
- El 100% de los encuestados refieren estar poco satisfecho con las actividades que se realizan desde los procesos formación, investigación y vinculación con la sociedad. Expresan que resulta indispensable estructurar a su interior los procesos formación, investigación y vinculación con la sociedad que, en su integración propician ese objetivo. Cualquiera de las acciones que se planifiquen se logra plenamente cuando en ella se integran los tres procesos. Esta integración constituye a juicio de los estudiantes la garantía del cumplimiento de la misión de la universidad actual.
- Solo el 19,82 % valora de muy adecuado el tiempo que le dedica a su estudio independiente, el 43,1% lo valora de adecuado y el 37,8% lo valora de poco adecuado. Refieren que los afecta las ocupaciones laborales, la dinámica familiar y el poder interactuar de forma activa con los profesores.

Referido a las condiciones materiales y espirituales creadas en su proceso de formación el 36,12% reconoce tenerla lograda y parcialmente las tiene creada el 63,88% estudiantes, apuntan que los espacios físicos adecuados para recibir el acompañamiento del profesor no siempre están disponibles dígame (salas, biblioteca, laboratorios, equipos de cómputo, acceso a internet y tecnología que garantice la comunicación bidireccional en una relación dialógica inmediata con profesores y colegas) Reclaman que el servicio que reciban sea de calidad para poder interactuar de forma activa, en tiempo real y permanente , lo cual ayudara al estudio independiente pero que los acompañe en ese proceso el profesor.

- Todos los encuestados considera haber logrado incorporar valores en su proceso de formación en la universidad, de manera indistinta señalan, la responsabilidad, la solidaridad social, respeto al medio ambiente, honestidad y laboriosidad.
- Para mejorar los estudios desde su carrera en la modalidad semipresencial sugieren los siguientes elementos:
 - ✓ Se necesita conocer las nuevas exigencias que surgen de los cambios del entorno, y en particular de los científicos-técnicos, vinculados directamente al desarrollo creciente de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones y de las concepciones predominantes de su gestión, en la llamada sociedad del conocimiento.
 - ✓ Se necesita mejorar el aprovisionamiento de importantes servicios de la universidad, como bibliotecas, centros de computadores y laboratorios.

La valoración de la segunda sección de la encuesta a estudiantes; o sea, la referida a su valoración del estado actual de la gestión educativa universitaria con respecto a los componentes esenciales básicos de la semi-presencialidad en sus respectivas carreras arrojó el siguiente resultado:

Con respecto a la *calidad de las orientaciones didácticas y guías para el estudio independiente*, 30 estudiantes (para un 18.29 %) la valora de regular; mientras 120 estudiantes (para un 73.1%) la valoran como deficiente. 44 estudiantes de los encuestados no manifestaron opinión al respecto.

Con respecto a la *calidad de las plataformas interactivas digitales y otros componentes multimediales para el aprendizaje*, 5 estudiantes (para un 3.04 %); la valoran de excelente; 58 la valoran de bien (para un 35.3 %), 60 estudiantes (para un 36.5 %) la evalúan como regular, y 20 la consideran como deficiente (para un 12.1%). En esta interrogante, 21 estudiantes no emitieron opiniones al respecto.

En relación con la *calidad de las orientaciones para la autogestión del aprendizaje por parte del propio estudiante*, 8 estudiantes (para un 4.8% del total) la evalúan de bien, 36 estudiantes, (para un 21.9 %) la evalúan de regular; 120 estudiantes (para un 73.1 %) la evalúan como deficiente.

En cuanto a la *calidad de la orientación y apoyo para la investigación científica del estudiante*, 70 estudiantes la evaluaron como regular (lo que representa un 42.68 % del total); 68 estudiantes la evaluaron de regular (41.46 %), mientras que 26 estudiantes no expresaron evaluaciones sobre el particular.

Con respecto a la calidad de la orientación y apoyo para la vinculación y el desarrollo local, 66 estudiantes (para un 40.24%) la consideran como regular; 98 estudiantes (para 59.75%) la evalúan como deficiente.

Por último, 69 estudiantes (42.07%) manifestaron como criterio adicional solicitado en la encuesta, que *debe tratarse a la modalidad semipresencial con la misma seriedad y condiciones con que se trata a la modalidad presencial*. Mientras que 120 estudiantes (73.17 %), manifestaron que *debe perfeccionarse la tecnología educativa para que tenga mejores aplicaciones e interactividad*.

Como cierre de esta parte de la encuesta, se evidencia una mayor concentración de las valoraciones de los estudiantes hacia la consideración de *poco adecuada y no adecuada* con respecto a la pertinencia de la gestión educativa universitaria en las carreras de la modalidad semipresencial en la institución UNIANDÉS de la Extensión Babahoyo. Esta valoración coincide también con las apreciaciones predominantes de los segmentos de los directivos y docentes diagnosticados previamente.

- **Análisis de los resultados de la encuesta aplicada a los graduados**

La aplicación de la encuesta a graduados (Ver Anexo No. 7), ante todo indica una segmentación casi proporcional en dos mitades, con respecto al grado de identificación de estos con su alma mater. Un segmento del total de 80 encuestados se identifica con la UNIANDÉS totalmente, mientras otro declara que lo hace parcialmente. El análisis del resto de las nueve interrogantes a que fuera sometido este grupo poblacional, arroja razones que explican este comportamiento a partir de la calidad en los componentes de su formación semipresencial.

Las valoraciones que realizan los egresados encuestados con respecto a los aspectos particulares e indicadores de la gestión educativa universitaria en las carreras de la modalidad semipresencial en la que estos fueron formados, informan, por una parte, de un reconocimiento de la realidad formativa parcialmente positiva por la que transitaron, en lo fundamental, a la vez que, por otra, declaran un conjunto de aspectos deficientes que requirieron de atención desde su periodo formativo y que, no fueron resueltos para ese momento.

Uno de los aspectos críticos más acuciantes que varios de los encuestados aportaron como criterios adicionales en la encuesta, estuvo vinculado con la consideración general de que *“se le debe otorgar igual seriedad en el tratamiento a esta modalidad que a la modalidad presencial”*. Parte este criterio de observaciones con respecto a la necesidad de particularizar las orientaciones y preparación de las clases encuentros, para que estas tengan la mayor calidad y aprovechamiento posibles, así como una mejor orientación y acompañamiento del estudio independiente o autónomo del estudiante.

Se añade a este el criterio, el de que se debe actualizar la base tecnológica que se dedica a la modalidad, así como los aspectos de formación científico-investigativa con mayor nivel de actualidad y sistematicidad. Los graduados de la modalidad semipresencial encuestados, de igual modo, consideran que solo fue parcialmente positiva su vinculación con la sociedad, a través del posible impacto que pudieron haber logrado en el desarrollo local comunitario de sus respectivas regiones, a través una mayor interrelación y coordinación entre la universidad y sus propios sectores laborales de dedicación laboral a tiempo completo, la que, en la mayoría de los casos, no se logró fructíferamente.

En sentido general, el diagnóstico realizado con el segmento poblacional de los graduados, corrobora y coincide, en líneas generales con la tendencia predominante del resto de los segmentos encuestados, con respecto a la necesidad de perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial en UNIANDES-Extensión Babahoyo.

2.3. Triangulación de la información

Como culminación del proceso de diagnóstico llevado a cabo en el presente capítulo, se procedió, finalmente a una triangulación metodológica de los resultados obtenidos mediante los tres grupos de métodos empleados, pertenecientes al nivel empírico, a saber: 1) la revisión de documentos rectores, 2) la observación del proceso de gestión educativa universitaria en las carreras de la modalidad semipresencial y 3) la entrevista y las encuestas, con el objetivo de poder constatar, de manera cualitativa, las coincidencias halladas entre sus resultados. La triangulación metodológica es entendida como la posibilidad que tiene el investigador de realizar una comparación ponderada de los resultados interpretables como coincidentes en su esencia, obtenidos a través de diversos métodos durante el diseño o en la recolección de los datos. Se aplicó, en este caso, el criterio de Arias, M., o sea “la combinación de dos o más recolecciones de datos, con similares aproximaciones en el mismo estudio para medir una misma variable” (Arias, M, 1990, pág. 27).

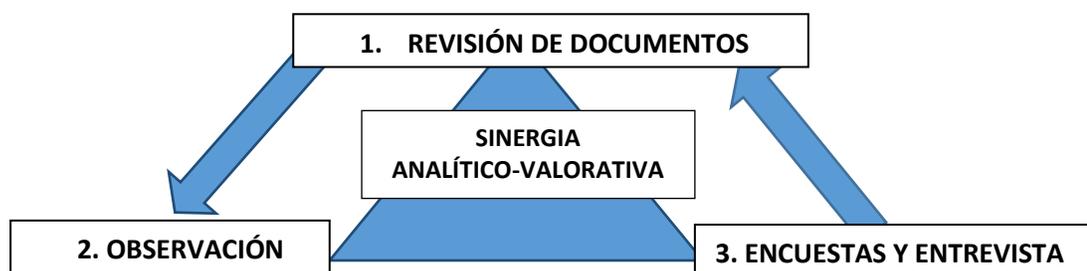


Gráfico No 6. Sinergia analítico-valorativa. Fuente: Elaboración propia

A continuación, se sintetizan los resultados obtenidos:

No.	MÉTODO EMPÍRICO EMPLEADO:	SÍNTESIS DE SUS RESULTADOS ESENCIALES:	ZONA DE COINCIDENCIA ENTRE LOS TRES MÉTODOS:
1	Revisión de documentos	Insuficiente proyección directiva de las funciones de: 1) planificación, 2) organización, 3) ejecución y 4) control-evaluación en los documentos rectores del proceso, de acuerdo con las exigencias específicas de la modalidad semipresencial.	<p style="text-align: center;">↓</p> Insuficiencia de fundamentos teórico-metodológicos
2	Observación	Insuficiente implementación de las funciones gestoras en la actuación práctica de los actores principales.	

3	Encuestas y entrevistas	Constatación verbal de la visión de las insuficiencias en la dirección científica de la gestión educativa universitaria de la modalidad semipresencial, como criterio predominante que se auto-representan los directivos, docentes, estudiantes y graduados, como agentes fundamentales del proceso.	debidamente sistematizados para sustentar científicamente el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial en la institución UNIANDES, Extensión Babahoyo, Ecuador.
---	-------------------------	---	--

Al triangular la información obtenida se infieren las siguientes potencialidades e insuficiencias detectadas en el proceso investigativo:

Potencialidades:

- La educación superior ecuatoriana posee un modelo actuante, mayormente de base legal y empírica, sobre el que se han conducido hasta el presente las carreras de modalidad semipresencial de la República de Ecuador.
- Existe apoyo de la máxima dirección de la universidad objeto de estudio para mejorar la gestión educativa universitaria en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial.
- Existe disposición y motivación de directivos, docentes, estudiantes y graduados en participar en la investigación.
- Se cuenta con el reconocimiento de los directivos de la necesidad de la superación de los docentes en la modalidad semipresencial.

Limitaciones:

- Limitada preparación teórica y metodológica de los docentes para trabajar en las carreras con modalidad semipresencial.
- Ausencia de una representación modélica teórico-metodológica coherente y pertinente, que contribuya con la planificación, organización, ejecución el control y la evaluación del logro de los objetivos formativos de la universidad en la modalidad semipresencial.

- La comunicación entre directivos, docentes y estudiantes en la modalidad semipresencial no fluye entre todas las partes de forma coherente.
- Escasa utilización de los espacios físicos adecuados para recibir el acompañamiento sistemático del docente y de los gestores de la tecnología educativa, ya que estos no siempre están disponibles para interactuar de forma activa, en tiempo real y permanente.
- Escasa elaboración de materiales y herramientas que propicien la autogestión del conocimiento y el aprendizaje por parte del estudiante.
- Escasa manifestación de compromiso social y profesional con su formación posgraduada.
- Las funciones gestoras no están correctamente direccionadas para la modalidad semipresencial atendiendo a sus requerimientos específicos.
- No se logra una correcta integración entre los procesos de docencia, investigación y vinculación con la sociedad en el proceso de gestión educativa universitaria en las carreras de la modalidad semipresencial.

Los resultados obtenidos a partir de estas indagaciones empíricas, unidos a los fundamentos teórico-metodológicos abordados en el capítulo 1 de la presente tesis, ratificaron la necesidad de una modelación teórico-metodológica como punto de partida que permita visualizar su esencia de manera sistémica integrada, mediante una representación a escala de todos los elementos que hasta ahora se han tratado en el curso de la presente investigación. Esa modelación se hace necesaria como punto de partida, puesto que no existe una modelación previa de la especificidad de la semi-presencialidad y de su gestión educativa universitaria integral en el contexto de la educación superior ecuatoriana, que contribuya al perfeccionamiento de la gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de la modalidad semipresencial de la extensión Babahoyo de la UNIANDES, en correspondencia con las particularidades pedagógicas y didáctico-curriculares de la educación superior ecuatoriana en la actualidad.

Conclusiones parciales

La definición de las dimensiones e indicadores de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial, así como de los componentes esenciales básicos de esta modalidad de estudios superiores, permitió planificar la realización de un diagnóstico de su estado real en la institución UNIANDES-Extensión Babahoyo, Ecuador. Los resultados de los instrumentos y técnicas que se aplicaron, permitieron constatar insuficiencias en el desarrollo de la gestión educativa universitaria.

La situación actual de las carreras de la modalidad semipresencial de la UNIANDES-Extensión Babahoyo se caracteriza por deficiencias en las acciones de planificación, organización, ejecución, control, y evaluación, como funciones gestoras de la modalidad semipresencial y sus involucrados, así como de sus mecanismos empíricos de direccionamiento, en los que se aprecia una traspolación acrítica de métodos y procedimientos gestores, importados desde la modalidad presencial de estudios universitarios, y ajenos, en buena medida, a las exigencias específicas de esta modalidad.

La existencia de potencialidades, recursos humanos y materiales y la constatación de un grado de compromiso manifiesto entre sus gestores fundamentales (directivos, docentes y estudiantes) permiten visualizar una vía de perfeccionamiento efectivo de las referidas funciones gestoras, a partir de una modelación teórico-metodológica de esta gestión educativa universitaria para la modalidad semipresencial en la institución UNIANDES-Extensión Babahoyo, como punto de partida que sirva de guía a la implementación de otras acciones de perfeccionamiento en esta importante área del trabajo universitario.

CAPÍTULO III: ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL MODELO TEÓRICO-METODOLÓGICO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE LA GESTIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA EN CARRERAS DE LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES-EXTENSIÓN BABAHOYO, ECUADOR

Sobre la base de los fundamentos teórico-metodológicos elaborados en el capítulo 1 y a partir de los resultados del diagnóstico del estado real de la gestión educativa universitaria en la institución objeto de estudio, abordados en el capítulo 2 de la presente tesis, en este tercer capítulo se procede ahora a fundamentar y desarrollar la estructura y contenido funcional del modelo teórico-metodológico para el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES)-Extensión Babahoyo, que constituye el resultado fundamental de la actual investigación. Se decide y se justifica elaborar este tipo de resultado científico, debido a que, a través del estudio precedente realizado, se pudo constatar la inexistencia de una modelación integral armónica de la gestión educativa universitaria en la referida modalidad semipresencial en la institución de educación superior objeto de estudio.

Como ya se refirió desde la introducción de la investigación en curso, se decidió, además, acompañar al modelo elaborado de una estrategia de gestión educativa universitaria complementaria, en tanto plan de acción concreto, que facilite la aplicación de los fundamentos del modelo en la práctica de las funciones gestoras que se estudian, y que permita su validación, a través de la realización de una prueba de ejecución en la institución objeto de análisis.

3.1 Fundamentación y presentación del Modelo teórico-metodológico para el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en la modalidad semipresencial en la universidad UNIANDES.

El modelo teórico es una construcción discursiva, que parte de lo concreto sensible, va a lo abstracto, y de allí, a lo concreto pensado. Este es formal, de carácter sintetizador, reproduce verbalmente las cualidades esenciales del objeto al cual se propone representar a escala interpretativa. Contribuye así a sustentar y

determinar decisiones acerca de la estructura y funcionamiento del objeto; permite tener una visión holística del mismo, y facilita al investigador la posibilidad de descomponer su estructura de sistema y analizar sus partes por separado, introduciendo elementos novedosos o realizando precisiones que luego tendrán una repercusión múltiple en la integración y nueva visión holística del modelo, en su fase final como un todo.

Todo modelo teórico, dirigido a ser un punto de partida y referencia para ulteriores esfuerzos de perfeccionamiento sobre una parte de la realidad, debe comenzar por asumir la existencia de, al menos, una especie de modelo actuante en la práctica que, de algún modo, le precede. Este puede ser empírico, estructurado por aproximación, a partir del método de ensayo error; o puede estar parcialmente elaborado, mezclando el cumplimiento de disposiciones legales y tecnológicas, y algunos elementos teóricos inconexos y lógicos también. Pero, de hecho, su existencia previa, aun cuando no debidamente fundamentada ni sistematizada, ha viabilizado en alguno medido (y obstaculizado también en otra medida) la forma de conducir el desarrollo de un sistema en la experiencia práctica, durante determinado período de tiempo. Es este carácter imperfecto, empírico o, inclusive, inconsciente del modelo actuante, lo que demanda y justifica la acción perfeccionadora de una modelación teórica científicamente concebida. Ese es, precisamente, el caso que ocupa a la presente investigación

La literatura especializada sobre modelos teóricos y procesos de modelación (Colunga y García, 2016; Alonso Camaraza, 2007; Sierra Salcedo, 2003; Addine, 2003) destaca que los modelos teóricos, como construcciones verbales a escala de la realidad, están generalmente integrados por tres subsistemas: 1) un subsistema teórico, 2) un subsistema metodológico, y 3) un subsistema práctico.

Dada la especificidad del tipo de gestión educativa universitaria de que se trata en la presente investigación, y de la modelación integral que requiere la misma, se ha llegado a la conclusión de que el tipo de resultado científico que se construirá no será solo un modelo teórico exclusivamente, sino que se tratará de un modelo teórico-metodológico, ya que los métodos y procedimientos específicos de la gestión

educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial, desempeñan una función determinante también en la propia elaboración del modelo, no solo sus bases teóricas. Los métodos y procedimientos gestores dentro de cada función, por lo tanto, deberán ser el punto de partida para que, seguidamente, el modelo pueda ser complementado por una estrategia de gestión que permita su implementación en la práctica. El tipo de modelo que se ha asumido es de carácter integrador, en el que se pueden evidenciar las relaciones e interacciones multidireccionales y los condicionamientos teóricos y metodológicos entre los tres subsistemas que lo conforman, con un grado mayor de coherencia y de integración sistémica general.

a. Subsistema teórico del modelo.

El subsistema teórico del modelo, se focaliza en los fundamentos teóricos generales y particulares que deben servirle de sustento. Entre ellos, para el objeto de estudio que ocupa a la presente investigación, se sitúan los fundamentos filosóficos, sociológicos, psicológicos, pedagógico-didáctico-curriculares y gestores. Estos deben elaborarse con una orientación conceptual y verbal, de tal manera que permitan producir una sinergia con la formulación de los restantes subsistemas del modelo.

- Fundamentos filosóficos del modelo

La fundamentación filosófica del modelo que se sustenta en la presente investigación tiene varios ángulos de enfoque. En primer lugar, la educación cumple una función determinante para el desarrollo del ser social. En el proceso educativo, desde su diseño, desarrollo, evaluación, investigación y transformación, se atienden interrogantes que de modo explícito y determinante obligan a la reflexión, la clarificación, precisión y permiten la orientación ideológica y política del proceso formativo de todo profesional de nivel universitario, pues no existe proceso educativo que sea apolítico y que se pueda diseñar sin una posición filosófica.

Uno de los aspectos que aborda la filosofía como ciencia al servicio del hombre y de la transformación social es el estudio de los fundamentos filosóficos de la actividad humana. El modelo que se sustenta en la presente investigación, parte de la concepción de la actividad de dirección de procesos y de la actividad

cognoscitiva como una de las formas particulares de la actividad humana (Ramos, 1998). En el caso específico de la gestión, asociada a la dirección y administración, puede verse a esta como una expresión particular de la actividad política asociada directamente a la actividad cognoscitiva del ser humano, en su sentido más amplio. Esta adquiere un matiz particular al relacionarse directamente con la gestión educativa, en este caso específico, con la gestión educativa universitaria.

La educación se sustenta, desde el punto de vista filosófico en fundamentos lógicos, sociológicos y axiológicos. El concepto de que el ser social y el sujeto es perfectible a través del propio auto-esfuerzo, en condiciones sociales que lo favorezcan y guíen al cumplimiento de este objetivo, es uno de los fundamentos más generales de la presente investigación, y responde a la filosofía social de la inclusión. El sustento lógico del perfeccionamiento de la actividad gestora de la modalidad semipresencial de estudios universitarios, responde a su propia naturaleza interna formativa y a las condiciones de relativa novedad su inserción en el conjunto de modalidades educativas que cohabitan con ella. Por otra parte, el sustento axiológico (de valores y valoraciones) que sustenta el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria de la educación semipresencial el de favorecer y mejorar el acceso y permanencia en la educación superior con carácter socialmente ampliado como un valor social.

En tanto, la gestión educativa universitaria de la modalidad semipresencial, como expresión de la educación inclusiva, se manifiesta en tres planos: uno objetivo, uno subjetivo y uno socialmente instituido. En cuanto al plano de manifestación objetiva, esta existe como manifestación real del proceso de dirección de un logro que ha llegado a concretarse en la práctica social, con carácter objetivo y necesario, independientemente de las consideraciones que de ella se hagan. Esta posee, además un plano subjetivo, es decir, se manifiesta también como interpretación de los sujetos y como ideal de aspiración a nivel de la conciencia social en un determinado momento de su desarrollo histórico, que es la época actual. Por último, en el plano instituido del valor, la gestión de la educación semipresencial, es la actividad que implementa un conjunto de normativas constitucionales, leyes, reglamentos, programas e indicaciones

directivas de diverso tipo, que regulan su actividad a nivel social, y que impulsan a su perfeccionamiento en aras de asegurar la calidad creciente de un bien común.

El esfuerzo por incorporar mayor número de personas a la formación universitaria no presencial tiene su base en una filosofía del aprendizaje, centrado en el estudiante (Lewis & Spencer, 1986) y en su oportunidad de triunfar, enfrentando sus propios problemas y encontrando sus medios propios en cuanto a infraestructuras y habilidades para el dominio de la información científica. Estamos frente a una filosofía liberal de la educación en la que el individuo, como ser social activo y transformador, desarrolla su capacidad para ejercer la libertad de elección y responsabilidad para tomar decisiones en cuanto al camino a seguir para su educación.

La filosofía de una educación individualizada se basa en guías de acción, en las que se apoya el estudiante. Nos referimos al principio humano de la libertad, como acto libre y autónomo del ser humano que en este caso elige sus estudios y decide realizarlos.

Un segundo principio humano que constituye bases filosóficas es el del accionar, consustancial ser privativo de cada estudiante la toma de decisiones, en cuanto a su proyecto de vida, dentro del cual estará el plan de acciones que se trace para alcanzar la meta ciudadana o profesional que se haya propuesto.

Estos fundamentos filosóficos centrados en el ser y en el "yo", tienen en el principio de la responsabilidad y del autocontrol, dos guías de acción poderosas. Una vez que el individuo valora sus propósitos y las circunstancias que lo rodean, fortalece las cualidades que le permitirán desarrollarse como personalidad íntegra y asoma, entre ellas, dos cualidades básicas, la responsabilidad consigo mismo y el control sobre sus resultados y sobre los procesos, que le han permitido alcanzar esos objetivos. La autoevaluación tiene una connotación filosófica extraordinaria en la cosmovisión del individuo y en su metacognición.

Esta concepción filosófica establece la interacción del individuo consigo mismo, sin que ello implique que se sienta aislado, por el contrario, se refuerza la interacción con los tutores, con la cultura que el programa le facilita y con otros estudiantes y miembros de la organización educativa. Todo ello concebido en la

propia base de este sistema educativo y provocado por el diálogo didáctico que propenden los materiales autoinstruccionales, que se diseñan y utilizan en su desarrollo, todo lo cual implica el contenido social de la modalidad estudio (Álvarez, G. 2005:56).

- Fundamentos sociológicos:

En todas las sociedades la educación se revela como un factor de la práctica social. Su carácter de fenómeno complejo se materializa a través de sus variadas influencias sociales, que involucran a todos los miembros y estamentos de una sociedad.

Se reconoce que la educación es un fenómeno históricamente condicionado que se concreta en todas las acciones sociales, que puede ser diseñada y ejecutada científicamente en instituciones que la reciben como su tarea esencial, lo que determina su carácter político.

La socialización se realiza mediante influencias educativas, es un proceso que tiene su esencia en aprender a ser parte activa, consciente y con identidad propia de una comunidad humana, este proceso es incorporar a cada uno de sus miembros y de manera personal, los valores de la sociedad que le acoge.

La socialización como consecuencia de los procesos educativos, se expresa en que cada sujeto logra su incorporación constructiva a la estructura y al orden social en que vive. La socialización de cada sujeto de una sociedad determinada es esencial para la continuidad y desarrollo de la propia sociedad en el tiempo.

Se interpreta que el proceso de socialización que logra la educación reproduce y enriquece a los diferentes elementos materiales y espirituales de la cultura de una sociedad dada. Esto es la autorreproducción del sistema socioeconómico y social determinado. La interpretación de la función social de la educación reconoce la estrecha relación dialéctica de la socialización de cada miembro de la sociedad con su individualización. La gestión educativa universitaria en las carreras de modalidad semipresencial requiere de una correcta planificación, organización, dirección, control y evaluación desde el principio de la integración dialéctica de la unidad y la diversidad. Esto hará posible que el profesional graduado de la

modalidad semipresencial pueda potenciar su acción en el cumplimiento de las funciones sociales para las cuales se forma.

La educación, como función social que debe socializar e individualizar a cada miembro de la sociedad, involucra a toda esta, lo que se concreta en cuatro niveles: como función general y que globaliza a la sociedad como un todo; como función parcial de instituciones de la superestructura social; como función finalista de estamentos especializados en la educación y a través de la función profesional de individuos que han adquirido en lo personal la preparación para realizarla sobre bases y fundamentos científicos.

Otro de los aspectos sociológicos que constituyen fundamentos del modelo que se presenta, es la normativa legal que organiza y controla el proceso de gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial. En este sentido, la legislación comentada en la presente investigación perteneciente al contexto ecuatoriano, es expresión de la voluntad social de dar fuerza legal al interés por democratizar la educación superior y de hacerla asequible a las más amplias capas sociales, de perfeccionar su gestión para que esta pueda cumplir cabalmente el encargo social que se le ha asignado.

El Reglamento General de la Ley de Educación en Ecuador se propone ofrecer permanentemente oportunidades de capacitación en y para el trabajo, mejoramiento y actualización educativa, científico cultural, profesional o tecnológico, como respuesta a las demandas del desarrollo socio- económico. En función de ello la modalidad semipresencial, aspira:

- Ofrecer oportunidades de autoformación y capacitación, llegando con el mensaje educativo hacia el individuo que no puede sujetarse a condiciones rígidas de tiempo y espacio que exige la educación convencional, para que él aprenda con su propio ritmo, intensidad, potencialidad y disponibilidad de tiempo;
- Generar y desarrollar procesos educativos que atiendan las necesidades de las poblaciones marginadas de la educación regular, a través de modalidades escolarizadas y no escolarizadas;
- Impulsar la formación y ejecución de programas de educación en y para el trabajo.

- Llevar adelante programas de educación de adultos que incorporen la temática de los derechos humanos, el racional manejo del ambiente y el reconocimiento de los deberes ciudadanos;
- Generar espacios de coordinación con instituciones gubernamentales y no gubernamentales que lleven a cabo tareas ligadas a este campo; y
- Promover la creación de una red de educación a distancia.

Consecuentemente, la modalidad de estudio semipresencial constituye a criterio de esta autora el medio más adecuado para solventar la necesidad insatisfecha de educación superior de todas las personas que teniendo deseos de superación, por diferentes motivos no han podido asistir a las aulas universitarias. Este sistema de estudio, se extiende a los lugares más remotos del territorio ecuatoriano, y constituye una realidad educativa orientada a formar los profesionales de calidad y excelencia que habrán de hacer el nuevo Ecuador.

- Fundamentos psicológicos:

Desde la convicción de que el proceso de formación de profesionales en la educación superior de Ecuador es, ante todo, un proceso de formación y desarrollo de la personalidad, de sus esferas cognoscitivas y afectivo-volitivas, se determinan los fundamentos psicológicos del modelo teórico.

Se asume para las carreras de modalidad semipresencial, la interpretación de que el aprendizaje está social e históricamente condicionados, que se aprende con y de los demás, en actividad y comunicación social, lo que es totalmente consecuente con las ideas del enfoque histórico-cultural, fundamento esencial para los procesos sustantivos de la universidad.

En la formación de profesionales de las carreras de modalidad semipresencial las acciones formativas han de sustentarse en la convicción de que las condiciones biológicas y sociales son premisas para el surgimiento de la psiquis y la conformación y desarrollo de la personalidad, mientras que la actividad social y la comunicación en que entra cada individuo, son los factores determinantes de su aparición y desarrollo.

Con fundamento en el enfoque histórico-cultural de Vygotsky, L. S. sobre el aprendizaje y el desarrollo en el proceso de formación de profesionales de las carreras de modalidad semipresencial se asume que en la sociedad ecuatoriana la socialización es precisamente la expresión del carácter de las relaciones sociales a través y en las funciones psíquicas de cada miembro social. Esenciales y de carácter psicológico para la dirección del proceso en todos sus niveles son las categorías de “mediación”, “desarrollo actual”, “zona de desarrollo próximo” y “desarrollo potencial” que desarrolló Vygotsky, L. S. y sus continuadores cuando con ellas se interpreta la relación dialéctica entre el carácter social y la individualización del aprendizaje.

Particular significado adquiere para la formación de profesionales de las carreras de modalidad semipresencial la interpretación de que el aprendizaje es: “El proceso dialéctico de apropiación de los contenidos y las formas de conocer, hacer, convivir y ser construidos en la experiencia sociohistórica, en el cual se producen como resultado de la actividad del individuo y de la interacción con otras personas, cambios relativamente duraderos y generalizables, que le permiten adaptarse a la realidad, transformarla y crecer como personalidad.”(Castellano, D. et. al, 2002).

En la época actual, el Ecuador vive una situación social de desarrollo en la que la educación superior es uno de los pilares fundamentales para propiciar la transformación social y el crecimiento pleno de los individuos y de toda la sociedad, con un nivel de protagonismo, interés y aspiraciones como no lo fue nunca antes en la historia nacional. Es evidente, entonces, que, desde el punto de vista psicológico, se evidencia en este contexto una interiorización gradual en el sujeto de los cambios sociales externos hacia el plano interno, proceso en el cual la educación superior de amplio acceso tiene un papel fundamental.

Fundamentos pedagógicos, didácticos y curriculares:

El carácter de la Pedagogía como ciencia del proceso educativo escolarizado, constituye fundamento del modelo teórico para este proceso de las carreras de modalidad semipresencial, de ahí que la Didáctica, parte integrante de ese sistema de ciencias pedagógicas, por su mayor grado de especialización científica se dedica al estudio del proceso de enseñanza aprendizaje que está comprendido dentro de todo el

proceso educativo institucionalizado, lo que es expresión de la unidad estructural y funcional de las ciencias pedagógicas y los correspondientes fundamentos de este modelo teórico.

En el proceso curricular se tienen que diseñar las acciones para la formación de motivaciones por el aprendizaje de acuerdo a las nuevas condiciones de necesaria inclusión social, las que necesitan desarrollarse intrínsecamente, de lo contrario no se logrará el aprendizaje ni significativo ni autorregulado, como tampoco la ausencia de estas dos últimas cualidades permitiría que el estudiante de estas carreras desee, por motivación propia, culminar sus estudios. No basta con que la sociedad promueva cambios económicos, sociales y legales que democratizen el acceso a la educación superior, si los programas de estudio, las modalidades de formación, y el diseño didáctico y curricular en la universidad permanece reproduciendo los antiguos formatos educativos, solo válidos para un acceso limitado y excesivamente selectivo. Ello además de impedir el acceso real al conocimiento de amplias capas de la población, terminaría por desestimular la motivación de los nuevos incorporados, ante el esfuerzo que siempre implicará formarse en la educación superior.

En la motivación por el aprendizaje se presenta como exigencia importante al proceso curricular prever la necesidad del desafío en el aprendizaje, condición asociada al proceso de enseñanza aprendizaje con enfoque problémico, a considerar en estas carreras. Como todo sistema educativo, los diferentes tipos de educación a distancia se fundamentan y obedecen a principios pedagógicos actuantes.

Desde el punto de vista didáctico, por lo tanto, se hace imprescindible dotar a las categorías fundamentales del proceso (profesor, estudiante, objetivos, contenidos, métodos, formas de enseñanza-aprendizaje, medios de enseñanza-aprendizaje y la evaluación de todo el proceso) de una nueva cualidad flexibilizada y alternativa, centrada más en la actividad consciente y autorregulada del estudiante; en orientar el aprendizaje autónomo mediante un conjunto de métodos, medios, ambientes de aprendizaje y herramientas alternativas y complementarias, que estimulen la autorreflexión, la autorregulación y la metacognición por parte del estudiante que aprende, y no en transmitir grandes volúmenes de información

bancaria durante periodos sistemáticos de clases presenciales, que serían imposibles, por demás, de instrumentar en las nuevas condiciones antes explicadas y con el incremento de las matrículas que implica el acceso democratizado a la universidad .

Es, preciso, por lo tanto, rediseñar los programas y los planes de clases, de manera que el proceso se divida armónicamente entre:1) el sistema de clases-encuentros y las consultas presenciales, como un componente orientador esencial de menor duración en el tiempo, y 2) el componente de autoformación o estudio autónomo del estudiante, de más amplio espectro y duración, para el cual debe diseñarse por los profesores autores de cursos, todo un sistema de guías de orientación de la búsqueda de información digitalizada e impresa, así como un sistema de taras de aprendizaje y ejercicios a desarrollar por el estudiante.

Este aspecto implica también modificar la estrategia comunicativa en clases, y que el docente pase, de ser un disertador de conferencias extensas y contenidos acabados, a ser un orientador y facilitador del aprendizaje que solo orienta aspectos conceptuales esenciales en clases presenciales y de inmediato pasa a orientar las guías y precisiones metodológicas para el estudio independiente del estudiante, así como para el uso y explotación óptima de los recursos digitales que se hayan preparado al efecto. Estas tareas de aprendizaje serán controladas y evaluadas en los próximos encuentros presenciales o en línea sucesivos, y en el intermedio entre un encuentro y el siguiente, el estudiante deberá ser auxiliado y co-orientado durante su realización por los profesores tutores, quienes también deberán estar a su alcance, en función de poder brindar al estudiante una atención sistemática.

Este paso transformador implica que la comunicación educativa en los encuentros presenciales va a ser ahora más concreta, precisa y sintetizada, mientras que las explicaciones más extensas y los detalles deben propiciarse en las ayudas e informaciones complementarias impresas y digitalizadas que consultará y estudiará de manera autónoma el estudiante.

La gestión del rediseño del componente didáctico, según se ha explicado anteriormente, debe concentrarse, de manera enfática, en hacer realidad del concepto de “enseñar a aprender”, para que el estudiante entonces pueda a la vez, paralelamente, “aprender a aprender”. Este es el componente vital y más esencialmente trascendente que hace sostenible la modalidad semipresencial, de ahí la importancia de garantizarlo a través de una adecuada actividad de gestión educativa universitaria.

Como conclusión de este fundamento, puede aseverarse que las ciencias psicológicas y las pedagógicas se conjugan dialécticamente en la formación del profesional. En este proceso las ciencias psicológicas son la fuente del proceso de interiorización consciente del contenido científico que ha de adquirir el profesional en formación para poder completar el desarrollo integral de su personalidad; las ciencias pedagógicas, por su parte, aportan la concepción teórica y metodológica de naturaleza educativa, didáctica y curricular que permite lograrlo de manera armónica y sistematizada.

Fundamentos específicos de la gestión educativa universitaria para la modalidad semipresencial de estudios: La gestión educativa universitaria debe dirigir y garantizar la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial, a través de las funciones gestoras fundamentales de planificación, organización, ejecución y control-evaluación de sus procesos sustantivos. Para este propósito, la gestión educativa universitaria debe emplear mecanismos e indicadores estándares que le permitan medir sus resultados de modo cuantitativo y, sobre todo, cualitativo, entre los que se destacan los indicadores establecidos para los procesos de autoevaluación y evaluación institucional externa, orientados a la acreditación de programas.

La formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial demandan de un modelo de gestión educativa universitaria que permita la concreción de las especificidades del plan de estudio, los programas de disciplinas, así como de las funciones y actividades inherentes a la ejecución de los procesos sustantivos en las carreras de la modalidad semipresencial atendiendo a las particularidades de

estas carreras, integrando la docencia, la investigación, la vinculación con la sociedad, uso de tecnologías y prácticas pre-profesionales.

La modelación de la gestión educativa universitaria en la modalidad semipresencial requiere, por tanto, por un lado: 1) la precisión de la esencia formal y del estilo de conducir las funciones gestoras fundamentales, ya explicitadas con anterioridad, para esta modalidad, atendiendo al carácter descentrado en tiempo y espacio del proceso interactivo entre los sujetos y grupos de trabajo en su desarrollo. Por otro lado, esta gestión precisa también, de la particularización del carácter específico de la esencia de contenido de la modalidad semipresencial de estudios universitarios. En la presente investigación se sostiene que esta especificidad debe concretarse a través de la conceptualización de los componentes esenciales básicos, ya definidos desde el capítulo 1 de la presente investigación y que a continuación se explicitan en sus componentes del subsistema metodológico de modelo que a continuación se presenta.

- Subsistema metodológico del modelo:

El subsistema metodológico del modelo atiende a la formulación interactiva y sistémica de los métodos a través de los cuales deben gestionarse los componentes esenciales básicos de la semipresencialidad para las carreras que se encuentran en esta modalidad. A continuación, se precisan estos y se destaca seguidamente la sinergia interactiva que debe existir entre ellos:

- *Gestión cooperada de la didáctica y el currículo de acuerdo con las exigencias del sistema clase-encuentro combinado con la orientación de la autonomía del aprendizaje*: implica la planificación, organización, ejecución control y evaluación de las acciones gestoras dirigidas a rediseñar los planes y programas de estudios, y la concepción pedagógico-didáctica-curricular integral de las carreras que pasan o se extienden a la modalidad semipresencial desde la presencial, o de cualquier otra carrera que se integre a ella originalmente. Esta supervisión y dirección integral del proceso cooperado de rediseño o diseño original de las categorías didácticas del proceso formativo (papel orientador y facilitador del profesor, papel activo y creativo del estudiante, formulación participativa y protagónica estudiantil en la

elaboración y negociación de los objetivos, contenidos, métodos, formas de organización del proceso, medios y en el propio sistema de evaluación en base a invariantes del conocimiento), de acuerdo con las exigencias de la semi-presencialidad debe promover la realización de la gestión cooperada de la didáctica y el currículo (Ramírez, 2013).

Esta es la cooperación colectiva entre profesores y tutores que imparten o dan seguimiento y apoyo a un mismo curso en el proceso de elaboración, implementación práctica y retroalimentación del mismo. Esta labor cooperada entre docentes y tutores afines, apoyada parcialmente en conceptos que han tenido resultados positivos en otras latitudes a escala internacional (MES: RM 110, 2010 / RM-111 2010) combinada con experiencias y preceptos propios del contexto nacional ecuatoriano, redundará en un perfeccionamiento constante de la experiencia formativa en la carrera de que se trate, en una mejor motivación de los estudiantes, mayor índice de permanencia de esto como matrícula dentro de la modalidad, en mejor atención a los mismos, y , consecuentemente, en mejores resultados del proceso formativo integral.

- *Gestión de la tecnología educativa para la formación en el espacio no presencial:* implica la adecuación y diseño de las plataformas interactivas y la creación de otros medios multimediales originales necesarios para la conducción exitosa del proceso formativo en las carreras de la modalidad semipresencial, atendiendo a la especificad del objeto de estudio central y del perfil profesional de cada una de ellas, pero siempre conducidas bajo un criterio rector de carácter pedagógico y didáctico, al cual debe subordinarse el criterio tecnológico para el diseño de ambientes de aprendizaje, aplicaciones, ayudas, etc. De modo similar, la gestión de este aspecto se extiende a la atención integral a la calidad de la corrida delos programas en línea, la viabilidad de los hipervínculos y aplicaciones, y a la calidad y sostenibilidad del proceso interactivo en sentido general, tanto en línea como con respecto a otros dispositivos multimediales independientes que deban crearse al efecto.

- *Orientación de la autogestión del conocimiento y el aprendizaje autónomo del estudiante:* Se centra tanto en la adecuada elaboración de orientaciones-guías precisas sobre cómo acceder a, y cómo llevar a cabo la autogestión de la información en el ambiente internet, red de redes y otros dispositivos y ambientes digitalizados por parte de los estudiantes, fundamentalmente durante el desarrollo de su actividad de estudio, ya sea formando grupos de estudio- elemento este que debe estimularse en la medida posible- como de manera independiente. La gestión educativa universitaria en este sentido debe hacer consciente a los docentes, ante todo, que para esta modalidad y para el tipo de estudiante de que se trata (generalmente un sujeto desfasado del proceso regular de estudio durante algún tiempo y mayormente vinculado a contextos laborales disímiles que ocupan la mayor parte de su tiempo), no basta con asignar tareas a través de indicaciones orales breves al término de la clase-encuentro, del mismo modo en que se realiza acostumbradamente con los estudiantes de la modalidad presencial, pues aquellos no están suficientemente entrenados para llevar a cabo esta tarea a partir de instrucciones generales.

Se hace necesario en este caso, por lo tanto, no dar por sentado el dominio previo de los estudiantes de algunos pasos elementales para la búsqueda de información, y es preciso recordárselos e instruirlos detalladamente al respecto, mediante ayudas escritas e instrucciones concretas. También es necesario orientar al estudiante a través de similares ayudas y guías, acerca de cómo procesar la información consultada sobre asignaturas y temas de naturaleza histórica o excesivamente teórica (Sanabria y otros, 2014), y por el uso en los textos base de un discurso complejo, rico en conceptos abstractos, alejado del registro común que el estudiante está acostumbrado a utilizar en la vida cotidiana y laboral.

Tal es el caso, por ejemplo, en la carrera de Derecho, del estudio de asignaturas tales como Derecho Romano, Historia General del Estado y el Derecho, y Teoría del Estado y el Derecho, por solo citar algunos ejemplos. En este caso, las ayudas escritas digitales o de otro tipo, las guías de estudio y el trabajo de los tutores debe orientarse a enseñar al estudiante a cómo tomar notas, discriminar lo esencial de lo secundario o fenoménico, a jerarquizar ideas principales de ideas secundarias detalles y ejemplos, utilizar

diccionarios, enciclopedias y otras fuentes de consulta para auxiliarse en la comprensión y fijación de conceptos y definiciones que, por demás, forman parte de la cultura de la profesión de que se trate, a elaborar glosarios funcionales propios y guiones sintéticos y mapas conceptuales con la información procesada y otros procesos similares.

- *Gestión de la actividad científico-investigativa estudiantil autónoma.* Implica un proceder similar al componente anterior, en varios aspectos, pero con el referente de que, si la actividad científico-investigativa es igualmente una tarea difícil para la propia modalidad presencial, cuánto no lo será para la semipresencial. A partir de esta comprensión, es preciso planificar, organizar, ejecutar y controlar-evaluar espacios presenciales para la orientación de la actividad científico-investigativa, con suficiente calidad como para realizar una adecuada transmisión de los fundamentos de la metodología de la investigación a los estudiantes. Es preciso también realizar talleres donde se les ayude a determinar los temas de investigación que seleccionarán en cada caso, así como a elaborar los diseños de investigación que luego realizarán. Debe incluirse como parte de la modelación de la gestión educativa universitaria en curso, para esta modalidad, la sugerencia de que para este tipo de cursos de pregrado se orienten mayormente investigaciones descriptivas y diagnósticas, como norma y solo como excepción, investigaciones que ya comporten soluciones concretas a problemas que se hayan detectado anteriormente. Ello se corresponde con la necesidad de gradar la complejidad del proceso de aprendizaje, de acuerdo con las complejidades del tipo de estudiante y de la modalidad de que se trata.

- *Gestión de la vinculación del estudiante con la sociedad y el desarrollo local comunitario.* Implica que como parte de la gestión educativa universitaria, se debe realizar un levantamiento e inventario de los principales proyectos de desarrollo local existentes en las localidades de las que procede los estudiantes de las carreras en modalidad semipresencial, a fin de poder establecer conexiones con esos proyectos con el propósito de insertar a los estudiantes en los mismos de manera progresiva, siempre que esto sea posible. La vinculación puede realizarse mediante el componente de práctica pre-profesional con sus propios centros

laborales de procedencia, siempre que el objeto de estos se corresponda con el perfil de la carrera que se estudia, o mediante proyectos y ejercicios de simulación, cercanos a las realidades laborales de estos perfiles en la sociedad. La otra vía de vinculación con la sociedad es a través de la actividad científico-investigativa estudiantil, en la que pueden detectarse problemas a diagnosticar de manera integral o a resolverse mediante la incidencia e impacto de los propios estudiantes en formación.

- *Gestión del trabajo tutorial de profesores.* Implica la planificación, orientación, ejecución y control-evaluación de la habilitación (orientación y superación) de los profesores tutores con los nuevos conocimientos y habilidades que necesitan dominar para poder desempeñar exitosamente esa importante función. Esta modelación incluye gestionar el dominio de los aspectos orientadores de los componentes esenciales básicos anteriormente analizados, por parte de los tutores, además de propiciar una formación psicopedagógica adicional al tutor, centrada en los requerimientos de la formación de nivel superior, la que debe incorporar, además, la adecuación de la comunicación educativa al nuevo contexto y exigencias de la modalidad, dirigida a fomentar la motivación, la empatía interactiva, la auto-planificación eficiente del tiempo y el auto-esfuerzo, el descubrimiento de nuevos intereses cognoscitivos y la autorreflexión y autorregulación metacognitiva por parte del estudiante de la modalidad semipresencial.

La modelación de la gestión educativa universitaria de la función de tutoría, por una parte, y de la autogestión del conocimiento y el aprendizaje por parte del estudiante, por la otra, constituyen los dos polos esenciales más trascendentes para la sostenibilidad de la modalidad semipresencial, entre todos los demás analizados. Uno está orientado, precisamente a fomentar el otro, y en ellos se sustenta la esencia formativa de la relación entre educador y estudiante. En esta relación también se pone de manifiesto, de manera muy especial, la relación evidenciada a lo largo de la presente investigación entre las ciencias de la gestión educativa por un lado y las ciencias pedagógicas, didácticas y curriculares por el otro.

El subsistema metodológico de la gestión educativa universitaria de los componentes esenciales básicos para carreras de la modalidad semipresencial conforma entre todos sus elementos una relación que se

condiciona e interactúa mutuamente, es decir, posee un carácter sistémico, dentro del sistema general que conforma el modelo como un todo. Este subsistema incluye la gestión de la preparación metodológica de los claustros, del modo en que se indica a continuación:

- Gestión de la preparación teórica y metodológica del claustro.

Se considera que el trabajo metodológico o gestión cooperada de la didáctica entre colectivos de profesores es esencial desde cada una de las carreras que se desarrollan según la modalidad semipresencial de estudios, como máximo nivel de decisiones curriculares y metodológicas, donde se integran todos los factores formativos en la universidad.

La gestión del trabajo metodológico o gestión cooperada de la didáctica, se constituye en la vía principal para poder lograr la adecuada preparación de los profesionales desde el proceso docente educativo en la carrera, permite un desarrollo sistemático en el proceso curricular de las mismas y lo contextualiza, para un marco social, económico y académico específico, al mismo tiempo que propicia la realización de las acciones valorativas de carácter curricular.

- Gestión de las funciones de planificación, organización, ejecución y control-evaluación identificándolos desde los departamentos docentes.

La presente modelación implica también tener en consideración los principios, directrices y procedimientos del trabajo docente que aseguren la articulación entre las tareas de la universidad y las exigencias del contexto social y del proceso de participación de la familia y la comunidad. Decidir las acciones para el proceso docente-educativo sobre la base del conocimiento profesional, los procedimientos y normativas establecidas y analizar los resultados del mismo.

El Plan de Estudio debe ser un documento curricular operativo y ofrecer una imagen global de la estructura vertical (área de integración y disciplinas) y horizontal (años, semestre, horas) de cada una de las carreras de la modalidad semipresencial. Esto implica que este plan se conciba y confeccione agrupando las disciplinas y estas a su vez en su área de integración, las que deben reconocerse según sus relaciones

interdisciplinarias y tributo a la preparación estudiantil. Ha de cuidarse la continuidad temporal en el desarrollo de cada disciplina y área de integración, como requisito de la horizontalidad y verticalidad de las funciones sustantivas universitarias en las carreras, así como el logro de las relaciones interdisciplinarias desde un enfoque de sistema

Resulta imprescindible prever objetivos, contenidos y métodos a partir de la consideración de las exigencias puestas por la realidad social, del nivel de preparación y de las condiciones socioculturales e individuales de los estudiantes, en correspondencia con los conocimientos, las habilidades, los valores y actitudes a formar desde cada una de las carrera y que han de encontrar su expresión en las decisiones, acciones y documentos de los diferentes niveles del proceso docente- educativo en la enseñanza superior.

- Creación de espacios físicos adecuados para recibir el acompañamiento del profesor: Se necesitan espacios físicos con los mobiliarios adecuados y el equipamiento requerido que permita el intercambio del profesor con el estudiante, para el logro de los objetivos de su formación profesional en condiciones de semi-presencialidad.
- La gestión de la comunicación entre departamento docente, profesores y estudiantes: La perspectiva axiológica de una educación basada en valores, humanista, tomando en cuenta la flexibilidad en las actividades académicas, la participación y la interacción comunicativa entre directivos, profesores y estudiantes, y la ayuda permanente entre todos los actores del proceso, que permite la adquisición de conocimientos, el desarrollo de competencias investigativas y la formación de valores, propiciando la reflexión, el diálogo honesto y fraterno, el debate entre las opiniones divergentes, la expresión libre en el grupo, en igualdad de posibilidades, donde directivos, profesores y estudiantes contribuyan al desarrollo académico y a la transformación de la realidad en el que se desarrollan. A continuación, se representan los elementos esenciales del modelo, en el esquema que se muestra a continuación:

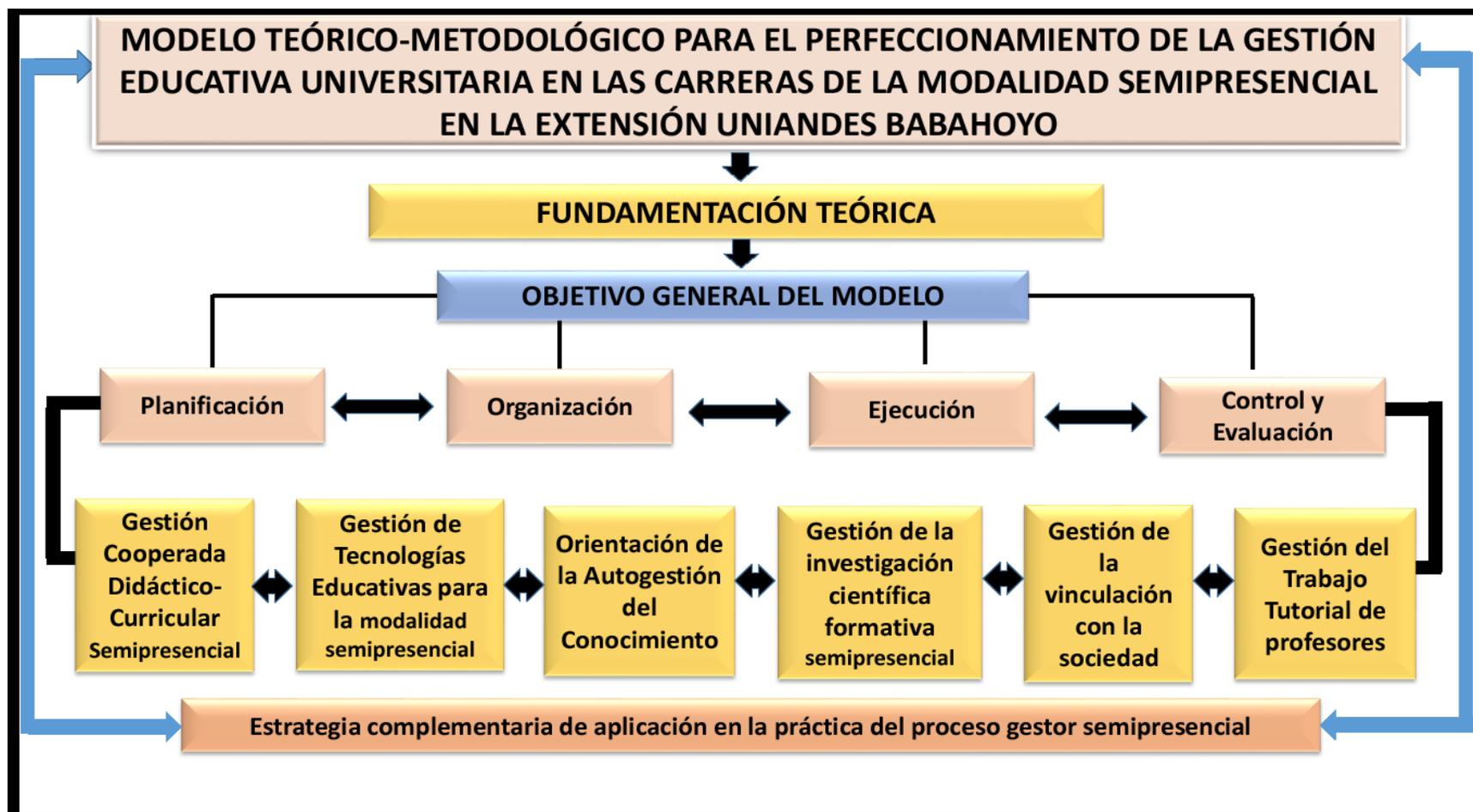


Gráfico No.7: Estructura del Modelo Teórico-Metodológico para el Perfeccionamiento de la Gestión Educativa Universitaria en Carreras de la Modalidad Semipresencial- Extensión Babahoyo-UNIANDES. Fuente: elaboración propia.

- Autoevaluación del modelo teórico

De acuerdo a las exigencias estructurales y funcionales de los modelos como resultados científicos en las ciencias de la educación, estos deben incluir, además de la consideración valorativa externa del propio modelo, un mecanismo de evaluación interna, a ser realizada de aquellos que los instrumentan a nivel de la universidad. En el caso del modelo teórico-metodológico que se presenta en la actual investigación, para el desarrollo de la gestión educativa universitaria en carreras de modalidad semipresencial de la UNIANDES-Extensión Babahoyo, se proponen cuatro criterios evaluativos, los que se interpretan como un sistema con sus interdependencias y relaciones jerárquicas, esto permitirá que el propio modelo sea autoevaluado por todos los participantes en el proceso. Estos aspectos son:

- *Pertinencia social*
- *Actualidad científica*
- *Congruencia interna*
- *Viabilidad.*

A su vez, cada uno de estos indicadores puede ser evaluado a través de sus criterios de medida, que son los siguientes:

Pertinencia:

Aspecto entendido como correspondencia de todas las partes, el contenido y la estructura del modelo teórico con las necesidades y demandas sociales sobre la formación científico-profesional en las carreras de modalidad semipresencial, así como con las particularidades pedagógicas que deben distinguir este proceso en las universidades ecuatorianas.

Sus criterios de medida son:

- El modelo se corresponde con las particularidades formativas en la educación superior ecuatoriana.
- Se atienden todas las particularidades de la formación del profesional en las carreras de modalidad semipresencial.

- En el modelo se contempla las cualidades personales del profesional de las carreras de modalidad semipresencial (cognitivas, ejecutivas, afectivas y volitivas, éticas y de comportamiento).
- Los referentes teóricos y metodológicos desde los cuales el modelo ofrece para las carreras de modalidad semipresencial expresan una concepción científica actual y consecuente con los principios y métodos más novedosos y efectivos de la educación y la Pedagogía ecuatoriana.
- Las dimensiones y sus indicadores para la valoración del propio modelo teórico permiten; de manera operativa; arribar objetiva y convenientemente a juicios de valor sobre el modelo y decidir entonces los aspectos que deben permanecer, los que deben ser modificados y los que requieren sustitución.

Actualidad científica:

Este aspecto se define como la estructuración del propio modelo teórico según los requerimientos pedagógicos, para que en calidad de modelo pueda expresar qué y cómo proceder en las carreras de modalidad semipresencial desde criterios científicos novedosos.

Sus criterios de medida son:

- El modelo teórico contribuye a la toma de decisiones y a la realización de las acciones fundamentadas en criterios pedagógicos con reconocida novedad científica.
- Los conocimientos, métodos, procedimientos y medios, las vías y las formas de organizar la actividad formativa del profesor, se corresponden con lo vigente y de valor científico para la realidad educativa del Ecuador.

Congruencia:

Este aspecto se interpreta como la correspondencia entre las diferentes partes y contenidos del modelo teórico-metodológico elaborado. Consecuente con el carácter de sistema que se reconoce en el conjunto de los cuatro aspectos de evaluación del propio modelo, la congruencia del presente modelo teórico-metodológico, se identifica según los siguientes criterios de medida:

- Los diferentes elementos estructurales del modelo y sus respectivos contenidos se corresponden con el objetivo general del propio modelo teórico para el desarrollo de la gestión educativa en la formación de profesionales y tributan a la formación del profesional en las carreras de modalidad semipresencial que demanda la sociedad ecuatoriana.
- La fundamentación teórica del modelo teórico muestra unidad y correspondencia entre sí y son consecuentes con la realidad ecuatoriana.

Viabilidad:

Se define la viabilidad del modelo teórico para el desarrollo de la gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial como la cualidad de poder ser aplicado en la práctica del proceso de gestión educativa, con independencia de los posibles cambios puntuales que puedan operarse en el mismo.

El modelo se hace viable mediante los siguientes criterios de medida:

- El modelo se conoce y es dominado por los profesionales participantes en el proceso de gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial.
- En las decisiones y documentos correspondientes al nivel de carreras de modalidad semipresencial se consideran los elementos teóricos del modelo.
- En las carreras de modalidad semipresencial se toma en consideración su contenido y estructura para elaborar, modificar y reajustar decisiones.
- Sus elementos teóricos y metodológicos logran tener su expresión en la planificación, organización, dirección y control en los procesos sustantivos en la formación del profesional de las carreras de modalidad semipresencial.
- Se observan en la práctica real de la gestión educativa en la formación de profesionales un trabajo profesional pedagógico por hacer realidad la concepción teórica que este modelo propone para las carreras de modalidad semipresencial.

- Todos los componentes del modelo teórico propuesto tienen una completa sinergia entre ellos, al ser componentes de la misma naturaleza; la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial.

La introducción del modelo elaborado, a través de la estrategia elaborada a este efecto, requiere de un análisis profundo en la institución, que debe basarse en la valoración periódica del estado y progreso o no de la relación entre las dimensiones del modelo, expresadas como funciones gestoras de planificación, organización, ejecución, control y evaluación, por una parte, y los componentes esenciales básicos de la gestión educativa universitaria en la modalidad semipresencial por la otra (Gráfico. No 7). En el Anexo No. 13 se muestran las evidencias de la participación de profesores y estudiantes en las actividades que fueron concebidas en el modelo teórico en cada una de sus secciones desde el departamento de carrera para el éxito de la modalidad semipresencial.

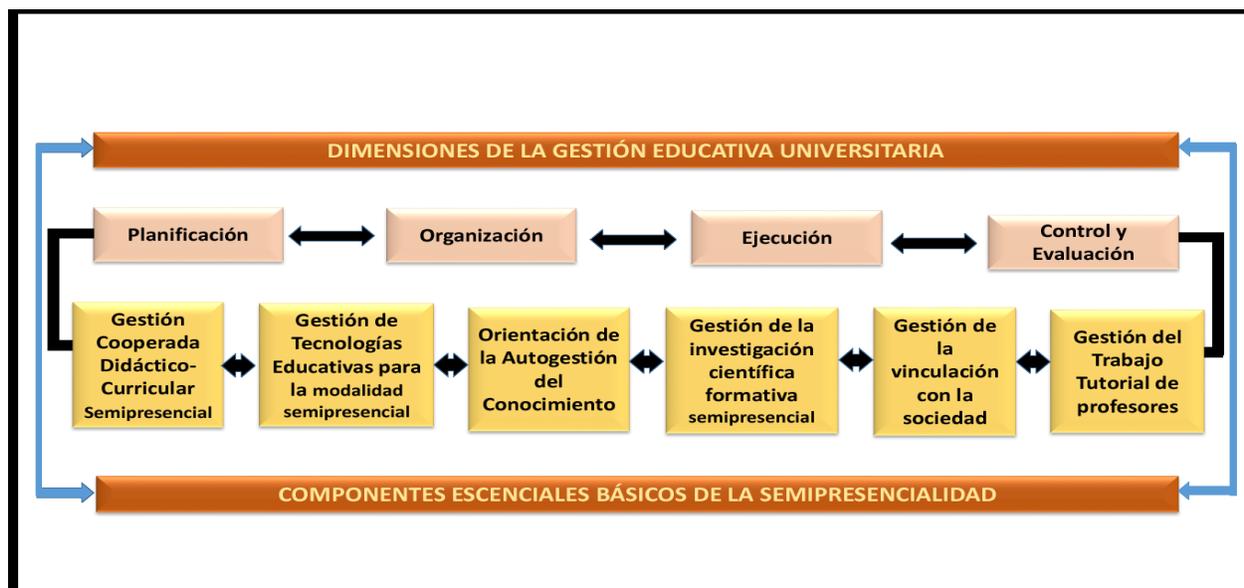


Gráfico No.8. Relaciones esenciales del modelo teórico-metodológico elaborado.

3.2. Validación científica del modelo teórico: Valoración por panel de expertos. Aplicación del modelo en la práctica mediante una prueba de ejecución. Resultados obtenidos en su aplicación. Autoevaluación del modelo por los gestores propios de UNIANDES-Extensión Babahoyo

Debido a las particularidades de esta investigación y el carácter teórico-metodológico de su principal resultado científico (modelo teórico-metodológico para el desarrollo de la gestión educativa universitaria en carreras de modalidad semipresencial), la pregunta científica 4, que determinó la realización de la tarea investigativa de igual número, fue cumplida con la aplicación del Método Delphi para obtener y después analizar los criterios valorativos de 25 expertos en el problema científico investigado, su campo y objeto de acción.

Este método genera un juicio valorativo grupal que supera a toda consideración individual, reduciendo así la subjetividad a niveles científicamente aceptables sobre temas complejos. Como método de obtención de criterios valorativos de carácter científico sus principales características son el anonimato, la interacción mediatizada y la estadística de grupos, así como la heterogeneidad al consultarse un panel de expertos de diferentes ramas y especialidades, pero todos experimentados en el tema o asunto que se valora.

En esta investigación la conformación del panel de expertos fue realizada considerando las particularidades del objeto a evaluar: el modelo teórico para el desarrollo de la gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial; así como el área de su aplicación, la educación superior ecuatoriana.

La selección de los expertos siguió el siguiente procedimiento:

- Determinación de los candidatos a expertos.
- Confección del listado de expertos.
- Obtención del consentimiento del experto para participar en la valoración grupal anónima y de estadística grupal. (Anexo No. 8).

- Elaboración y aplicación del instrumento de autoevaluación de cada experto en relación al objeto de evaluación. (Anexo No. 9).
- Recepción de las autoevaluaciones de los posibles expertos.
- Determinación del “coeficiente de conocimiento” (Kc) para valorar el modelo teórico que se propone. Este coeficiente de conocimiento, se tomó sobre la base de la autoevaluación del experto en escala creciente del 1 al 10. (Anexo No.10).
- Cálculo del “coeficiente de argumentación” (Ka) o fundamentación, obtenido de la suma de los puntos a la respuesta del grado de influencia de cada una de las fuentes en su criterio
- Cálculo de la competencia o nivel de calificación de cada posible panelista como experto en el problema, objeto y campo en que se investiga. La fórmula empleada fue: $K = \frac{1}{2} (Kc + Ka)$

Este procedimiento permitió obtener la información sobre la competencia de los expertos. Como todos los autoevaluados poseen los coeficientes calculados (Kc, Ka y K) entre los valores 0,7 y 1; por esta razón los 25 expertos conformaron parte del panel evaluador.

Se elaboró el instrumento para la evaluación por los expertos (Anexo No. 9), el cual se acompañó con el material que contenía, los fundamentos y el modelo teórico para el desarrollo de la gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial. Cada experto evaluó individualmente y desconociendo la composición y estructura del panel.

Valoraciones del panel de expertos.

La información obtenida sobre las valoraciones hechas por los expertos se sometió a procesamiento estadístico grupal. Los resultados obtenidos se ofrecen en el Anexo No. 11

En las evaluaciones realizadas por los expertos Anexo No. 12 sobre los aspectos generales del modelo teórico se reconoce que:

- Todas las evaluaciones están entre “Muy adecuado” y “Bastante adecuado”.

- Los aspectos de mejores valoraciones son las secciones que comprende el modelo y sus nombres, así como las relaciones de jerarquización entre sus componentes.
- Los aspectos que recibieron más calificaciones de “Adecuado” fueron la representación gráfica del modelo y las relaciones entre sus elementos.
- Se reconoce que todos los aspectos generales fueron evaluados por los expertos positivamente.

De las consideraciones evaluativas de los expertos sobre los 24 aspectos que están referidos al contenido de la propuesta, se observa que:

- Son en su totalidad positivas, no se otorgaron valoraciones con categorías de “Inadecuado” ni “Poco adecuado”.
- Las valoraciones de “Adecuado” son significativamente pocas.
- Se destacan las valoraciones de “Muy adecuado” otorgadas por los expertos a los fundamentos del modelo, las cualidades personales del profesional de las carreras de modalidad semipresencial y a las dimensiones e indicadores para el proceso valorativo del propio modelo teórico-metodológico.

Previas consideraciones de algunas sugerencias ofrecidas por varios expertos se realizaron ajustes y sustituciones menores de términos empleados en la explicación y argumentación del modelo teórico-metodológico elaborado.

En general se confirma que el panel de expertos emitió criterios valorativos positivos en todos los aspectos que se sometieron a su juicio.

Por otra parte, basado en los subsistemas teórico y metodológico, diseñados previamente, el subsistema práctico o de implementación concreta del modelo de gestión educativa universitaria para carreras de la modalidad semipresencial se focaliza en la elaboración de un plan de acción o estrategia gestora para su introducción en la práctica. A continuación, se detallan los componentes esenciales de dicha estrategia, su implementación en la práctica y los resultados obtenido de este proceso:

Estrategia de gestión educativa universitaria para carreras de la modalidad semipresencial en la UNIANDES-

Extensión Babahoyo:

Objetivo: implementar en la práctica del proceso el modelo de gestión educativa universitaria para carreras de la modalidad semipresencial en la UNIANDES-Extensión Babahoyo:

- *Proceso y resultados de la aplicación del modelo elaborado en la práctica de la gestión educativa universitaria, a través de una estrategia complementaria elaborada al efecto:*

Como parte del proceso de investigación conducente a la elaboración y validación del modelo de gestión educativa, presentado anteriormente, se procedió también a la elaboración de una estrategia complementaria, a modo de plan de acción para la introducción del modelo elaborado en la práctica del proceso gestor.

La estrategia elaborada a este efecto, define su objetivo como el de orientar la introducción del modelo de gestión educativa para la modalidad semipresencial de carreras de la extensión Babahoyo de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), en la práctica del proceso gestor de esta modalidad para las carreras de Derecho Administración de Empresas, Contabilidad y Auditoría. A partir de objetivo trazado y de la esencia del modelo que se propone instrumentar, la estrategia complementaria que se elabora, se propone abarcar cuatro etapas, a saber: diagnóstico, planificación, ejecución, control, evaluación y ajuste. A continuación, se sintetizan las principales acciones y operaciones del proceso gestor, según se formularon y se llevaron a la práctica a través de la presente estrategia:

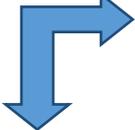
Acciones/ Operaciones	Etapas			
	Diagnóstico abril-2017	Planificación abril-mayo 2017	Ejecución mayo-diciembre, 2017	Control, Evaluación y Ajuste enero-marzo, 2018
<p>ACCIONES</p>  <p>(Ejecutan: la investigadora principal, directivos y profesores).</p>	<p>Caracterizar el estado actual de los indicadores de la gestión educativa universitaria definidos en el modelo, de sus deficiencias, fortalezas, potencialidades y de los principales sujetos, actores y procesos que deberán ser movilizados en pos de su consecución.</p>	<p>Planificar el sistema de acciones, operaciones y ayudas metodológicas que deberán permitir la implementación del modelo en la práctica del proceso gestor educativo de las carreras de la modalidad semipresencial en la extensión Babahoyo de UNIANDES.</p>	<p>Implementar las acciones de gestión educativa universitaria de las carreras dentro de la modalidad semipresencial.</p>	<p>Evaluar la pertinencia de las acciones desarrolladas para la implementación del modelo, tomando consciencia de sus logros, fortalezas y debilidades, para proceder de inmediato a tomar acciones correctivas y de ajuste de acuerdo con el contexto específico y los requerimientos necesarios en cada caso.</p>
<p>OPERACIONES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar instrumentos de diagnóstico del estado actual de la gestión educativa combinando la observación, el estudio de documentos rectores del proceso y las encuestas y entrevistas a sus principales actores y beneficiarios. • Seminrear a los ejecutores del diagnóstico sobre sus exigencias. • Aplicar el diagnóstico en todos sus componentes. • Valorar cuantitativa y cualitativamente los resultados integrales obtenidos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar el sistema de acciones específicas que deben ser implementadas por cada dimensión y dirección de la gestión educativa universitaria en el contexto que se define para la modalidad semipresencial, con arreglo a los indicadores que se han definido deben ser logrados. • Seminrear a directivos a los diferentes niveles, técnicos gestores y profesores acerca del modelo de gestión concebido y de las acciones y operaciones necesarias para implementarlo en la práctica del proceso. • Elaborar el sistema de guías, ayudas e instrumentos auxiliares para la gestión planificada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Introducir algunas acciones por cada dirección del trabajo, primeramente a modo de prueba. • Aplicar sistemáticamente el conjunto de las acciones de gestión previstas según la esencia del modelo y sus dimensiones y direcciones de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Autorreflexionar acerca del proceso gestor y sus acciones y operaciones. • Evaluar la cualidad del proceso y de los resultados de la gestión educativa en la modalidad semipresencial, según el modelo, para cada indicador determinado. • Autorregular la ejecución del proceso gestor. • Realizar ajustes a la ejecución de las acciones y operaciones.

Tabla No. 3 Estrategia de gestión educativa universitaria para carreras de la modalidad semipresencial en la UNIANDES-Extensión Babahoyo.

Fuente: Elaboración Propia

- *Valoración de los resultados de aplicación de la estrategia en el proceso gestor de carreras de la modalidad semipresencial en UNIANDES-Extensión Babahoyo:*

Sobre la base de la estrategia que se elaboró, y tomando en cuenta las dimensiones e indicadores que ya se habían definido para el modelo teórico-metodológico precedente, (extendidos, además, a la estrategia, que constituye su subsistema práctico), se produjo la introducción de los fundamentos del modelo en la práctica de la gestión educativa universitaria, en las carreras ya referidas dentro de la modalidad semipresencial de la UNIANDES-Extensión Babahoyo.

A este efecto se llevó a cabo el montaje de una prueba de ejecución de la misma. Como el paradigma que predomina en la investigación es el cualitativo, auxiliado de algunos elementos del cuantitativo, no se decidió realizar un experimento como tal, con todos sus elementos y rigor, controlando todos los parámetros e indicadores cuantitativamente, sino solo valorando de manera cualitativa, durante el proceso y al término del periodo indicado de introducción en la práctica, el cambio apreciable en la práctica del proceso gestor y en sus resultados sobre el proceso formativo de las carreras que se estudiaron.

Debe informarse, ante todo, que el proceso de montaje y desarrollo de la estrategia, durante su primera experiencia de introducción, y con solo nueve meses de ser introducida en la práctica, se vio auxiliado, a *grosso modo*, por el apoyo de los directivos de la institución, pero no estuvo ausente de desafíos que vencer. Los más acuciantes de estos fueron la resistencia por parte de tecnólogos educativos y de algunos docentes sin una formación pedagógica o gestora sistémica, para comprender la necesidad de asumir la modalidad como un todo, como un sistema integrador en el que tanto el subsistema de clases encuentro y el de trabajo autónomo e independiente del estudiante, auxiliado por las tecnologías educativa o no, conforman una unidad interdependiente, bajo la dirección de criterios pedagógicos y didácticos, que lo rigen.

En ocasiones, estas posiciones entraron en contradicción con criterios favorables al cambio, que habían sido declarados previamente por ellos mismos durante el diagnóstico inicial, lo que evidencia que aun partiéndose de una conciencia mayoritaria positiva acerca de la necesidad de la transformación, las actitudes individuales pueden mostrarse reticentes a la transformación cuando se evidencia de manera concreta la dimensión del cambio necesario y cuando se trata de modificar los modos de actuación que se han sostenido durante largo tiempo.

No obstante, el trabajo metodológico persuasivo y de orientación, llevado a cabo a través de la estrategia, logró producir transformaciones actitudinales en los referidos grupos de gestores y ello coadyuvó al desarrollo del proceso transformador de manera gradual. A pesar de ello, los cambios logrados fueron modestos en su momento inicial y paulatinamente fueron consolidando avances hacia niveles superiores. De modo progresivo, se fue creando una sinergia de gestión integradora en varios aspectos. El desarrollo de los seminarios de orientación y preparación de los profesores autores de cursos y tutores, logró modificar en medida apreciable las actuaciones gestoras y llegar a hacer comprender a la mayoría de los sujetos actores de este proceso que el trabajo cooperado implicaba un estadio superior de la gestión educativa universitaria, colectivamente enriquecida y fertilizada, con efectos positivos visibles, y sin detrimento de la iniciativa individual y del ejercicio de la libertad de cátedra.

Al término del periodo de aplicación de la estrategia, se pudieron apreciar los cambios que a continuación se sintetizan, en relación con las transformaciones en la actuación gestora concreta apreciables en el proceso, en relación con los componentes esenciales básicos de la modalidad semipresencial para las carreras objeto de estudio en la institución UNIANDES-Extensión Babahoyo:

Valoración final de la investigadora acerca del proceso de gestión educativa universitaria en la modalidad semipresencial en carreras de la institución Extensión Babahoyo-UNIANDES, luego de la introducción de la estrategia que implementa el modelo teórico-metodológico elaborado. (Método. Observación)

N o.	COMPONENTES ESENCIALES BÁSICOS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA EN CARRERAS DE LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL-UNIANDES-BABAHOYO.	VALORACION CUALITATIVA ASCENDENTE DE LAS ACCIONES GESTORAS DURANTE EL PROCESO DE APLICACIÓN PROGRESIVA DE LA ESTRATEGIA Y AL TÉRMINO DE LA MISMA:
1	Gestión cooperada de la didáctica y el currículo de acuerdo con las exigencias del sistema clase-encuentro, combinado con el predominio de la autonomía del aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> ● Se reúnen con mayor regularidad los colectivos docentes con el coordinador para orientar al claustro y adecuar didácticamente el programa de estudios de las asignaturas. ● Se discuten, aprueban y se publican mejores guías de estudio con ayudas para fomentar el estudio autónomo del estudiante.
2	Gestión de la tecnología educativa para la formación en el espacio no presencial.	<ul style="list-style-type: none"> ● Se reúnen los equipos de tecnólogos educativos y profesores de las carreras quincenalmente para discutir y aprobar adecuaciones a las plataformas interactivas y creación de otros dispositivos digitales y multimediales dirigidos a la modalidad semipresencial. ● Se implementan mejoras a las plataformas y otros recursos multimediales elaborados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
3	Orientación de la autogestión del conocimiento y el aprendizaje por parte de los estudiantes en el proceso	<ul style="list-style-type: none"> ● Se preparan y publican guías de orientación al estudiante para la autogestión de su conocimiento. ● Se activan y orientan algunas aplicaciones metacognitivas de plataformas interactivas de uso internacional, como la Moodle, para fomentar la autorregulación del aprendizaje por parte del estudiante. ● Se desarrollan sesiones mensuales de orientación al estudiante sobre cómo auto-gestionar su conocimiento en la INTERNET, redes sociales y en otros contextos tradicionales y digitales de acceso a la información.
4	Gestión de la actividad científico- investigativa estudiantil autónoma.	<ul style="list-style-type: none"> ● Se evidencia el inicio de la orientación por parte de los profesores de tareas científico-investigativas concretas, con mejor diseño de objetivos, acciones, métodos, cronograma y resultados esperados, a los estudiantes de la modalidad semipresencial. ● Se evidencia que los estudiantes dedican mayor tiempo de estudio individual y en equipos y realizan consultas para dar cumplimiento a la investigación. ● Se realiza un mayor número de sesiones de debates y defensas trabajos parciales y tesis en las que los estudiantes socializan resultados de la investigación científica, con mayor calidad integral.
5	Gestión de la vinculación del estudiante con la sociedad y el desarrollo local comunitario.	<ul style="list-style-type: none"> ● Se realizan sesiones mensuales de organización de la práctica profesional y el vínculo con la comunidad en las que se planifican proyectos y tareas concretas de los estudiantes, proyectadas hacia el desarrollo local de sus comunidades específicas. ● Se realizan las primeras acciones de introducción de resultados de las investigaciones descriptivas y diagnósticas estudiantiles en el sustento de proyectos transformadores en las comunidades.
6	Gestión del trabajo tutorial de los profesores	<ul style="list-style-type: none"> ● Se desarrollan talleres regulares de habilitación tutorial y se mejora apreciablemente la influencia orientadora y educativa integral de estos sobre los estudiantes, lográndose incrementar los niveles de motivación de estos y disminuir los índices de deserción académica.

Autoevaluación de modelo por parte de los sujetos gestores de UNIANDS-Babahoyo:

Sobre la base de los indicadores y criterios de medida previamente definidos para la autoevaluación del modelo teórico-metodológico elaborado, se sometió el mismo a la autoevaluación de los directivos, profesores y estudiantes de la institución objeto de estudio, una vez que hubieron participado en su experiencia de aplicación en la práctica.

Auto-evaluación de los directivos:

N.	INDICADORES	CRITERIOS DE MEDIDA	NA	PA	A	BA	MA
1	Pertinencia social	▪ El modelo se corresponde con las particularidades formativas en la educación superior ecuatoriana.				2	7
		▪ Se atienden todas las particularidades de la formación del profesional en las carreras de modalidad semipresencial.					9
		▪ En el modelo se contempla las cualidades personales del profesional de las carreras de modalidad semipresencial (cognitivas, ejecutivas, afectivas y volitivas, éticas y de comportamiento).				1	8
		▪ Los referentes teóricos y metodológicos desde los cuales el modelo ofrece para las carreras de modalidad semipresencial expresan una concepción científica actual y consecuente con los principios y métodos más novedosos y efectivos de la educación y la Pedagogía ecuatoriana.				3	6
		▪ Las dimensiones y sus indicadores para la valoración del propio modelo teórico permiten; de manera operativa; arribar objetiva y convenientemente a juicios de valor sobre el modelo y decidir entonces los aspectos que deben permanecer, los que deben ser modificados y los que requieren sustitución.			1	3	5
2	Actualidad	▪ El modelo teórico contribuye a la toma de decisiones y a la realización de las acciones fundamentadas en criterios pedagógicos con reconocida novedad científica.				1	8
		▪ Los conocimientos, métodos, procedimientos y medios, las vías y las formas de organizar la actividad formativa del profesor, se corresponden con lo vigente y de valor científico para la realidad educativa del Ecuador.					9
3	Congruencia	▪ Los diferentes elementos estructurales del modelo y sus respectivos contenidos se corresponden con el objetivo general del propio modelo teórico para el desarrollo de la gestión educativa en la formación de profesionales y tributan a la formación del profesional en las carreras de modalidad semipresencial que demanda la sociedad ecuatoriana.				2	7
		▪ La fundamentación teórica del modelo teórico muestra unidad y correspondencia entre sí y son consecuentes con la realidad ecuatoriana.			3	6	
4	Viabilidad	▪ El modelo se conoce y es dominado por los profesionales participantes en el proceso de gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial.			2	1	6
		▪ En las decisiones y documentos correspondientes al nivel de carreras de modalidad semipresencial se consideran los elementos teóricos del modelo.				1	8
		▪ En las carreras de modalidad semipresencial toman en consideración su contenido y estructura para elaborar, modificar y reajustar decisiones.					9
		▪ Sus elementos teóricos y metodológicos logran tener su expresión en la planificación, organización, dirección y control en los procesos sustantivos en la formación del profesional de las carreras de modalidad semipresencial.					9
		▪ Se observan en la práctica real de la gestión educativa en la formación de profesionales un trabajo profesional				2	7

	pedagógico por hacer realidad la concepción teórica que este modelo propone para las carreras de modalidad semipresencial.					
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Todos los componentes del modelo teórico propuesto tienen una completa sinergia entre ellos, al ser componentes de la misma naturaleza; la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial. 			1	8	

Auto-evaluación de los docentes:

N.	INDICADORES	CRITERIOS DE MEDIDA	NA	PA	A	BA	MA
1	Pertinencia social	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El modelo se corresponde con las particularidades formativas en la educación superior ecuatoriana. 			2	5	22
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se atienden todas las particularidades de la formación del profesional en las carreras de modalidad semipresencial. 				1	28
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ En el modelo se contempla las cualidades personales del profesional de las carreras de modalidad semipresencial (cognitivas, ejecutivas, afectivas y volitivas, éticas y de comportamiento). 			1	2	26
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los referentes teóricos y metodológicos desde los cuales el modelo ofrece para las carreras de modalidad semipresencial expresan una concepción científica actual y consecuente con los principios y métodos más novedosos y efectivos de la educación y la Pedagogía ecuatoriana. 					29
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las dimensiones y sus indicadores para la valoración del propio modelo teórico permiten; de manera operativa; arribar objetiva y convenientemente a juicios de valor sobre el modelo y decidir entonces los aspectos que deben permanecer, los que deben ser modificados y los que requieren sustitución. 					29
2	Actualidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El modelo teórico contribuye a la toma de decisiones y a la realización de las acciones fundamentadas en criterios pedagógicos con reconocida novedad científica. 		1	6	22	
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los conocimientos, métodos, procedimientos y medios, las vías y las formas de organizar la actividad formativa del profesor, se corresponden con lo vigente y de valor científico para la realidad educativa del Ecuador. 			1	1	27
3	Congruencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los diferentes elementos estructurales del modelo y sus respectivos contenidos se corresponden con el objetivo general del propio modelo teórico para el desarrollo de la gestión educativa en la formación de profesionales y tributan a la formación del profesional en las carreras de modalidad semipresencial que demanda la sociedad ecuatoriana. 				2	27
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ La fundamentación teórica del modelo teórico muestra unidad y correspondencia entre sí y son consecuentes con la realidad ecuatoriana. 			1	3	25
4	Viabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • El modelo se conoce y es dominado por los profesionales participantes en el proceso de gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial. 		1		3	25
		<ul style="list-style-type: none"> • En las decisiones y documentos correspondientes al nivel de carreras de modalidad semipresencial se consideran los elementos teóricos del modelo. 				2	27
		<ul style="list-style-type: none"> • En las carreras de modalidad semipresencial toman en consideración su contenido y estructura para elaborar, modificar y reajustar decisiones. 				4	25
		<ul style="list-style-type: none"> • Sus elementos teóricos y metodológicos logran tener su expresión en la planificación, organización, dirección y control en los procesos sustantivos en la formación del profesional de las carreras de modalidad semipresencial. 				5	24

	<ul style="list-style-type: none"> Se observan en la práctica real de la gestión educativa en la formación de profesionales un trabajo profesional pedagógico por hacer realidad la concepción teórica que este modelo propone para las carreras de modalidad semipresencial. 					29
	<ul style="list-style-type: none"> Todos los componentes del modelo teórico propuesto tienen una completa sinergia entre ellos, al ser componentes de la misma naturaleza; la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial. 			2	3	24

Auto-evaluación de los estudiantes:

N	INDICADORES	CRITERIOS DE MEDIDA	NA	P A	A	BA	MA
1	Pertinencia social	El modelo se corresponde con las particularidades formativas en la educación superior ecuatoriana.			1	63	100
		Se atienden todas las particularidades de la formación del profesional en las carreras de modalidad semipresencial.			42	30	92
		En el modelo se contempla las cualidades personales del profesional de las carreras de modalidad semipresencial (cognitivas, ejecutivas, afectivas y volitivas, éticas y de comportamiento).					164
		Los referentes teóricos y metodológicos desde los cuales el modelo ofrece para las carreras de modalidad semipresencial expresan una concepción científica actual y consecuente con los principios y métodos más novedosos y efectivos de la educación y la Pedagogía ecuatoriana.			2	2	160
		Las dimensiones y sus indicadores para la valoración del propio modelo teórico permiten; de manera operativa; arribar objetiva y convenientemente a juicios de valor sobre el modelo y decidir entonces los aspectos que deben permanecer, los que deben ser modificados y los que requieren sustitución.			6	10	148
2	Actualidad	El modelo teórico contribuye a la toma de decisiones y a la realización de las acciones fundamentadas en criterios pedagógicos con reconocida novedad científica.			58	12	94
		Los conocimientos, métodos, procedimientos y medios, las vías y las formas de organizar la actividad formativa del profesor, se corresponden con lo vigente y de valor científico para la realidad educativa del Ecuador.		38	37	20	69
3	Congruencia	Los diferentes elementos estructurales del modelo y sus respectivos contenidos se corresponden con el objetivo general del propio modelo teórico para el desarrollo de la gestión educativa en la formación de profesionales y tributan a la formación del profesional en las carreras de modalidad semipresencial que demanda la sociedad ecuatoriana.		31	30	14	89
		La fundamentación teórico-metodológica del modelo muestra unidad y correspondencia entre sí y son consecuentes con la realidad ecuatoriana.					164
4	Viabilidad	El modelo se conoce y es dominado por los profesionales participantes en el proceso de gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial.				10	154
		En las decisiones y documentos correspondientes al nivel de carreras de modalidad semipresencial se consideran los elementos teóricos del modelo.			8	12	144
		En las carreras de modalidad semipresencial toman en consideración su contenido y estructura para elaborar, modificar y reajustar decisiones.				164	

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sus elementos teóricos y metodológicos logran tener su expresión en la planificación, organización, dirección y control en los procesos sustantivos en la formación del profesional de las carreras de modalidad semipresencial. 		5	5	154	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se observan en la práctica real de la gestión educativa en la formación de profesionales un trabajo profesional pedagógico por hacer realidad la concepción teórica que este modelo propone para las carreras de modalidad semipresencial. 			9	150	5
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Todos los componentes del modelo teórico propuesto tienen una completa sinergia entre ellos, al ser componentes de la misma naturaleza; la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial. 		4	60	90	10

Al analizar el comportamiento de la autoevaluación efectuada por cada segmento de población escogido, se aprecia también una agrupación predominante hacia la zona de Adecuado, Bastante Adecuado y Muy Adecuado. Se hace evidente que, luego de la experiencia de aplicación protagonizada por cada uno de estos segmentos, la percepción acerca del modelo, su pertinencia social, su actualidad, congruencia y viabilidad es más positiva por todos los encuestados. Ello es así, a pesar de que aún se aprecian diferencias valorativas en varios casos, y se manifiestan algunas valoraciones críticas más acentuadas en cuanto al indicador de viabilidad, lo cual es relativamente normal, dado el hecho de que es el indicar que posee mayor cantidad de criterios de medida y está intrínsecamente vinculado con los fundamentos teóricos y metodológicos y con la implementación operativa del modelo en la práctica.

De entre todos los elementos auto-valorativos expresados, resalta el elevado número de estudiantes que consideran que el modelo es muy adecuado, o bastante adecuado a partir de los resultados que tuvo todo el proceso gestor perfeccionado sobre su formación. Resalta el hecho de que esos realizaran dicha valoración con solo nueve meses de introducción del modelo, a través de su estrategia de aplicación práctica. Proporcionalmente, esta valoración es correspondiente también, de modo general, con el grueso de las valoraciones emitidas por los directivos y los docentes.

Una vez analizadas las valoraciones de todos los segmentos encuestados, y aplicada la prueba de ejecución en la práctica, procede, como cierre del proceso de validación del resultado científico elaborado, realizar una triangulación metodológica en busca de la zona de coincidencias entre los resultados obtenidos a través de: 1) la consulta por criterio de expertos realizada; 2) la prueba de aplicación realizada en la práctica del proceso gestor educativo universitario, y 3) la autoevaluación del modelo y de su estrategia de introducción realizada por los sujetos protagónicos del proceso. Esta es, precisamente, la valoración que, en síntesis, se presenta a continuación:

NO.	MÉTODO EMPLEADO:	SÍNTESIS DE SUS RESULTADOS ESENCIALES:	ZONA DE COINCIDENCIA ENTRE LOS TRES MÉTODOS:
1	Consulta por criterio de expertos	Predomina la agrupación de las respuestas dadas por los expertos hacia los criterios de Adecuado, Bastante Adecuado y Muy Adecuado, por lo que se constata una tendencia valorativa positiva con respecto a su estructura y funciones.	Los tres métodos empleados muestran coincidencias esenciales que se evidencian como predominantemente positivas acerca del modelo, con respecto a sus indicadores de:  <i>Pertinencia social</i> <i>Actualidad</i> <i>Congruencia</i> <i>Viabilidad</i>
2	Aplicación del modelo a través de la estrategia, en la práctica gestora del proceso, mediante una prueba de ejecución.	Se evidencian mejoras perceptibles en todos indicadores de los procesos de gestión educativa universitaria en las carreras de la modalidad semipresencial en la UNIANDES-Extensión Babahoyo.	
3	Autoevaluación de los sujetos actores principales involucrados en la aplicación del modelo.	Predominan las valoraciones positivas de Adecuado, Bastante Adecuado y Muy Adecuado con respecto a la experiencia de aplicación del modelo en la práctica a través de la estrategia gestora, aun cuando hay algunas consideraciones críticas y sugerencias para realizar ajustes puntuales a la experiencia de introducción.	

Los señalamientos críticos en relación con la viabilidad expresada por los sujetos que realizan la autoevaluación de su participación en la experiencia de aplicación de modelo, se refieren a las dificultades relativas por las que transitaron en su proceso de preparación para poder acceder al cambio de paradigma actuante en la gestión educativa universitaria. Es lógico asumir esta preocupación, al ser los primeros en acceder al proceso de cambio, pero también manifiestan comprender que, una vez generalizados los nuevos patrones de gestión, estos serán más fácilmente asumidos por los próximos actores formados en el nuevo modelo.

Durante el último periodo, en fecha más reciente, de elaboración del informe final de la presente investigación, correspondiente a la redacción de la última parte de su texto final, se han continuado produciendo adecuaciones administrativas en la práctica del proceso de gestión educativa universitaria de la modalidad semipresencial en la UNIANDES-Extensión Babahoyo. Estos últimos se ubican en el terreno de la delimitación conceptual y formal específica de los componentes de la modalidad, reconociendo la existencia de un componente de docencia, un componente de práctica de aplicación y experimentación, tanto sincrónica como asincrónica, y un componente de actividades autónomas. Se trata de un paso de reconocimiento formal al respecto de la problemática abordada en la presente investigación y un marco de mejor organización del contexto para asumir las funciones gestoras y detalladas con anterioridad en la presente tesis doctoral. Ello evidencia, además, la progresiva toma de conciencia por parte de la máxima dirección de la institución con respecto a los problemas abordados y socializados en el contexto de desarrollo y aplicación del modelo que se ha venido elaborando y argumentando a través del presente texto científico.

Conclusiones parciales

El estudio de los fundamentos teóricos y metodológicos previamente asumidos en el proceso de investigación y los resultados constatados durante la fase de diagnóstico, permitió llegar a la conclusión de

que el tipo de resultado científico más pertinente al estado actual de la situación problemática de la que se parte, es el modelo teórico-metodológico. A partir de allí, en el tercer capítulo se profundizó en las definiciones conceptuales del modelo como tipo de resultado en las ciencias de la educación, se precisó la definición específica asumida, y se profundizó en el análisis estructural y funcional del modelo teórico metodológico, como un constructo de tipo verbal, a escala, precisándose la pertinencia del llamado modelo de tipo cibernético, dada su naturaleza holística y sistémica integradora multidireccional de todos sus componentes.

Sobre esta base, la modelación de los subsistemas teórico, metodológico y práctico del modelo de gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial de la institución UNIANDES-Extensión Babahoyo, permitió volver a destacar la necesaria relación entre las ciencias de la gestión educativa universitaria y las ciencias pedagógicas, didácticas y del diseño y proceso curricular, como hilo conductor del proceso modelador a lo largo de todo su desarrollo. A partir de esta reafirmación, los fundamentos filosóficos, sociológicos, psicológicos, pedagógico-didáctico-curriculares y gestores han particularizado el necesario sustento para la modelación del vínculo entre la gestión educativa universitaria y los componentes esenciales básicos de la semi-presencialidad como modalidad de estudios inclusiva, democratizadora y que aspira a ser sostenible. Al someter el modelo elaborado a una valoración por criterio de expertos, combinada con una prueba de ejecución del modelo en la práctica a través de una estrategia de gestión educativa que lo implementó, más un proceso de autoevaluación de los resultados de este proceso por parte de los principales sujetos gestores, se pudo constatar, como tendencia predominante, la evaluación positiva del modelo, lo que permitió validar su pertinencia social, su actualidad, su congruencia y viabilidad.

CONCLUSIONES

Una vez culminado el proceso investigativo, se arribó a las siguientes conclusiones:

- El perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria de la modalidad semipresencial en la educación superior contemporánea a nivel universal, y particularmente en el contexto latinoamericano y ecuatoriano, reclama de la integración de un conjunto de fundamentos teóricos y metodológicos que interrelacionen, de manera armónica, fundamentos de las ciencias gestoras -y de sus funciones esenciales de planificación, orientación, ejecución y control-evaluación de procesos-, con fundamentos de las ciencias pedagógicas, didácticas y curriculares, en tanto aquellas que orientan la naturaleza específica de los procesos formativos que radican en la base esencial de la educación, como objeto fundamental de la gestión educativa universitaria, en última instancia.
- Esta interacción necesaria, desde los fundamentos del proceso, debe rebasar la visión fragmentada y parcial de estos fundamentos que hoy aún se manifiesta en la práctica, como característica observable en la mayoría de los procesos formativos de la modalidad semipresencial. La integración de estos elementos requiere de mayor precisión modélica desde una perspectiva científica no satisfecha por la bibliografía internacional consultada al efecto. A partir de esta apreciación, se elaboraron las dimensiones, indicadores y componentes esenciales básicos de la gestión educativa universitaria para la modalidad semipresencial en la institución objeto de estudio.
- La realización de un diagnóstico del estado actual de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES), Extensión Babahoyo, permitió constatar dificultades considerables en la integración de los fundamentos antes referidos, los cuales inciden negativamente en la calidad del proceso formativo de estas carreras, en la motivación de los estudiantes, en la retención de sus matrículas y, por extensión, en la sostenibilidad de la propia modalidad. Entre estas dificultades se destacan las deficiencias en la articulación funciones.

- El modelo teórico-metodológico orientado al perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria articuló el subsistema teórico a partir de los fundamentos filosóficos, sociológicos, psicológicos, pedagógico-didácticos-curriculares necesarios para la modalidad semipresencial, con un subsistema metodológico centrado en proveer los métodos y procedimientos necesarios para efectuar la gestión de cada uno de los componentes esenciales básicos de la modalidad semipresencial, atendiendo a los rasgos distintivos de esta por contraste con la modalidad presencial. Lo completó el subsistema práctico del modelo, estructurado a partir de una estrategia o plan de acción para la introducción de mismo en la práctica gestora del proceso educativo universitario dentro de la referida modalidad semipresencial en UNIANDES-Extensión Babahoyo.
- El diseño del modelo teórico-metodológico elaborado fue evaluado por 25 expertos, escogidos anónimamente, para lo cual se aplicó una ronda del Modelo Delphi como criterio valorativo de partida. Esta se consideró suficiente, ya que el proceso de validación no pretendía depender solo de esta consulta. Los criterios evaluativos de los expertos fueron positivos en su mayoría, y se triangularon con los del proceso y resultados de una prueba de ejecución mediante la cual se aplicó el modelo en la práctica del proceso gestor educativo durante el año 2017, en la referida institución universitaria. Esta aplicación se complementó, además, con una autoevaluación del modelo y de su proceso de aplicación práctica, llevada a cabo por los profesores, directivos y estudiantes que fueron sometidos a experiencia durante el referido curso académico 2017. La triangulación de los resultados de los tres métodos aplicados mostró coincidencias esenciales, por lo que se concluye con una validación positiva del modelo teórico-metodológico elaborado.

RECOMENDACIONES:

Una vez concluido el informe científico de la presente investigación, contenido en la presente tesis doctoral, se considera pertinente realizar las siguientes recomendaciones:

- Divulgar el contenido del modelo teórico-metodológico para el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial de la UNIANDES-Extensión Babahoyo, según se ha elaborado, entre los directivos, profesores y estudiantes del resto de las extensiones de esta institución a nivel nacional en el Ecuador, mediante la realización de cursos, talleres y seminarios de perfeccionamiento profesional y otras acciones de vinculación con la sociedad, para ampliar el radio de socialización de su valor orientador y transformador.
- Generalizar las experiencias positivas de la aplicación del modelo en la práctica a través de su estrategia de introducción, así como las sugerencias para el ajuste de algunas de sus secciones, sobre la base del resultado de su primera experiencia de aplicación.
- Someter a validación el modelo elaborado mediante su implementación en el resto de las extensiones de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes.
- Continuar el proceso investigativo de la gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial, para profundizar y perfeccionar aquellos aspectos que no han podido ser profundizados en detalle aún, tales como los elementos de viabilidad operacional, que aun puedan perfeccionarse.

BIBLIOGRAFÍA:

- Addine F., F. y Colaboradores. (2003). "Modelo para el diseño de las relaciones interdisciplinarias en la formación de profesionales del perfil amplio". Resultados de la investigación de la Cátedra de Didáctica del ISPEJV. Facultad de Ciencias de la Educación. Soporte Magnético. La Habana.
- Alarcón Ortiz, R. (2014). Hacia un mayor impacto de la educación superior en el desarrollo económico social local. *Revista Nueva Empresa*. La Habana, Vol. 10. N° 1, p 3-9.
- Alarcón Ortiz, R. (2015). Las ciencias de la educación en una universidad integrada e innovadora. Conferencia impartida en el Congreso Pedagogía 2015. La Habana. Cuba. Sitio Web Oficial del MES. <http://www.mes.edu.cu/index.php/>
- Almuñías Rivero, J. L., Felipe González, R., y Morales Batista, D. (2012). El control estratégico: una perspectiva en construcción en las Instituciones de Educación Superior. Ponencia presentada en el VIII Congreso Universidad 2012, La Habana, Cuba.
- Alonso Camaraza, C. (2007). Modelo teórico metodológico para el proceso curricular en la Licenciatura en Economía. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad Camilo Cienfuegos. Matanzas Centro de Estudios y Desarrollo de la Educación.
- Alonso Camaraza, C. (2015). La formación del profesional cubano. Un tema para reflexionar. *Revista IPLAC*. Publicación Latinoamericana y Caribeña de Educación, revista digital con dirección electrónica www.revista.iplac.rimed.cu, con RNPS No. 2140/ ISSN 1993-6860, artículo científico, correspondiente al No.1, julio-agosto 2015. Sección: Experiencia Educativa.
- Álvarez de Zayas, Carlos M. (2002). La excelencia universitaria. (Monografía en formato electrónico). Universidad de La Habana ("s. n.").

Álvarez Gómez, Gustavo (2016). Desarrollo del talento Humano en la Universidad Regional Autónoma de los Andes. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en ciencias de la educación. Universidad Matanzas.

Álvarez, Sh. (2012). Propuesta de indicadores para la medición del capital intelectual en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ponencia presentada en el I Congreso Científico Internacional UNIANDES "Impacto de las Investigaciones Universitarias". Ambato-Ecuador.

Álvarez. (2015). Estrategia para la gestión financiera en apoyo a los procesos sustantivos de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación.

Álvarez, Sh., Goyes, J., Pérez, O. (2012). Influencia de la ciencia, tecnología e innovación en la gestión de la calidad en la prestación de servicios universitarios a la sociedad. Ponencia presentada en el VIII Congreso iberoamericano de administración empresarial y contabilidad y VI Congreso iberoamericano de contabilidad de gestión, Lima-Perú.

Álvarez Botello, J., Chaparro Salinas, E. M. y Ruiz Tapia, J. A. (2010). Diseño de un modelo y programa de implantación de sistemas de gestión integral para Instituciones de Educación Superior (IES) en México basados en la gestión del conocimiento (KM), caso de estudio facultad de contaduría y administración (FCA), UAEM. VII Congreso Internacional. Universidad 2010.

Álvarez Suárez, A. (2011). Gestión por procesos. Oviedo: Ediciones de la Universidad de Oviedo.

Andrade, María José y otros (2017). Resultados de implementación de la plataforma educativa virtual Universidad Central del Ecuador. FIGEMPA: Investigación y Desarrollo, ISSN 1390-7042 / 2017 / Volumen 2 /

- Arias Montoya, L., Fernández Henao, S. A., & Portilla de Arias, L. M. (2012). Vinculación universidad empresa como formador de capital humano para la competitividad e impacto social. *Scientia et Technica*, (52), 2-7.
- Arias, M. (1999). Triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. *Enfermera*, vol. XVIII; (1), Pág. 37-57.
- Arrechavaleta N. (1999). Lo histórico-cultural en ¿La Gestión de la Docencia o en La Docencia y la Gestión? UH. CEPES. *Revista Cubana de Educación Superior*. No 1. Cuba
- Aruca Bacallao, A. (2014). Metodología para el diagnóstico de la gestión de los recursos humanos en las universidades adscriptas al Ministerio de Educación Superior. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación. La Habana, Cuba.
- Asamblea Constituyente. Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Recuperado 1 de enero de 2015, a partir de <http://www.asambleanacional.gov.ec>.
- Barbón Pérez, Olga Gloria y Washington Fernández Pino (2017). Rol de la gestión educativa estratégica en la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en la educación superior. En: *Edu-Med*, 2018; 19 (1): 51-55.
- Barrios Barrios, Fabian (2009) Gestión formativa institución de la formación profesional permanente de los docentes. Tesis en opción al grado científico de Doctor en ciencias pedagógicas. Universidad Oriente.
- Bellei, C. (2009a). Does Lengthening the School Day Increase Students' Academic Achievement Results from a Natural Experiment in Chile? *Economics of Education Review*, 28(5), 629-640.
- Caballero, Alberto (2016). Mecanismos de tutorización soportados por los Entornos Virtuales de Aprendizaje. En: *Rev SINAPSIS*, Vol. 8, N° 1, Junio 2016.

- Castro Sánchez, F. (2007). Universidad, innovación y sociedad; Los procesos globales y la experiencia cubana. Tesis en opción al grado de Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad de Matanzas.
- Celik, M. (2009). Establishing an Integrated Process Management System (IPMS) in ship management companies. *Expert Systems with Applications*, 30 (4), 8152-8171.
- Chandía Villalobos, Rodrigo (2015). planificación y control de gestión en la educación; análisis crítico de su aplicación en un centro educativo castrense. Tesis doctoral. Santiago de Chile, 2015.
- Chanona Burguette (2017). *Living with Technology*. Elsevier. Amsterdam.
- Chirino Ramos, M. V. (2009). *Actividad científica e investigación educacional en la escuela*. Editor Educación Cubana. Ministerio de Educación. ISBN 978-959-18-0447-1.
- CEEACES. (2012). *Modelo de evaluación implementado por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación superior del Ecuador*. CEEACES.
- CEPAL. (2011). *Aporte del sistema educativo a la reducción de las brechas digitales. Una mirada desde las mediciones PISA*. CEPAL. Recuperado a partir de <http://www.cepal.org>.
- CES (2015). *Reglamento para carreras y programas académicos en modalidades en línea, a distancia y semipresencial o de convergencia de medios*. Gaceta Oficial del Consejo de Educación Superior de la República del Ecuador, del 16 de diciembre de 2015.
- Cobos Velasco, Juan Carlos (2018). *La Educación Superior en el Ecuador. Situación actual y perspectivas de futuro desde el contexto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación*. En: *International Studies on Law and Education* 29/30 mai-dez 2018 CEMOrOc-Feusp / IJI-Univ. do Porto.
- Colectivo de autores. (2014). *Impacto de los procesos de acreditación en la Calidad educativa de las carreras de Medicina en Argentina*. Universidad 2014, La Habana, Cuba.

Colmenares, G. y Graffe, G. (2012). El clima organizacional como elemento clave para una gestión universitaria de excelencia. Estudio de caso: Departamento e Instituto de Química y Tecnología de La Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela. Ponencia presentada en el VIII Congreso Universidad 2012, La Habana, Cuba.

Colunga Santos, Silvia y Jorge García Ruiz. La modelación, los modelos y su importancia para las ciencias de la educación.(Consultado 5/2/2016), a partir de <http://www.monografias.com/trabajos36/los-modelos/losmodelos2.shtml>.

Consejo de Educación Superior. (2012). Reglamento de Sanciones a la Ley Orgánica de Educación superior de la República del Ecuador. Recuperado el 17 de marzo de 2014, a partir de <http://www.ces.gob.ec/doc>.

Consejo de Educación Superior (2013). Reglamento de Régimen Académico. (Consultado 12/3/2017), a partir de <http://www.ces.gob.ec/gaceta-oficial/reglamentos>.

Constitución de la República del Ecuador. (2011). Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación superior de la República del Ecuador. (Consultado 7/2/2017), a partir de <http://www.google.com.ec/url>.

Córdova, M. Y. (2010). Modelo para la Gestión de la Integración Socio-Educativa. Universidad Bolivariana de Venezuela. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño. Cátedra UNESCO en Ciencias de la Educación. Tesis en opción al título de Doctor en Ciencias de la Educación.

Corzo Sánchez, J. A. (2014). La Universidad como objeto de investigación. Una mirada desde la gestión universitaria y la responsabilidad social. Estrategia y Gestión Universitaria. Vol.2 No.1, pp 31- 39

CRES. (2008) Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe, Colombia. Pág. 7

- Cruz Cabeza, M. A. y otros. (2010). Algunas reflexiones en torno al perfeccionamiento del trabajo científico estudiantil en el proceso de universalización de las carreras pedagógicas. Revista académica semestral. Cuadernos de educación y desarrollo. Vol 2, N° 20.
- Cruz Tejas, N. (2010). La investigación en la Educación Superior Pedagógica antes los retos de la Cumbre de América Latina y el Caribe: Gestión en Ciudad Libertad Escolar. Universidad 2010.
- Cruz Tejas, N., y Fernández Rodríguez, B. (2013). Las perspectivas de desarrollo de la educación superior contemporánea: contribución de la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona. Revista Congreso Universidad, 2(3), 1-11.
- Deler Ferrera, G. (2006). Estrategia para la dirección de la actividad científico-investigativa del docente en el centro de referencia de la educación primaria. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona".
- Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. París, UNESCO.
- Díaz Rizo, O. y otros. (2012). Vinculación del trabajo científico-estudiantil a la investigación del claustro: experiencias de la disciplina de física nuclear experimental en el periodo 2006-2010. Revista Congreso Universidad. Vol. I, No. 3, 2012, ISSN: 2306-918X. Editorial Félix Varela. Cuba
- Díaz-Canel Bermúdez, M. (2010). La universidad por un mundo mejor. Conferencia inaugural del VII Congreso Internacional de Educación Superior Universidad 2010, La Habana, Cuba.
- Escribano Hervis, E., y García Naranjo, M. A. (2012). Autoevaluación, evaluación y acreditación, un método para la elevación de la calidad de la educación superior en Cuba. Ponencia presentada en el VIII Congreso Universidad 2012. La Habana, Cuba.

- Esperanza Bohórquez, E. (2011). Sistema de control estratégico y organizacional. Críticas y desafíos. *Revista Ciencias Estratégicas*, 19 (26), 307-322.
- Estrabao, A; Fuentes, H, Roldan, AA. (2012). *Revista Gestión Universitaria. Modelos y estrategia para la gestión de los procesos de pertinencia e impacto en facultades universitarias*. Editorial Académica Española. IDBN: 978-3-8454-8304-7. España.
- Estupiñán, Ricardo y otros (2016). Reflexiones acerca de la pertinencia e impacto de la Educación Superior en Ecuador desde su perspectiva actual. *Revista Órbita Pedagógica. Publicação quadrimestral*. Vol. 3, Año 2016, No. 3 (Setembro-Dezembro).
- Fabela-Cárdenas, Martha Armida; Alfonso Hernán García-Tremiño (2013). Gestión de la calidad educativa en educación superior del sector privado. En: <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/> doi:10.11144/Javeriana.M6-13.GCEE
- Ferriol Sánchez, F. (2011). En torno a la gestión estratégica en la formación del profesional. *Pedagogía Universitaria* Vol. XVI No.3 Pág. 21-37.
- Finalé de la Cruz, Leyda (2016). Gestión de la actividad investigativa estudiantil en la Universidad de Matanzas. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación. La Habana: C.E.P.E.S-UH.
- Finalé de la Cruz, L., Artola, M. L., Tarifa, L. (2016a). Modelo para la gestión de la actividad investigativa estudiantil en la universidad cubana. Universidad de Matanzas. Congreso Internacional de Educación Superior UNIVERSIDAD 2016.
- Finalé de la Cruz, L., Artola, M. L., Tarifa, L. (2016b). La gestión de la actividad investigativa estudiantil universitaria como proceso. *Revista ATENAS*, V.I, N.33, enero-marzo de 2016.
- Finalé de la Cruz, L., Artola, M. L., Tarifa, L. (2015a). La actividad investigativa estudiantil en la Universidad de Matanzas: una mirada a la gestión desde el diagnóstico de su proceso. *Revista*

IPLAC, Publicación Latinoamericana y Caribeña de Educación. Disponible en:
www.revista.iplac.rimed.cu.

Finalé de la Cruz, L. (2013). La necesidad de perfeccionar la dirección del trabajo científico estudiantil en el contexto de la actualización del modelo económico cubano. IX Conferencia Científico Metodológica de la Universidad de Matanzas. Cuba.

Finalé de la Cruz, L. (2012). El componente investigativo en su relación con la formación y extensión. Universidad de Matanzas. Cuba.

Finalé de la Cruz, L. (2012a). El componente ideológico en la formación integral del estudiante universitario: La experiencia de Debates Históricos Contemporáneos. VIII Conferencia Metodológica de la Universidad de Matanzas. Cuba.

Flores Rivera (2015). El uso de herramientas en línea para fortalecer el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la escuela de administración de empresas de la pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato, período 2014 – 2015.

Ganga, F. A. y Maluk, S. A. (2017). Análisis descriptivo del gobierno universitario ecuatoriano: una mirada desde los cambios legislativos. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 19(2), 22-37.
<https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.866>.

Goyes Garcia, J. (2015). Propuesta de un modelo de gestión de costos por actividades para la Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad de Matanzas.

Hernández López, Ysmael (2011) Gestión formativa didáctica profesional del docente universitario. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en ciencias pedagógicas. Universidad Oriente.

- Marrero Arias, R. (2006). Gestión ambiental en instituciones de educación superior. Metodología para la Universidad de Holguín. Tesis en opción al título de Máster en Gestión Ambiental. Universidad de Holguín. Cuba
- Martínez Nogueira, R. (2000). De la Gestión Universitaria. Informe preparado para la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria Ecuador. CONEAU.
- Ngozi Amanchukwu, Rose; Gloria Jones Stanley, Nwachukwu Prince Ololube (2015).A Review of Leadership Theories, Principles and Styles and Their Relevance to Educational Management. In: Management 2015, 5(1): 6-14 DOI: 10.5923/j.mm.20150501.02.
- Ordóñez Coello, Rosalía (2012). La Gestión educativa Transversalidad de las Tecnologías de Información y comunicación en la Educación Superior. I Congreso Internacional UNIANDES.
- Ordóñez Coello, Rosalía (2014) Revista EPISTEME. Revista de Ciencia, tecnología e innovación. Las estrategias andragógicas para la eficacia en el aprendizaje en el sistema semipresencial de la UNIANDES. ISSN 1390-9150.
- Ordóñez Coello, Rosalía (2018). Revista IPLAC. Gestión educativa para el mejoramiento de la formación de profesionales en la modalidad semipresencial en la Universidad Uniandes extensión Babahoyo en el Ecuador. Revista Digital www.revista.iplac.rimed.cu - ISSN 1993-6850.
- Ordóñez Coello, Rosalía (2018). Revista ATENAS. Revista Científico Pedagógico. Gestión educativa universitaria apoyada en tecnologías de información y comunicación para formación semipresencial. ISSN 1682-2749.
- Ordóñez Coello, Rosalía (2017). Modelo teórico para la Gestión Educativa en la Modalidad Semipresencial de UNIANDES Extensión Babahoyo. IV Congreso Internacional Uniandes. "Impacto de las investigaciones universitarias".

- Ordóñez Coello, Rosalía (2018). La Gestión Educativa para el mejoramiento de la calidad de la Universidad Uniandes extensión Babahoyo. XII Simposio Internacional Educación y Cultura, III Taller Internacional de Evaluación Educativa y Acreditación de La Educación Superior.
- Ordóñez Coello, Rosalía (2018). La Gestión Educativa y los procesos sustantivos en la formación semipresencial en Uniandes Babahoyo. V Congreso Científico Internacional UNIANDES. "Impacto de las investigaciones universitarias".
- Oviedo-Rodríguez, Marcos, Alberto Medina-LeónII, Ernesto Negrín-Sosall, Dinora Carpio Veral (2016). La planificación operativa con enfoque en procesos para las Universidades del Ecuador. Ingeniería Industrial/ISSN 1815-5936/Vol. XXXVIII/No. 1/enero-abril/2017/p. 116-127.
- Posligua-Espinoza, Jessica (2016).Evaluación de la plataforma de Tecnologías de Información y Comunicación (TICS) en el sistema semipresencial de educación a distancia. En: [www.elsevier](http://www.elsevier.com).
- Larrea, E. y Granados, V. (2013). El sistema de educación superior para la sociedad del buen vivir basada en el conocimiento. Caso ecuatoriano. Tesis previo a la obtención del título de Magister en Educación Superior. Universidad Católica Santiago de Guayaquil. Guayaquil – Ecuador.
- Lassibille, G., y Navarro Gómez, M.^a L. (2012). Un compendio de investigaciones en economía de la educación. Presupuesto y Gasto Público 67 : 9-28.
- Mainardes, Emerson Wagner, Helena Alves Mario Raposo (2011). The process of change in university management: from the "ivory tower" to entrepreneurialism. In: Transylvanian Review of Administrative Sciences, No. 33 E/2011, pp. 124-149.
- Molina, D. (2006a). La educación superior en el Ecuador capítulo I. Recuperado el 7 de enero de 2013 a partir de <https://www.google.com.ec/ur>.

Molina, D. (2006b). La educación superior en el Ecuador capítulo II. (Consultado 18/9/2017) a partir de:

<https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/14781/8/Cap%C3%ADtulo%20%20%28Mu%20estreo%29.pdf>

Montoya S. (2009). Control de Gestión por indicadores para instituciones de educación superior: la búsqueda constante de la calidad universitaria. Revista Docencia e Investigación, (19), 145-174.

Myroslava Hladchenko , (2015),"Balanced Scorecard – a strategic management system of the higher education institution", International Journal of Educational Management, Vol. 29 Iss 2 pp. 167 - 176

Permanent link to this document: <http://dx.doi.org/10.1108/IJEM-11-2013-0164>.

Nurutdinovaa, Aida, R., Elena V. Dmitrievab, Liliya R. Gazizulinaa, Natalya M. Tarasovaa and Elvira I. Galiullinaa (2016). Nature and Principles of the Phenomenon of Higher Education Integration: Mechanisms of Implementation, Pros and Cons, the Effectiveness and the Management. En: IEJME — MATHEMATICS EDUCATION 2016, VOL. 11, NO. 6, 1697-1712

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) (2010). Metas Educativas 21021. 28015 Madrid, España.

Orellana, P. (2004). La Gestión Universitaria. (Consultado 20/1/2017) a partir de: <http://www.monografias.com>.

Pernett J. (2000). "La gestión educativa por procesos. Guía para su identificación e implementación. Plan de mejoramiento institucional basado en la gestión por procesos. (Consultado 27/6/2015) a partir de: <http://www.masEducativa.com/webs/jpernett/> "Argumentos y debates" No.20-octubre/2000. En: [argy deb@chasqui. Univalle.edu.cu](mailto:argydeb@chasqui.univalle.edu.cu)

Presidencia de la República de Ecuador. (2010). Ley Orgánica de Educación superior del Ecuador. (Consultado 5/3/2015) a partir de: http://uide.edu.ec/SITE/norma_juridica.pdf

- Presidencia de la República del Ecuador (2011) Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Superior. Decreto Ejecutivo 865. Registro Oficial Suplemento 526, del 2 de septiembre del 2011.
- Piñuel, J. L. (2011). La docencia y la investigación universitaria en torno a la comunicación como objeto de estudio. Editado por la Sociedad Latina de Comunicación Social. La Laguna. Tenerife.
- Ramírez, J. (2012). "Fuga y desperdicios de cerebro: análisis de la migración ecuatoriana calificada", en: Transformar la universidad para transformar la sociedad (Ramírez, editor). Segunda edición. Editado por SENESCYT, Quito. Ecuador.
- Ramírez, R. (2012a). Transformar la universidad para transformar la sociedad. Segunda edición. Editado por SENESCYT, Quito. Ecuador.
- Ramírez, R (2012a). Conocimiento y emancipación social. Quito: SENESCYT.
- Ramírez, R. (2012b). Transformar la universidad para transformar la sociedad (2da ed.). Quito: SENESCYT.
- Ramírez, R. (2013). Tercera ola de transformación de la educación superior en el Ecuador. Quito: SENESCYT.
- Ramírez, R., y Minteguiaga, A. (2010). Transformaciones en la Educación superior ecuatoriana: antecedentes y perspectivas futuras como consecuencia de la nueva constitución política. Revista Educación superior y Sociedad, (1), 129-154.
- Ramírez Oyarzo, Raúl Ramiro (2013). Estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia comunicativa profesional en idioma inglés en la Licenciatura en Periodismo de la UTE, Ecuador. Tesis en Opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. CEDE, UMCC. Matanzas.
- Ramos Serpa, G. (1998). Acerca de la formación humanística del profesional universitario. Rev Cubana Educ Sup Vol XVIII No 3.

- Ramos Serpa, G. (2010) Los fundamentos filosóficos de la educación como reconsideración crítica de la filosofía de la educación. Universidad de Matanzas, Cuba. Revista Iberoamericana de Educación. (Consultado 20/5/2016) a partir de: <http://presencias.net/indpdm.html?http://presencias.net/educar/ht1040a.html>
- Regalado, L. (2010). Los nuevos retos de la educación. Artículo publicado en el periódico “El Diario” Manabita de libre pensamiento. (Consultado 21/6/2014) a partir de: <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/159280-los-nuevos-retos-de-la-educacion/>.
- Rodríguez Camargo, Pilar (2016). Análisis de la gestión educativa en educación a distancia con medición virtual en la Educación Superior en Colombia. Tesis doctoral. Universidad de Granada. Facultad de Ciencias de la Educación. Bogotá Colombia, 2016.
- Tunnerman, C. (2010). “Las conferencias regionales y mundiales sobre educación superior de la UNESCO y su impacto en la educación superior de América Latina”, en: Revista Universidades. Vol LX, No 47, sept/diciembre (pp 31 – 46).
- Tejeda, R. (2014). Compendio de las tendencias actuales de la educación superior. Departamento de Planeamiento, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manabí – Ecuador.
- Tristá, B. (1999). La Institución Universitaria como objeto de gestión. CEPES. UH. Cuba.
- Tristá, B. (2009) Declaración de la Conferencia Mundial de Educación Superior celebrada en Paris.
- Tristá, B. (2011). Desafíos para una educación con equidad en América Latina y el Caribe; Encuentro Preparatorio Regional 2011. Revisión Ministerial Anual. (Consultado 30/4/2015) a partir de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/desafios-Buenos-Aires.pdf>.
- Sanabria Rodríguez, Luis; López Vargas, Omar; Leal Urueña, Linda Alejandra (2014). Desarrollo de competencias metacognitivas e investigativas en docentes en formación mediante la incorporación

- de tecnologías digitales: aportes a la excelencia docente Revista Colombiana de Educación, núm. 67, julio-diciembre, 2014, pp. 147-170 Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia
- Sánchez Holguín, Juan, Juan Pedro Febles Rodríguez, and Dunia Colomé (2016). International Journal of Innovation and Applied Studies ISSN 2028-9324 Vol. 15 No. 3 Apr. 2016, pp. 515-522 © 2016 Innovative Space of Scientific Research Journals <http://www.ijias.issr-journals.org>
- Stukalina, Yulia (2010). Using quality management procedures in education: Managing the learner-centered educational environment, Technological and Economic Development of Economy. In: <https://doi.org/10.3846/tede.2010.05>
- Urquiza Mendoza, Liliana Ivette y otros (2016). Uso de la realidad virtual, en la educación del futuro en centros educativos del Ecuador. En: Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación, e-ISSN: 2528-8083, vol. 1, no. 4, octubre - diciembre, pp. 26-30.
- Van der Bijl, Bart. (2015). La evaluación de carreras universitarias en el Ecuador ¿Desde qué concepción de educación? Documento mimeografiado de trabajo en PDF.
- Valle, M. (2006). Modelo de gestión universitaria basado en indicadores por dimensiones relevantes. Revista Iberoamericana de educación. Número 35/8 10/05/05. (Consultado 14/9/2017) a partir de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/948valle.PDF>.
- Veliz, V. & Vines, C. J. (2016). La vinculación con la sociedad en los patrones de calidad de universidades ecuatorianas e hispanoamericanas Dilemas Contemporáneos. Educación Políticas y Valores, 4(1): pp. 1-25.
- Véliz Briones, Vicente Félix (2018). Calidad en la Educación Superior. Caso Ecuador. En: <http://atenas.mes.edu.cu> Vol. 1 Número 41 enero – marzo 2018.
- Villa, E. (2006). Procedimiento para el control de gestión en instituciones de educación superior. Presentado en opción de grado científico de Doctor en Ciencias Técnicas. Cienfuegos-Cuba.

- Vigotsky, L. S.A. (2008). Formação social da mente: o desenvolvimento dos procesos psicológicos superiores. 7ª. Ed
- Vigotsky, L. S.A. (2008). Formação social da mente: o desenvolvimento dos procesos psicológicos superiores. 7ª. Ed. São Paulo: Martins Fontes.
- Viteri Moya, J. R. (2012). Modelo y procedimientos para gestionar la responsabilidad social universitaria. Aplicación en la Facultad de Ciencias de la Ingeniería, Universidad Tecnológica Equinoccial, Ecuador. Matanzas. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Técnicas. Universidad de Matanzas “Camilo Cienfuegos”.
- Wang. T. (2015). La Gestión de la Educación Superior. Retos en La República Popular China. Monografía presentada en opción al título de Máster en Ciencias de la Educación. Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior. Universidad de La Habana.
- Wendolin Suárez, A., y Díaz Barrios, J. (2014). Gestión de la investigación en la universidad pública venezolana. Telos, 16 (1), 135-157.
- Zamora Fonseca, R. (2013). Propuesta de una metodología para la implementación de los Centros de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación en el Sistema de Educación Superior Cubano. Tesis Doctoral. Universidad de La Habana y la Universidad de Granada.

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LA AUTORA:

Publicaciones:

- Artículo: Las estrategias andragógicas para la eficiencia en el aprendizaje en el sistema semipresencial de la Uniandes. Revista Episteme. Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación, ISSN 1390 – 9150. 2014
- Libro: Estrategias andragógicas para la eficiencia en el aprendizaje en el sistema semipresencial de la Uniandes. Editorial Mendieta, Derechos de autor N°. 046018. ISBN: 978-9942-8550-5-3. 2015
- Artículo: Gestión educativa para el mejoramiento de la formación de profesionales en la modalidad semipresencial en la Universidad Uniandes extensión Babahoyo en el Ecuador. Revista IPLAC. Revista Digital www.revista.iplac.rimed.cu - ISSN 1993-6850. 2018.
- Artículo: Gestión educativa universitaria apoyada en tecnologías de información y comunicación para formación semipresencial. Revista ATENAS. Revista Científico Pedagógica, ISSN 1682-2749. Octubre – Diciembre 2018. <http://atenas.mes.edu.cu>.

Eventos en los que ha participado.

- Participación en el Segundo Encuentro Nacional de Docentes Universitarias. Universidad Técnica de Babahoyo, 2007
- Tema: “La Ética en las Instituciones de Educación Superior y su incidencia en la formación de profesionales”, Ponente durante la sesión solemne por Aniversario de la Facultad FAFI. Universidad Técnica de Babahoyo, 2010.
- Tema: “La orientación vocacional y la oferta académica de las Instituciones de Educación Superior ecuatorianas”. Ponente en la Unidad Educativa Ecomundo, 2011.
- Tema: “Las tecnologías de la información y su transversalidad en las Instituciones de Educación Superior”. Ponente en el I Congreso Internacional Uniandes, Ecuador. 2012

- Tema: “La Gestión Educativa para la modalidad semipresencial de la Uniandes, Extensión Babahoyo. Ponente en el IV Congreso Internacional sobre Pedagogía y Gestión de la educación, Uniandes Ecuador, 2017.
- Participante en el IV Congreso Internacional Uniandes. Ecuador 2017.
- Tema: “La Gestión Educativa para la modalidad semipresencial de la Uniandes, Extensión Babahoyo”. Ponente en el I Coloquio Científico Uniandes extensión Babahoyo Ecuador, 2017.
- Tema: “Pertinencia de la Educación Superior (CIPES 2017). Ponente en el I Congreso Internacional Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador 2017
- Tema: “La Gestión Educativa aplicada al proceso de enseñanza Aprendizaje” dirigido a los docentes del ITS “Juan Bautista Aguirre”. Instituto Tecnológico Superior “Juan Bautista Aguirre”, 2017.
- Tema: “El Constructivismo y el aprendizaje significativo de los docentes constructivistas de las Instituciones de Educación Superior” dirigido a los docentes del ITS Juan Bautista Aguirre.
- Tema: “La Andragogía y la didáctica en el proceso de enseñanza aprendizaje de las Instituciones de Educación Superior” dirigido a los docentes del ITS Juan Bautista Aguirre. Instituto Tecnológico Superior “Juan Bautista Aguirre”, 2017.
- Tema: “La gestión Educativa para el mejoramiento de la calidad de la Universidad Uniandes extensión Babahoyo”. Ponente en el XII Simposio Internacional Y III Taller Internacional de Evaluación Educativa y Acreditación de la Educación Superior, Universidad de Matanzas, Cuba 2018.
- La Gestión Educativa y los procesos sustantivos en la formación semipresencial en Uniandes Babahoyo. V Congreso Científico Internacional UNIANDES. “Impacto de las investigaciones universitarias”. Ecuador, octubre 2018.

Índice de anexos

Anexo No. 1	Carta de aprobación del proyecto
Anexo No. 2	Guía para el análisis de documentos.
Anexo No.3	Guía de observación del proceso de gestión educativa universitaria en la modalidad semipresencial en carreras de la institución UNIANDES-Extensión Babahoyo.
Anexo No. 4	Guía de entrevista a los directivos de los distintos procesos sustantivos de la UNIANDES-Babahoyo.
Anexo No. 5	Encuesta a los directivos/docentes de la UNIANDES-Extensión Babahoyo.
Anexo No. 6	Encuesta a los estudiantes de las carreras de modalidad semipresencial de la UNIANDES-Extensión Babahoyo.
Anexo No. 7	Encuesta a los graduados de las carreras de modalidad semipresencial de la UNIANDES-Extensión Babahoyo.
Anexo No. 8	Carta de invitación a los expertos potenciales.
Anexo No. 9	Cuestionario de autoevaluación de los posibles expertos.
Anexo No. 10	Coefficiente de conocimiento (kc), coeficiente de argumentación (ka) y el coeficiente de competencia de cada experto.
Anexo No. 11	Guía para la valoración de la propuesta por criterio de expertos.
Anexo No. 12	Resultados de la evaluación de los expertos.
Anexo No. 13	Evidencias de la participación profesores y estudiantes en las actividades que fueron concebidas en el modelo teórico en cada una de sus secciones.
Anexo No. 14	Aval sobre resultado científico.

Anexo No. 1 Carta de Aprobación Proyecto



UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES

"La Universidad de las alturas"

AMBATO - ECUADOR

Ambato, 17 de mayo del 2017

Magister

Rosalía Ordóñez

DOCENTE INVESTIGADORA

Presente.-

De mis consideraciones

Por la presente pongo en su conocimiento que luego de haber valorado por la Dirección de Investigación el Proyecto "**La Gestión Educativa para la modalidad semipresencial de la UNIANDES Extensión Babahoyo**", de la extensión Babahoyo, con un presupuesto de 10689,00, y mediante aprobación del Consejo Científico en sesión ordinaria de, 17 de mayo del 2017, con ACTA CC-13-V-17-2017 se resuelve dar por inscrito para su ejecución.

Atentamente

Ing. Gustavo Alvarez Gómez, PhD

PRESIDENTE DEL CONSEJO CIENTÍFICO



Anexo No. 2

Guía para la revisión de documentos

Objetivo: Analizar las orientaciones ofrecidas en los documentos normativos referentes a la gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial de la UNIANDES-Extensión Babahoyo.

Aspectos a valorar:

- Se tienen en consideración los cambios económicos y sociales que exigen nuevas respuestas por parte de la enseñanza superior en el Ecuador.
- Se prioriza la calidad de la educación superior, que garantice la eficiente y eficaz gestión, aplicables a las carreras, programas académicos.
- Se hacen referencia a la oferta y ejecución de programas de educación superior en modalidad de estudios semipresencial.
- Se hace referencia al desarrollo de los procesos sustantivos en las instituciones de educación superior.
- Se reconoce la formación académica y profesional con visión científica y humanista, así como la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo.

Escala para procesar la información.

- Se reconoce.
- No se reconoce.

Anexo No. 3 Guía de observación del proceso de gestión educativa universitaria en la modalidad semipresencial en carreras de la institución

Extensión Babahoyo-UNIANDES. (P: planificación, O: organización; E: ejecución; C/E: control/evaluación)

No.	CATEGORÍAS OBSERVABLES	CRITERIOS DE OBSERVACIÓN	VALORACION CUALITATIVA	ESCALA SIMBÓLICA DEL ESTADO DE LAS FUNCIONES PARA CADA CRITERIO DE OBSERVACIÓN:
				P O E C/E
1	Acciones y resultados de la gestión cooperada de la didáctica y el currículo de acuerdo con las exigencias del sistema clase-encuentro, combinado con el predominio de la autonomía del aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> • Se reúnen regularmente los colectivos docentes con el coordinador para orientar al claustro adecuar didácticamente el programa de estudios de las asignaturas. • Se discuten, aprueban y se publican guías de estudio con ayudas específicas para fomentar el estudio autónomo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se observan reuniones espaciadas que intentan aproximarse a la coordinación de lo específico de la modalidad, pero que aun traspolan los métodos y estilos de la presencialidad. • Solo se elaboran guías de orientación metodológica para los docentes. 	<p>M R M R</p> <p>R R R R</p>
2	Acciones y resultados de la gestión de la tecnología educativa para la formación en el espacio no presencial.	<ul style="list-style-type: none"> • Se reúnen equipos de tecnólogos educativos y profesores de las carreras para discutir y aprobar adecuaciones a las plataformas interactivas y creación de otros dispositivos digitales y multimediales dirigidos a la modalidad semipresencial. • Se implementan las plataformas y otros recursos multimediales elaborados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • No se efectúan. • Se utilizan las plataformas adquiridas comercialmente, pero no se adecuan debidamente a las exigencias de la modalidad en su totalidad. 	<p>M M M M</p> <p>R R R R</p>
3	Acciones y resultados de la orientación de la autogestión del conocimiento y el aprendizaje por parte de los estudiantes en el proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Se observa la preparación y publicación de guías de orientación al estudiante para la autogestión de su conocimiento. • Se activan y orientan las aplicaciones metacognitivas de plataformas interactivas de uso internacional, como la Moodle, para 	<ul style="list-style-type: none"> • No se observa su realización. • No se observa su sistematización. 	<p>M M M M</p> <p>M M M M</p>

		<p>fomentarla autorregulación del aprendizaje por parte del estudiante.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se observa el desarrollo de sesiones de orientación al estudiante sobre cómo auto-gestionar su conocimiento en la INTERNET, redes sociales y en otros contextos tradicionales y digitales de acceso a la información. 	<ul style="list-style-type: none"> • No se observa su realización. 	<p>M M M M</p>
4	<p>Acciones y resultados de la gestión de la actividad científico-investigativa estudiantil autónoma.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se evidencia la orientación por parte de los profesores de tareas científico-investigativas concretas, diseñadas adecuadamente, con objetivos, acciones, métodos, cronograma y resultados esperados, a los estudiantes de la modalidad semipresencial. • Se observa que los estudiantes dedican tiempo de estudio individual y en equipos y realizan consultas para dar cumplimiento a la investigación. • Se observa la realización de sesiones de debates y defesas satisfactorias de trabajos parciales y tesis en las que los estudiantes socializan resultados de la investigación científica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se observa su realización de manera muy general y no con apoyos de guías y orientaciones metodológicas adicionales, en correspondencia con las especificidades. • No se observa de manera frecuente. • Se observan, pero de manera desfasada con respecto a la terminación de estudios y el egreso. 	<p>R R R R</p> <p>R R R R</p> <p>R R R R</p>
5	<p>Acciones y resultados de la gestión de la vinculación del estudiante con la sociedad y el desarrollo local comunitario.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se observa la realización de sesiones de organización de la práctica profesional y el vínculo con la comunidad en las que se planifican proyectos y tareas concretas de los estudiantes, proyectadas hacia el desarrollo local de sus comunidades específicas. • Se observan acciones de introducción de resultados de las investigaciones estudiantiles y de acciones transformadoras en las comunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • No se observa su realización. • Se observa pero mediante acciones de simulación y ejercicios afines, muy limitados en su alcance e impacto social. 	<p>M M M M</p> <p>R R R R</p>

Anexo No. 4 Guía de entrevista a directivos de los distintos procesos sustantivos UNIANDES

Babahoyo.

Objetivo:

Obtener información acerca de aspectos relacionados con las particularidades del desarrollo de la gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial en la extensión Babahoyo de la Uniandes.

1. Compromiso con su institución para el desarrollo de la gestión educativa en la formación de profesionales.
2. Conocimiento sobre las exigencias de la calidad educativa en instituciones de educación superior.
3. Conocimiento sobre las funciones que tiene la institución de la educación superior.
4. Limitaciones que se identifican en la formación del profesional.
5. Funcionamiento de los procesos sustantivos en la universidad.
6. Aspectos a tener en cuenta para una adecuada gestión educativa en la modalidad semipresencial.
7. Deficiencias que se identifican en la en la modalidad semipresencial.
8. Efectividad de la comunicación entre departamento docente, profesores y estudiantes en la modalidad semipresencial.
9. Sugerencias para el logro de una mejor gestión educativa en la modalidad semipresencial.

GUÍA DE ENTREVISTA A DIRECTIVOS DE LOS DISTINTOS PROCESOS SUSTANTIVOS DE LA EXTENSIÓN BABAHOYO DE LA UNIANDES

Objetivo:

Obtener información acerca de aspectos relacionados con las particularidades del desarrollo de la Gestión educativa universitaria en las carreras de modalidad semipresencial en la extensión Babahoyo de la UNIANDES.

1. **Se siente usted comprometido con su institución para el desarrollo de la gestión educativa en la formación de profesionales.**

SI NO PARCIALMENTE

Argumente: _____

2. **Cuál es su criterio acerca de las exigencias de la calidad educativa en instituciones de educación superior.**

3. **Describa brevemente según su criterio cuales son las principales características de las funciones que tiene la institución de la educación superior.**

4. Describa algunas limitaciones detectadas que podría usted identificar en la formación del profesional UNIANDINO de la modalidad semipresencial frente a las exigencias laborales del entorno.

5. Describa las principales funciones de cada uno de los procesos sustantivos en la universidad modalidad semipresencial.

Gestión: _____

Bienestar Universitario: _____

Academia: _____

Vinculación con la colectividad: _____

Investigación: _____

Seguimiento a Egresados y Graduados: _____

Pasantías / Practicas Pre-profesionales: _____

6. En su criterio cuales son los principales aspectos a tener en cuenta para una adecuada gestión educativa en la modalidad semipresencial.

7. Según su criterio cuales son algunas deficiencias que podría usted identificar en la ejecución de las diversas actividades que se deben cumplir en cada una de las funciones sustantivas en la modalidad semipresencial.

8. Cuáles son los mecanismos de comunicación, así como los niveles de efectividad de la misma entre departamentos dirección, coordinaciones, docentes y estudiantes en la modalidad semipresencial.

9. Sugerencias para el logro de una mejor gestión educativa desde su función en la modalidad semipresencial.

Anexo No. 5. Encuesta a los directivos / docentes de la UNIANDES extensión Babahoyo
UNIVERSIDAD REGIONAL AUTONOMA DE LOS ANDES UNIANDES EXTENSION BABAHOYO
MODALIDAD SEMIPRESENCIAL

Estimado Directivo / Docente:

La presente encuesta forma parte de la Investigación denominada "La Gestión educativa universitaria en carreras de la modalidad semipresencial del Universidad UNIANDES extensión Babahoyo", investigación científica con vista a perfeccionar la gestión educativa en las carreras de modalidad semipresencial de la extensión Babahoyo de la UNIANDES, como modo de actuación en la calidad de los servicios de los mismos. Para lograrlo se necesita su colaboración como profesionales de la institución educativa. Por ello le solicitamos responder las siguientes interrogantes. Le anticipo mi agradecimiento.

Objetivo:

Obtener información sobre la percepción de los directivos y docentes acerca de la gestión educativa universitaria en las carreras de modalidad semipresencial de la extensión UNIANDES-Babahoyo.

Ítems:

1. **¿Se siente usted comprometido con su institución para el desarrollo de su actividad como docente?**

SI 38 - 100% NO PARCIALMENTE

Argumente: Aseguran que la formación y enseñanza de cualquiera de las disciplinas implica adaptarse a las demandas y cambios del entorno, al mejoramiento continuo de la organización educativa, generando una cultura de autoevaluación y cumplimiento de objetivos con calidad.

2. **¿Cómo usted valora la gestión educativa que se desarrolla en la extensión Babahoyo de la UNIANDES?**

Muy adecuado Bastante adecuado Adecuado 8 - 20.39%

Poco Adecuado 30 - 79.61% No adecuado

Argumente: _____

3. **¿Conoce usted los temas que deben atenderse con prioridad en la gestión educativa de la formación del profesional?**

SI 24 - 62.96% NO 5 - 13 % PARCIALMENTE 9 - 24.04 %

4. **¿Conoce usted lo que establece el programa de estudio en modalidad semipresencial?**

SI 22 - 57.83% NO PARCIALMENTE 164- 2.17%

5. **¿Considera usted estar preparado teórica y metodológicamente para trabajar en las carreras con modalidad semipresencial?**

SI 36 - 24% NO PARCIALMENTE 35 -93.76%

6. **¿Qué nivel de satisfacción usted tiene sobre el funcionamiento de los procesos sustantivos en la en la extensión Babahoyo de la UNIANDES con respecto a su actividad profesional?**

Satisfecho 164 - 1.03% Poco Satisfecho 19 - 51.95% Insatisfecho 3 - 7.02%

7. **¿Qué importancia le concede usted a la formación del profesional en su institución educativa?**

Todos le conceden gran importancia (30 /100%).

¿Qué sugerencias usted desearía expresar para mejorar el ingreso en las carreras de modalidad semipresencial en la extensión Babahoyo de la UNIANDES?

Perfeccionar la gestión educativa / Lograr la calidad en el cumplimiento de los procesos sustantivos (docencia, investigación, vinculación con la sociedad / En el proceso de formación sed debe dar cumplimiento a los objetivos académicos y de producción científica, en correspondencia con el entorno laboral, con responsabilidad social /Adecuación de condiciones de vida y trabajo a la modalidad de estudio / Facilitar el cumplimiento del encargo de las universidades en el territorio.(38 /100%).

RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA A LOS DIRECTIVOS:

La presente sección busca obtener información sobre la percepción de los directivos / profesores acerca de la gestión educativa universitaria en las carreras de modalidad semipresencial de la extensión UNIANDES-Babahoyo.

Escala:

1. (NA): No Adecuado.
2. (PA): Poco Adecuado.
3. (A): Adecuado.
4. (BA): Bastante adecuado.
5. (MA): Muy adecuado.

Dimensión	Indicadores	Escala Valorativa (*)				
		1	2	3	4	5
1. Planificación	1.1. Planificación del diseño de las categorías didácticas fundamentales de los programas de estudio de acuerdo con los indicadores de la semipresencialidad. (NA: 0% / PA: 22.2% / A: 55.5% / BA: 22.2% / MA: 0%)		2	5	2	
	1.2. Planificación de la elaboración de guías de estudio independiente con indicaciones específicas para el aprendizaje autónomo de los estudiantes. (NA: 80% / PA: 33.3% / A: 22.2% / BA: 0% / MA: 0%)	4	3	2		
	1.3. Planificación del diseño de estilo de comunicación educativa orientadora de aspectos esenciales para los encuentros presenciales y consultas y de textos y ayudas para el trabajo en ambiente digital. (NA: 55.5% / PA: 33.3% / A: 11.1% / BA: 0% / MA: 0%)	5	3	1		
	1.4. Planificación de la investigación formativa estudiantil con arreglo a los intereses y posibilidades de los entornos laborales de procedencia de los estudiante y de acuerdo a las exigencias de la modalidad. (NA: 55.5% / PA: 44.4% / A: 0% / BA: 0% / MA: 0%)	5	4			
	1.5. Planificación del componente de vinculación con la comunidad de acuerdo con las necesidades de desarrollo local de procedencia de los estudiantes. (NA: 55.5% / PA: 33.3% / A: 11.1% / BA: 0% / MA: 0%)	5	3	1		
	Planificación de la habilitación (orientación y superación) de los profesores tutores, de acuerdo con los diferentes requerimientos que exige su trabajo y con los momentos y componentes cognoscitivos y ejecutivos en que deben ser reforzados cada uno de ellos. (NA: 80% / PA: 33.3% / A: 22.2% / BA: 0% / MA: 0%)	4	3	2		

Dimensión	Indicadores	Escala Valorativa (*)				
		1	2	3	4	5
2.Organización	2.1 Organización de la preparación metodológica de los claustros con respecto a las especificidades didácticas y curriculares de la semipresencialidad. (NA: 0% / PA: 44.4% / A: 44.4% / BA: 11.1% / MA:0%)		4	4	1	
	2.2 Organización de la elaboración y prueba de la arquitectura y ambientes digitales de plataformas y otras componentes multimediales adecuados a la interacción e condiciones de no presencialidad. (NA: 22.2 % / PA: 55.5 % / A: 22.2 % / BA: 0% / MA:0%)	2	5	2		
	2.3 Organización de talleres de orientación a estudiantes acerca de cómo autorregular la autogestión del conocimiento y el aprendizaje. (NA: 22.2 % / PA: 44.4% / A: 33.3 % / BA: 0% / MA:0%)	2	4	3		
	2.4 Organización de la investigación formativa estudiantil a través de micro-proyectos, con arreglo a los intereses y posibilidades de los entornos laborales de procedencia del estudiante y de acuerdo a las exigencias de la modalidad. (NA: 22.2. % / PA: 44.4. % / A: 33.3 % / BA: 0% / MA:0%)	2	4	3		
	2.5 Organización del componente de vinculación con la comunidad de acuerdo con las necesidades de desarrollo local de procedencia de los estudiantes. (NA: 22.2. % / PA: 55.5 % / A: 22.2 % / BA: 0% / MA:0%)	2	5	2		
	2.6 Organización de la orientación y superación de los profesores tutores, de acuerdo con las exigencias del desempeño que realizarán con los estudiantes. (NA: 22.2. % / PA: 55.5 % / A: 22.2 % / BA: 0% / MA:0%)	2	5	2		
3.Ejecución	3.1 Ejecución de la preparación metodológica de los claustros de acuerdo con las exigencias formativas de la modalidad semipresencial. (NA: 33.3 % / PA: 44.4 % / A: 22.2 % / BA: 0% / MA:0%)	3	4	2		
	3.2 Ejecución de la implementación (corrida en línea) de los programas informáticos, plataformas y de sus ayudas comunicativas dirigidas a apoyar el autoaprendizaje y de sus posibilidades interactivas. (NA: 0% / PA: 44.4 % / A: 0% / BA: 55.5 % / MA:0%)		4		5	
	3.3 Ejecución de la base orientadora de la autogestión del conocimiento y el aprendizaje a los estudiantes durante el trabajo en ambientes digitales y no digitales. (NA: 22.2 % / PA: 66.6 % / A: 11.1 % / BA: 0% / MA:0%)	2	6	1		
	3.4Ejecución de la investigación formativa estudiantil a través de micro-proyectos, con arreglo a los intereses y posibilidades de los entornos laborales de procedencia de los estudiantes y de acuerdo a las exigencias de la modalidad. (NA: 22.2% / PA: 66.6 % / A: 11.1 % / BA: 0% / MA:0%)	2	6	1		
	3.5.Ejecución del componente de vinculación con la comunidad de acuerdo con las necesidades de desarrollo local de procedencia de los estudiantes. (NA: 11.1 % / PA: 55.5 % / A: 33.3 % / BA: 0% / MA:0%)	1	5	3		
	3.6.Ejecución de la habilitación (orientación y superación) de los profesores tutores de acuerdo con las exigencias del desempeño que realizarán con los estudiantes. (NA: 22.2 % / PA: 66.6 % / A: 11.1 % / BA: 0% / MA:0%)	2	6	1		

Dimensión	Indicadores	Escala Valorativa (*)				
		1	2	3	4	5
4.Control y Evaluación	4.1.Control y evaluación frecuente, parcial y final del proceso de gestión cooperada de la didáctica y el currículo en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de acuerdo con las exigencias de la modalidad semipresencial. (NA: 11.1 % / PA: 66.6 % / A: 22.2 % / BA: 0% / MA:0%)	1	6	2		
	4.2. Control y evaluación frecuente, parcial y final del proceso de interacción y de los resultados formativos no presenciales, mediante el empleo tecnología educativa con arreglo a las exigencias de la modalidad semipresencial. (NA: 44.4 % / PA: 55.5 % / A: 0% / BA: 0% / MA:0%)	4	5			
	4.3.Control (y auto-control) y evaluación frecuente, parcial y final de la calidad del proceso y de los resultados de la autogestión del conocimiento por parte de los estudiantes en el proceso. (NA: 0% / PA: 77.7 % / A: 22.2 % / BA: 0% / MA:0%)		7	2		
	4.4.Control (y autocontrol) y evaluación frecuente, parcial y final de la actuación del estudiante en el componente científico-investigativo por micro-proyectos, de acuerdo a las necesidades del sector laboral de procedencia de los estudiantes. (NA: 11.1 % / PA: 66.6 % / A: 22.2 % / BA: 0% / MA:0%)	1	6	2		
	4.5. Control (y autocontrol) y evaluación frecuente, parcial y final del vínculo del estudiante con la comunidad de procedencia, de acuerdo con proyectos de desarrollo local y con las exigencias de la modalidad semipresencial. (NA: 0% / PA: 77.7 % / A: 22.2 % / BA: 0% / MA:0%)		7	2		
	4.6 Control y evaluación periódica de la habilitación (orientación y superación) de los profesores tutores, de acuerdo con las exigencias del desempeño que realizarán con los estudiantes. (NA: 44.4 % / PA: 55.5 % / A: 0% / BA: 0% / MA:0%)	4	5			

RESULTADOS DE LA ENCUESTA A LOS DOCENTES:

La presente sección busca obtener información sobre la percepción de los directivos / profesores acerca de la gestión educativa universitaria en las carreras de modalidad semipresencial de la extensión UNIANDES-Babahoyo

Escala: 1 (NA): No Adecuado. 2 (PA): Poco Adecuado. 3 (A): Adecuado. 4 (BA): Bastante adecuado. 5

Dimensión	Indicadores	Escala Valorativa (*)				
		1	2	3	4	5
1. Planificación	1.1 Planificación del diseño de las categorías didácticas fundamentales de los programas de estudio de acuerdo con los indicadores de la semipresencialidad. (NA: 68.9 % / PA: 17.2 % / A: 13.7 % / BA: 0% / MA:0%)	20	5	4		
	1.2 Planificación de la elaboración de guías de estudio independiente con indicaciones específicas para el aprendizaje autónomo de los estudiantes. (NA: 89.6 % / PA: 0% / A: 10.3 % / BA: 0% / MA:0%)	26		3		
	1.3 Planificación del diseño de estilo de comunicación educativa orientadora de aspectos esenciales para los encuentros presenciales y consultas y de textos y ayudas para el trabajo en ambiente digital. (NA: 26 % / PA: 17.2 % / A: 20.6 % / BA: 0% / MA:0%)	18	5	6		
	1.4 Planificación de la investigación formativa estudiantil con arreglo a los intereses y posibilidades de los entornos laborales de procedencia de los estudiante y de acuerdo a las exigencias de la modalidad. (NA: 82.7 % / PA: 6.8 % / A: 10.3 % / BA: 0% / MA:0%)	24	2	3		
	1.5 Planificación del componente de vinculación con la comunidad de acuerdo con las necesidades de desarrollo local de procedencia de los estudiantes. (NA: 58.6 % / PA: 17.2 % / A: 24.1 % / BA: 0% / MA:0%)	17	5	7		
	1.6 Planificación de la habilitación (orientación y superación) de los profesores tutores, de acuerdo con los diferentes requerimientos que exige su trabajo y con los momentos y componentes cognoscitivos y ejecutivos en que deben ser reforzados cada uno de ellos. (NA: 89.6 % / PA: 0% / A: 10.3 % / BA: 0% / MA:0%)	26		3		

Dimensión	Indicadores	Escala Valorativa				
		1	2	3	4	5
2.Organización	2.1 Organización de la preparación metodológica de los claustros con respecto a las especificidades didácticas y curriculares de la semipresencialidad. (NA: 68.9% / PA: 24.2 % / A: 03% / BA: 6.8 % / MA:0%)	20	7		2	
	2.2 Organización de la elaboración y prueba de la arquitectura y ambientes digitales de plataformas y otras componentes multimediales adecuados a la interacción e condiciones de no presencialidad. (NA: 86.2 % / PA: 0% / A: 10.3 % / BA: 0% / MA:0%)	25		3		
	2.3 Organización de talleres de orientación a estudiantes acerca de cómo autorregular la autogestión del conocimiento y el aprendizaje. (NA: 100 % / PA: 0% / A: 0% / BA: 0% / MA:0%)	29				
	2.4 Organización de la investigación formativa estudiantil a través de micro-proyectos, con arreglo a los intereses y posibilidades de los entornos laborales de procedencia del estudiante y de acuerdo a las exigencias de la modalidad. (NA: 75.8 % / PA: 10.3 % / A: 13.7 % / BA: 0% / MA:0%)	22	3	4		
	2.5 Organización del componente de vinculación con la comunidad de acuerdo con las necesidades de desarrollo local de procedencia de los estudiantes. (NA: 75.8 % / PA: 13.7 % / A: 10.3 % / BA: 0% / MA:0%)	22	4	3		
	2.6 Organización de la orientación y superación de los profesores tutores, de acuerdo con las exigencias del desempeño que realizarán con los estudiantes. (NA: 75.8 % / PA: 10.3 % / A: 13.7 % / BA: 0% / MA:0%)	22	3	4		
3.Ejecución	3.1 Ejecución de la preparación metodológica de los claustros de acuerdo con las exigencias formativas de la modalidad semipresencial. (NA: 58.6 % / PA: 27.5 % / A: 10.3 % / BA: 0% / MA:0%)	17	8	3		
	3.2 Ejecución de la implementación (corrida en línea) de los programas informáticos, plataformas y de sus ayudas comunicativas dirigidas a apoyar el autoaprendizaje y de sus posibilidades interactivas. (NA: 24.1 % / PA: 34.48 % / A: 34.48 % / BA: 6.8 % / MA:0%)	7	10	10	2	
	3.3 Ejecución de la base orientadora de la autogestión del conocimiento y el aprendizaje a los estudiantes durante el trabajo en ambientes digitales y no digitales. (NA: 65.5 % / PA: 10.3 % / A: 24.1 % / BA: 0% / MA:0%)	19	3	7		
	3.4 Ejecución de la investigación formativa estudiantil a través de micro-proyectos, con arreglo a los intereses y posibilidades de los entornos laborales de procedencia de los estudiantes y de acuerdo a las exigencias de la modalidad. (NA: 31 % / PA: 68.9 % / A: 0% / BA: 0% / MA:0%)	9	2			
	3.5.Ejecución del componente de vinculación con la comunidad de acuerdo con las necesidades de desarrollo local de procedencia de los estudiantes. (NA: 13.7 % / PA: 41.37 % / A: 20.6 % / BA: 24.1 % / MA:0%)	44	1	6	7	
	3.6 Ejecución de la habilitación (orientación y superación) de los profesores tutores de acuerdo con las exigencias del desempeño que realizarán con los estudiantes. (NA: 58.6 % / PA: 27.5 % / A: 10.3 % / BA: 0% / MA:0%)	17	8	3		

4.Control y Evaluación	4.1.Control y evaluación frecuente, parcial y final del proceso de gestión cooperada de la didáctica y el currículo en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de acuerdo con las exigencias de la modalidad semipresencial. (NA: 24.1 % / PA: 34.4 % / A: 31 % / BA: 10.3 % / MA:0%)	7	10	9	3		
	4.2. Control y evaluación frecuente, parcial y final del proceso de interacción y de los resultados formativos no presenciales, mediante el empleo tecnología educativa con arreglo a las exigencias de la modalidad semipresencial. (NA: 17.24 % / PA: 17.5 % / A: 10.3 % / BA: 55.1 % / MA:0%)	5	5	3	1	6	
	4.3.Control (y auto-control) y evaluación frecuente, parcial y final de la calidad del proceso y de los resultados de la autogestión del conocimiento por parte de los estudiantes en el proceso. (NA: 75.8 % / PA: 10.3 % / A: 13.7 % / BA: 0% / MA:0%)	2 2	3	4			
	4.4. Control (y autocontrol) y evaluación frecuente, parcial y final de la actuación del estudiante en el componente científico-investigativo por micro-proyectos, de acuerdo a las necesidades del sector laboral de procedencia de los estudiantes. (NA: 79.3 % / PA: 10.3 % / A: 13.7 % / BA: 0% / MA:0%)	2 2	3	4			
	4.5. Control (y autocontrol) y evaluación frecuente, parcial y final del vínculo del estudiante con la comunidad de procedencia, de acuerdo con proyectos de desarrollo local y con las exigencias de la modalidad semipresencial. (NA: 86.2 % / PA: 0% / A: 0% / BA: 0% / MA:0%)	2 5					
	4.6 Control y evaluación periódica de la habilitación (orientación y superación) de los profesores tutores, de acuerdo con las exigencias del desempeño que realizarán con los estudiantes (NA: 75.8 % / PA: 10.3 % / A: 13.7 % / BA: 0% / MA:0%)	2 2	3	4			

Anexo. 6 Encuesta a los estudiantes de las carreras de modalidad semipresencial de la UNIANDES-Extensión Babahoyo.

**UNIVERSIDAD REGIONAL AUTONOMA DE LOS ANDES UNIANDES EXTENSION BABAHOYO
MODALIDAD SEMIPRESENCIAL**

Estimado estudiante:

La presente encuesta forma parte de la investigación científica denominada “La Gestión Educativa Universitaria en las carreras para la modalidad semipresencial de la Universidad UNIANDES extensión Babahoyo”, con vista a perfeccionarla. Para lograrlo se necesita su colaboración pues usted constituye uno de los componentes fundamentales en el proceso docente educativo. Por ello le solicitamos responder las siguientes interrogantes.

Le anticipo mi agradecimiento.

Objetivo:

Obtener información sobre la percepción de los estudiantes acerca de la gestión educativa universitaria en las carreras de la modalidad semipresencial de la extensión UNIANDES-Babahoyo.

Ítems:

1. ¿Se siente usted comprometido con su institución en su proceso de formación?

SI 164100% NO PARCIALMENTE

Argumente: _____

2. ¿Considera usted que existen limitaciones en la gestión educativa en su universidad en la formación del profesional?

SI 82 - 49.8% NO 18 - 11 % PARCIALMENTE 50 - 39.20%

No respondieron 14

Argumente: Hay dificultades como la orientación de la superación independiente, y el estudiante tiene que trabajar bastante solo. Hay mucho volumen de contenido en las materias (92) estudiantes.

No responden 72 (43,90%).

3. ¿Considera usted que estudiar la carrera a través la modalidad semipresencial le da oportunidades?

SI 164 - 100% NO PARCIALMENTE

Argumente: Da oportunidades para acceder a la universidad, pero con mucho esfuerzo de nuestra parte_(112 estudiantes) no responden 52 estudiantes 31,70%.

4. ¿Cómo usted valora la preparación que recibe de sus profesores?

Muy adecuado Bastante adecuado Adecuado Poco Adecuado
No adecuado 164 (100%)

5. ¿Considera usted estar satisfecho con las actividades que se realizan desde los procesos formación, investigación y vinculación con la sociedad?

Satisfecho Poco Satisfecho 164 - 100% Insatisfecho

6. ¿Cómo valora usted el tiempo que le dedica a su estudio independiente?

Muy adecuado 32 - 19.82% Bastante adecuado Adecuado 704.1%
Poco Adecuado 62 - 37.8%

7. ¿Considera tener creadas las condiciones materiales y espirituales en su proceso de formación?

SI 59 - 36.12% NO PARCIALMENTE 105 - 63.88%

8. ¿Qué valores considera usted ha logrado incorporado en su proceso de formación en la universidad?

Disciplina para aprovechar el tiempo en la formación profesional, responsabilidad individual, autoesfuerzo, respeto, solidaridad. (76 estudiantes, para un 46.34%) No contestaron 88, para un 53.66%)

9. ¿Qué sugerencias usted desearía expresar para mejorar los estudios desde su carrera en la modalidad semipresencial?

Que se oriente mejor la gestión de las tecnologías desde una perspectiva científica actualizada. / Se necesita mejorar el aprovisionamiento de la universidad, tales como biblioteca, centro de cómputo y laboratorios. (82 estudiantes, para un 50%).

10. ¿Considera Ud. que la calidad pedagógica de su proceso de aprendizaje, de acuerdo a las exigencias de la modalidad semipresencial y con respecto a los siguientes indicadores es?

-Calidad de las orientaciones y guías para el estudio independiente:

Excelente___ Buena___ Regular___30 (18.29%) Deficiente___120 (73.17%)

No contestan 14 (para un 8.53%).

-Calidad de las plataformas interactivas digitales y otros componentes multimediales para el aprendizaje:

Excelente__5(3.04%) Buena___ 58 (35.36%) Regular___60 (36.64) Deficiente__20 (1.19)

(No contestan 21, 12.80%).

-Calidad de las orientaciones para la autogestión del aprendizaje por parte del propio estudiante:

Excelente___Buena___8 (4.87%) Regular__36 (21.95%) Deficiente___120 (73.17%).

-Calidad de la orientación y apoyo para la investigación científica del estudiante:

Excelente__Buena__Regular__70 (42.68%) Deficiente_____68 (41.46%)
No contestan 26 (15.85%)

-Calidad de la orientación y apoyo para la vinculación con la sociedad y el desarrollo local.

Excelente__Buena__Regular_____66 (40.24%) Deficiente___98 (59.75%)

a) ¿Desea añadir alguna valoración u opinión adicional acerca de la pregunta anterior?

-Debe tratarse a la modalidad semipresencial con la misma seriedad y condiciones con que se trata a la modalidad presencial_ (69 estudiantes para un 42.07%) N contestan 95, para un 57.92%.

-Debe perfeccionarse la tecnología educativa, para que tenga mayores aplicaciones e interactividad. (120 estudiantes, para un 73.17%) (No contestan 44, para un 26.82%).

Anexo No.7: Encuesta a los graduados de las carreras de modalidad semipresencial de la UNIANDES-Extensión Babahoyo.

**UNIVERSIDAD REGIONAL AUTONOMA DE LOS ANDES UNIANDES EXTENSION BABAHOYO
MODALIDAD SEMIPRESENCIAL**

Estimado graduado:

La presente encuesta forma parte de la investigación científica denominada “La Gestión Educativa Universitaria en las carreras para la modalidad semipresencial de la Universidad UNIANDES extensión Babahoyo”, con vista a perfeccionarla. Para lograrlo se necesita su colaboración, pues usted constituye uno de los componentes fundamentales en el proceso docente educativo, por haberse formado en esta institución. Por ello le solicitamos responder las siguientes interrogantes

Le anticipo mi agradecimiento.

Objetivo:

Obtener información sobre la percepción de los graduados acerca de la gestión educativa universitaria en las carreras de la modalidad semipresencial de la extensión UNIANDES-Babahoyo.

Ítems:

- 1. ¿Se siente usted comprometido con la institución en a que realizó su proceso de formación?**

SI 35 - 43.7% NO PARCIALMENTE 45 - 56.25%

Argumente: Tuve formación en ella y es mi universidad, deseo que prospere y mejore su servicio cada día, que incremente la matrícula, abarate los precios y que forme muchos profesionales en el postgrado. Pero dispongo de escaso tiempo para acercarme más a ella en estos momentos. (Criterio expresado por 59 graduados (73.75%) del total de 80). No contestaron 21 graduados (26.25%).

- 2. ¿Considera usted que existieron limitaciones en la gestión educativa en su universidad en la formación del profesional durante su etapa de estudiante?**

SI 4 - 17.5% NO PARCIALMENTE 64 - 80%

No contestaron 2 graduados (2,5%).

Argumente: La modalidad semipresencial siempre puede tener mejor gestión integral para asegurar su calidad. Deben seguirse haciendo esfuerzos en ese sentido. (Criterio expresado por 47 graduados, para un 58.75%). No contestaron 35 graduados, para un 43.75%.

3. **¿Considera usted que estudiar la carrera a través la modalidad semipresencial le dio oportunidades particulares?**

SI 6 - 7.5% NO 54 - 67.5% PARCIALMENTE 20 - 25%

Argumente: Dio la oportunidad de relacionarnos con un universo variado de estudiantes procedentes del sector laboral a tiempo completo (62 graduados, 77.5% No contestan 18, para un 22.5%).

Dio la oportunidad de acceder a los estudios universitarios a muchos jóvenes y personas adultas, desde diversos sectores, lo cual no hubiera sido posible por otras modalidades. (21 graduados, para un 26.25%). No contestaron 59, para un 73.75%.

4. **¿Cómo usted valora la preparación que recibió de sus profesores?**

Muy adecuado Bastante adecuado Adecuado 48 - 60% Poco Adecuado
No adecuado 32 - 40%

Argumente: Fue adecuada en sentido general, pero con señalamientos que pueden hacerla prosperar_(Criterio expresado por 40 graduados, para un 50% y no contestan 40, para el restante 50%).

5. **¿Considera usted estar satisfecho con las actividades que se realizaban desde los procesos formación, investigación y vinculación con la sociedad?**

Satisfecho 3-3.75% Poco Satisfecho 71- 88.75% Insatisfecho 6 -7.5%

6. **¿Cómo valora usted el tiempo que le dedicaba a su estudio independiente?**

Muy adecuado Bastante adecuado Adecuado Poco Adecuado 80 -100%
No adecuado

7. **¿Considera Ud. haber tenido creadas las condiciones materiales y espirituales en su proceso de formación semipresencial?**

SI 3 - 3.75% NO 20 - 25% PARCIALMENTE 57 - 71.25%

8. **¿Qué valores considera usted logró incorporar durante su proceso de formación en la universidad?**

Sentido de responsabilidad, esfuerzo laboral y de aprendizaje. (Criterio expresado por 34 graduados, para un 42.5%). 46 no contestan, para un 57.5%

9. ¿Qué sugerencias usted desearía expresar para mejorar los estudios desde su carrera en la modalidad semipresencial a las nuevas generaciones?

Que se trace una línea de auto-superación constate y la cumplan, solo así es posible vencer esta modalidad de estudios (67, para un 83.75%). No contestan 13, para un 16.25%.

Lograr mayor vinculación entre la docencia en los encuentros y los componentes científico-investigativo laboral de vinculación con la comunidad y el desarrollo local.(40 para un 50%).

10. ¿Considera Ud. que la calidad pedagógica de su proceso de aprendizaje, de acuerdo a las exigencias de la modalidad semipresencial y con respecto a los siguientes indicadores fue?

-Calidad de las orientaciones y guías para el estudio independiente

Excelente___ Buena___ Regular___ 22 - 27.5% Deficiente___ 52 - 65%

No contestan 6 - 7.5%

-Calidad de las plataformas interactivas digitales y otros componentes multimediales para el aprendizaje

Excelente ___ Buena___ Regular___ 12 (15%) Deficiente___ 54 (67.50%)

No contestan 14 (17.5%).

-Calidad de las orientaciones para la autogestión del aprendizaje por parte del propio estudiante:

Excelente___ Buena___ Regular___ 6 (7.5%) Deficiente___ 60 (75%)

No contestan 15 (18.75%)

-Calidad de la orientación y apoyo para la investigación científica del estudiante:

Excelente___ Buena___ Regular___ 22 (27.5%) Deficiente___ 40 (50%)

No contestan 18 (22.5%).

-Calidad de la orientación y apoyo para la vinculación con la sociedad y el desarrollo local.

Excelente___ Buena___ Regular___ 13 (16.25%) Deficiente___ 60 (75%)

No contestan 7 (8.75%).

a) ¿Desea añadir alguna valoración u opinión adicional acerca de la pregunta anterior?

Que la modalidad semipresencial de la Extensión Babahoyo-UNIANDES siga mejorando su gestión para formar al estudiante, con los nuevos avances que ahora tiene y con los futuros, porque en nuestra época teníamos muchas más dificultades y estábamos muy solos en el aprendizaje para hacernos profesionales, tuvimos que vencer infinidad de obstáculos, y aun así, muchos compañeros no llegaron a graduarse. (46 graduados coincidieron en este criterio, para un 57.5%) (34 no contestaron, para un 42.5%).

Anexo No. 8 Carta de invitación a los expertos potenciales

Estimado (a) colega.

Soy Rosalía Judith Ordoñez Coello, Lic. en Sistemas computacionales y MSc. En Gerencia Educativa, poseo 17 años de experiencia docente, perteneciente a la Universidad Regional Autónoma de Los Andes en la República de Ecuador. Trabajo en la Extensión Babahoyo, Autora del Libro Estrategias Andragógicas, Jefa del proyecto de investigación, profesora de la carrera de Sistemas Mercantiles y Jurisprudencia e imparto docencia en las carreras de Derecho y Sistema en la modalidad de estudio presencial y semipresencial.

Me encuentro en mi etapa final de la investigación científica de los estudios del Doctorado en Ciencias de la Educación y mis tutores científicos son: Dr. C. Gerardo Ramos Serpa y el Dr. C. Jorge Rodríguez Morell de la Universidad de Matanzas, Cuba. Por esta razón, y conociendo que usted dispone de una alta preparación científica, he recurrido a usted solicitándole su disposición a ejercer como posible experto para valorar el resultado científico de mi trabajo, el cual es la Gestión educativa de la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial en la extensión Babahoyo de la Uniandes.

Le ruego hacerme conocer, vía correo electrónico, que usted recibió este mensaje. También le pido informarme si usted puede o no atender mi solicitud. Por esta razón le anexo, según los procedimientos del Método Delphi, el instrumento para su autoevaluación como experto, el cual debo recibir para procesar la información y conformar la relación final de los expertos.

El instrumento para su autoevaluación está construido de modo tal que usted puede escribir en él sin que se modifique el formato Word, así ya respondido usted podrá reenviarlo a una o a varias de las siguientes direcciones:

Rosalía Judith Ordoñez Coello: rossyordonezc@gmail.com

Gerardo Ramos Serpa: gerardo.ramos@umcc.cu

Jorge Rodríguez Morell Jorge.morell@umcc.cu

Sabré agradecer a usted el gesto de solidaridad.

Con saludos afectuosos.

Msc. Rosalía Judith Ordoñez Coello

Anexo. 9 Guía de autoevaluación de los expertos

Datos generales:

Nombre(s) y apellidos:						
Marcar con una X"	Asistente	Profesor/a Auxiliar	Profesor/a Titular	Especialista	Master	Doctor/a
Profesor(a) en la Educación Superior		Sí		No		
Años de experiencia en la formación de profesionales						
Centro de trabajo						

Estimado(a) colega, este es el cuestionario para su autoevaluación como posible experto sobre el tema que trabajo en el Doctorado en Ciencias de la Educación.

Mediante este instrumento se determinarán su "coeficiente de conocimiento" (Kc) o de información sobre el problema y el "coeficiente de argumentación" (Ka) según sus propios criterios.

Le anticipo mi agradecimiento por su colaboración.

1. Si tuviera que decidir sobre una escala creciente de 0 a 10 el conocimiento que usted posee sobre la gestión educativa y los procesos de la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial en la Educación Superior, ¿dónde usted se ubicaría?

Desconocimiento

Conocimiento

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. En la siguiente tabla marque en qué grado cada una de las fuentes indicadas ha influido en su conocimiento sobre la gestión educativa universitaria y los procesos de la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial en la Educación Superior.

Fuentes que han influido en sus conocimientos sobre estos aspectos	Grado de influencia de cada una de las fuentes		
	Alto	Medio	Bajo
Sus análisis teóricos sobre estos temas.			
Sus experiencias en el trabajo profesional.			
Consultas de trabajos de autores nacionales.			
Consultas de trabajos de autores extranjeros.			
Sus conocimientos/experiencias sobre estos aspectos en el extranjero.			
Su intuición basada en sus conocimientos y experiencias profesionales.			

Le agradezco su colaboración.

Anexo No. 10 Coeficiente de competencia de los expertos del panel evaluador

Experto	Kc	Ka	K
1	0.7	0.8	0.75
2	0.8	1	0.9
3	0.9	0.9	0.9
4	0.8	0.8	0.8
5	0.9	0.9	0.9
6	0.8	1	0.9
7	1	1	1
8	0.7	1	0.85
9	0.8	1	0.9
10	0.7	0.8	0.75
11	0.7	0.8	0.75
12	0.9	1	0.95
13	0.8	1	0.9
14	1	1	1
15	0.8	0.9	0.85
16	0.8	1	0.9
17	0.9	0.65	0.78
18	0.9	1	0.95
19	0.9	1	0.95
20	0.8	0.8	0.8
21	0.9	1	0.95
22	0.9	0.9	0.9

Anexo No. 10 Evaluación de los expertos

Nombre(s) y apellidos:

Kc: Coeficiente de conocimiento Ka: Coeficiente de argumentación o fundamentación
K: Coeficiente de competencia

Se ha realizado una propuesta del modelo teórico para el desarrollo de la gestión educativa universitaria en las carreras de modalidad semipresencial de la extensión Babahoyo de la UNIANDES

Por las particularidades de esta propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto, aspectos relacionados con este modelo, su contenido y estructura.

Otórquele, según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una "X" en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado **(MA)**

Bastante adecuado **(BA)**

Adecuado **(A)**

Poco adecuado **(PA)**

Inadecuado **(I)**

Si usted considera necesario hacer alguna recomendación o incluir otros aspectos a evaluar, le estaría muy agradecida.

Gracias por su colaboración.

Rosalía Judith Ordoñez Coello: rossyordonezc@gmail.com

Gerardo Ramos Serpa: gerardo.ramos@umcc.cu

Jorge Rodríguez Morell Jorge.morell@umcc.cu

ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS A EVALUAR		MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del modelo					
2	Representación gráfica del modelo					
3	Partes que comprende					
4	Nombre de estas secciones					
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.					
6	Relaciones de jerarquización entre sus componentes					
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales del modelo					

CONTENIDO

ASPECTOS A EVALUAR		MA	BA	A	PA	I
1	Fundamentación teórica					
2	Objetivo general del modelo					
3	Función básica: planificación					
4	Función básica: organización					
5	Función básica: ejecución					
6	Función básica: control					
7	Función básica: evaluación					
8	Gestión didáctico-curricular					
9	Gestión de tecnología educativa para la modalidad semipresencial					
10	Orientación de la autogestión del conocimiento					
11	Gestión de la vinculación con la sociedad.					
12	Gestión del trabajo tutorial de profesores.					
13	Preparación teórica y metodológica del claustro					
14	Cumplimiento del currículo específico para cada carrera atendiendo estrategias propias de la modalidad semipresencial que enfatizan la autonomía del estudiante.					
15	Creación de espacios físicos adecuados para recibir el acompañamiento del profesor.					
16	La comunicación entre departamento docente, profesores y estudiantes.					
17	Motivación por el aprendizaje					
18	Dimensiones del proceso de evaluación del modelo teórico-metodológico.					
19	Indicadores de la dimensión "pertinencia "					
20	Indicadores de la dimensión "actualidad"					
21	Indicadores de la dimensión "congruencia "					
22	Indicadores de la dimensión "viabilidad"					

Anexo No. 11. Valoración integral del modelo teórico para el desarrollo de la gestión educativa en la formación de profesionales en las carreras de modalidad semipresencial

	ASPECTOS A EVALUAR	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia del modelo para el desarrollo de la gestión educativa universitaria en las carreras de modalidad semipresencial.					
2	Actualidad del modelo teórico metodológico para el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en las carreras de modalidad semipresencial.					
3	Congruencia de los diferentes elementos propios de este modelo					
4	El modelo permitirá la viabilidad en el perfeccionamiento de la gestión educativa universitaria en las carreras de modalidad semipresencial.					

Le reitero mi gratitud por sus valiosas consideraciones.

Rosalía Judith Ordoñez Coello: rossyordonezc@gmail.com

Gerardo Ramos Serpa: gerardo.ramos@umcc.cu

Jorge Rodríguez Morell Jorge.morell@umcc.cu

Anexo No. 12 Resultados de la evaluación de los expertos

Aspectos generales	MA	BA	A	PA	I
1	13	12	0	0	0
2	7	6	12	0	0
3	12	13	0	0	0
4	14	11	0	0	0
5	15	10	0	0	0
6	5	5	15	0	0
7	13	12	0	0	0

Frecuencias acumuladas

1	13	25	25
2	7	25	25
3	12	25	25
4	14	25	25
5	15	25	25
6	5	25	25
7	13	25	25

Frecuencias relativas acumuladas

1	0,52	0,200
2	0,28	0,200
3	0,48	0,200
4	0,56	0,200
5	0,6	0,200
6	0,2	0,200
7	0,52	0,200

Imagen por la inversa de la curva normal

	MA	BA	Suma	Promedio	N-P	
1	0,15	1,56	1,71	0,855	-0,567	Muy adecuado
2	-0,15	0,93	0,78	0,390	-0,102	Muy adecuado
3	0,28	1,89	2,17	1,085	-0,797	Muy adecuado
4	0,46	1,34	1,8	0,900	-0,612	Muy adecuado
5	0,07	1,34	1,41	0,705	-0,417	Muy adecuado
6	0,15	1,18	1,33	0,665	-0,377	Muy adecuado
7	-0,15	1,05	0,9	0,450	-0,162	Muy adecuado
Punto de corte	0,116	1,327	10,10			

N=10,10/35

N=0,288

Anexo No. 12 (continuación)

Contenido	MA	BA	A	PA	I
1	20	4	1	0	0
2	16	8	1	0	0
3	17	6	2	0	0
4	19	5	1	0	0
5	18	4	3	0	0
6	18	6	1	0	0
7	14	5	3	2	1
8	15	5	5	0	0
9	18	4	3	0	0
10	20	5	0	0	0
11	13	12	0	0	0
12	15	10	0	0	0
13	14	11	0	0	0
14	14	10	1	0	0
15	14	11	0	0	0
16	12	11	2	0	0
17	12	11	2	0	0
18	13	10	2	0	0
19	14	10	1	0	0
20	14	9	2	0	0
21	16	8	1	0	0
22	15	7	3	0	0

Anexo No. 12 (continuación)

Frecuencias acumuladas

Contenido	MA	BA	A	PA	I
1	13	12	25	25	25
2	15	10	25	25	25
3	19	6	25	25	25
4	12	13	25	25	25
5	14	11	25	25	25
6	15	10	25	25	25
7	15	10	25	25	25
8	13	12	25	25	25
9	10	15	25	25	25
10	14	11	25	25	25
11	13	12	25	25	25
12	14	11	25	25	25
13	13	12	25	25	25
14	16	9	25	25	25
15	12	13	25	25	25
16	18	7	25	25	25
17	14	11	25	25	25
18	13	12	25	25	25
19	14	11	25	25	25
20	13	12	25	25	25
21	15	10	25	25	25
22	16	9	25	25	25

Anexo N° 12 (continuación)**Frecuencias relativas acumuladas**

Contenido	MA	BA	A	PA
1	0,79412	0,97059	1	1
2	0,73529	0,97059	1	1
3	0,73529	0,94118	1	1
4	0,82353	0,97059	1	1
5	0,79412	0,91176	1	1
6	0,82353	0,97059	1	1
7	0,61765	0,82353	0,91176	0,97059
8	0,41176	0,85294	1	1
9	0,52941	0,88235	1	1
10	0,76471	1	1	1
11	0,64706	1	1	1
12	0,70588	1	1	1
13	0,58824	1	1	1
14	0,58824	0,97059	1	1
15	0,61765	1	1	1
16	0,55882	0,94118	1	1
17	0,55882	0,94118	1	1
18	0,64706	0,94118	1	1
19	0,61765	0,97059	1	1
20	0,58824	0,94118	1	1
21	0,5	0,97059	1	1
22	0,47059	0,91176	1	1

Anexo No.12 (continuación)

Imagen por la inversa de la curva normal

Contenido	MA	BA	A	PA	Suma	Promedio	N-P	
1	0,82	1,89	3,49	3,49	9,69	2,4225	-0,5825	Muy adecuado
2	0,63	1,89	3,49	3,49	9,5	2,375	-0,535	Muy adecuado
3	0,63	1,57	3,49	3,49	9,18	2,295	-0,455	Muy adecuado
4	0,93	1,89	3,49	3,49	9,8	2,45	-0,61	Muy adecuado
5	0,82	1,35	3,49	3,49	9,15	2,2875	-0,4475	Muy adecuado
6	0,93	1,89	3,49	3,49	9,8	2,45	-0,61	Muy adecuado
7	0,3	0,93	0,82	1,89	3,94	0,985	0,855	Muy adecuado
8	-0,22	1,05	3,49	3,49	7,81	1,9525	-0,1125	Muy adecuado
9	0,07	1,19	3,49	3,49	8,24	2,06	-0,22	Muy adecuado
10	0,72	3,49	3,49	3,49	11,19	2,7975	-0,9575	Muy adecuado
11	0,38	3,49	3,49	3,49	10,85	2,7125	-0,8725	Muy adecuado
12	0,54	3,49	3,49	3,49	11,01	2,7525	-0,9125	Muy adecuado
13	0,22	3,49	3,49	3,49	10,69	2,6725	-0,8325	Muy adecuado
14	0,22	1,89	3,49	3,49	9,09	2,2725	-0,4325	Muy adecuado
15	0,3	3,49	3,49	3,49	10,77	2,6925	-0,8525	Muy adecuado
16	0,15	1,57	3,49	3,49	8,7	2,175	-0,335	Muy adecuado
17	0,15	1,57	3,49	3,49	8,7	2,175	-0,335	Muy adecuado
18	0,38	1,57	3,49	3,49	8,93	2,2325	-0,3925	Muy adecuado
19	0,3	1,89	3,49	3,49	9,17	2,2925	-0,4525	Muy adecuado
20	0,22	1,57	3,49	3,49	8,77	2,1925	-0,3525	Muy adecuado
21	0	1,89	3,49	3,49	8,87	2,2175	-0,3775	Muy adecuado
22	-0,07	1,35	3,49	3,49	8,26	2,065	-0,225	Muy adecuado
Punto de corte	0,36321	2,01714	3,39464	3,43286	257,82			

N=257,82/140

N=1,84

Anexo No. 12 (continuación)

Evaluación integral	MA	BA	A	PA	I
1	19	6	0	0	0
2	21	4	0	0	0
3	18	7	0	0	0
4	20	5	0	0	0

Frecuencias acumuladas

Evaluación integral	MA	BA
1	19	25
2	21	25
3	18	25
4	20	25

Frecuencias relativas acumuladas

Evaluación integral	MA	BA
1	0,76	1
2	0,84	1
3	0,72	1
4	0,80	1

Imagen por la inversa de la curva normal

Evaluación integral	MA	BA	Suma	Promedio	N-P	
1			0	0	- 0.84	Muy adecuado
2			0	0	- 0.84	Muy adecuado
3			0	0	- 0.84	Muy adecuado
4			0	0	- 0.84	Muy adecuado
Punto de corte	0,000	0,000	0			

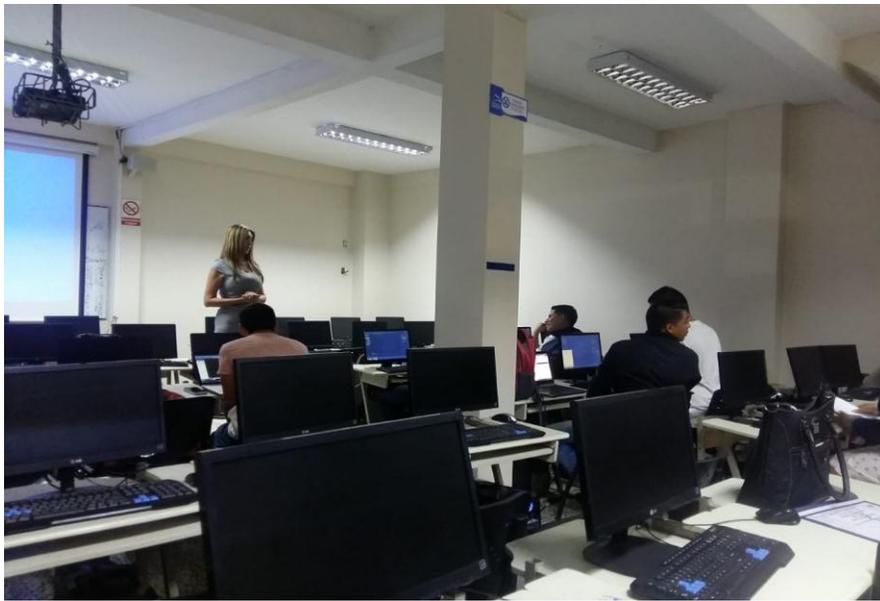
N=25,78/21 N= - 0.84

Anexo No.13

EVIDENCIAS DE LA PARTICIPACIÓN PROFESORES Y ESTUDIANTES EN LAS ACTIVIDADES QUE FUERON CONCEBIDAS EN EL MODELO TEÓRICO-METODOLÓGICO EN CADA UNA DE SUS SECCIONES.









Anexo No. 14 Aval sobre resultado científico



UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES

"La Universidad de las alturas"

AMBATO - ECUADOR

Ambato, 02 de agosto 2018

Excelentísimos señores:

Tribunal de Predefensa y Defensa Doctoral en Ciencias de la Educación

Presente.-

De mi consideración:

Por medio del presente queremos avalar satisfactoriamente el resultado científico "Gestión educativa en la formación de profesionales de las carreras de modalidad semipresencial de la extensión Babahoyo de UNIANDES", obtenido por la Lic. Rosalía Ordoñez Coello., Msc, quien desarrollo un modelo teórico para el mejoramiento de la gestión educativa que se introdujo en el período 2015 – 2016 por la autora de esta investigación, la misma contó con el apoyo de los profesionales de la extensión quienes aplicaron cada una de las secciones del modelo en los procesos sustantivos en la modalidad semipresencial, así como su autoevaluación conforme el carácter de sistema que el modelo exige, dando como resultado información que permitió debates que generaron orientaciones para continuar con las subsiguientes etapas de la investigación.

El trabajo con los profesionales permitió conocer las debilidades de la gestión educativa en los procesos sustantivos que son específicas de la modalidad semipresencial, lo que ha sido un aporte fundamental para el desarrollo del modelo propuesto establecido para la aplicación práctica.

Por el impacto de este resultado científico, coincidimos con su autora que el mismo puede extenderse en otras universidades públicas o privadas en el contexto de la república del Ecuador.

Sin otro asunto, quedo atentamente,

PhD. Corona Emperatriz Gómez Armijos

PhD. Corona Emperatriz Gómez Armijos., Msc.
Rectora de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador.

