

REPÚBLICA DE CUBA
UNIVERSIDAD DE MATANZAS



CENTRO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS

**EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL POSGRADO EN LA
UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES, ECUADOR**

Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación

Autor: M.Sc. Medardo Aníbal Luzuriaga Zurita

Matanzas, 2024

REPÚBLICA DE CUBA
UNIVERSIDAD DE MATANZAS



CENTRO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS

**EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL POSGRADO EN LA
UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES, ECUADOR**

Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación

Autor: M. Sc. Medardo Aníbal Luzuriaga Zurita

Tutora: Prof. Tit. Lic. Caridad Alonso Camaraza, Dr. C.

Matanzas, 2024

DEDICATORIA

A mi Dios, que todo lo puede, que me concedió la vida, y que me permitió estar aquí, creyendo y concretando nuevos sueños y horizontes, transmitiéndome humildad, caridad y sabiduría.

A mi familia, por el tiempo robado al gran amor que les profeso, por la felicidad que me han brindado, razón y fuerza para seguir, motivaciones constantes de mi vida. Sin ellas nada es posible.

AGRADECIMIENTOS

La realización de este trabajo no hubiese sido posible sin la colaboración brindada por muchas personas que de una forma u otra dieron lo mejor de sí y contribuyeron a la confección de este, por lo que deseo agradecer a todos aquellos que directa o indirectamente me ayudaron:

Agradeciendo en especial por su valiosa y constante ayuda a:

A la “Universidad Regional Autónoma de Los Andes” y el “Instituto Tecnológico Universitario Cordillera” del Ecuador, que a través de sus autoridades me han apoyado en el desarrollo del doctorado, de forma integral y de lo cual expreso públicamente mi agradecimiento de manera eterna.

A mi tutora la Dr. C. Caridad Alonso Camaraza, por su paciencia, dedicación, compromiso y ética profesional, por su singularidad y abnegación para asumir la conducción de esta investigación, por su estilo y método de dirección, que propician aprendizajes perdurables en el ámbito científico y profesional, por transmitir serenidad y táctica para enfrentar los embates del proceso investigativo.

A los doctores del Centro de Estudios Educativos de la Facultad de Educación de la Universidad de Matanzas, así como a todos los doctores del claustro del doctorado que aportaron con sus conocimientos al perfeccionamiento de la investigación presentada,

Mi eterno agradecimiento,

Muchas Gracias

SÍNTESIS

La evaluación de la calidad del posgrado es fundamental ya que asegura que los programas educativos cumplan con estándares rigurosos de excelencia académica y relevancia profesional. Permite a las instituciones identificar áreas de mejora, promover la innovación curricular, y garantizar que los estudiantes reciban una formación actualizada y pertinente. Ante esta situación se presenta el problema científico de esta investigación ¿Cómo contribuir a la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes? Para resolver esta problemática se establece como objetivo proponer una concepción teórico-metodológica para la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador. Para cumplir el objetivo de la investigación se desarrolla la concepción teórico-metodológica fundamentada en la filosofía dialéctica materialista y varias teorías relacionadas con la educación contemporánea junto con premisas metodológicas para su implementación. Para validar la pertinencia y factibilidad de la concepción propuesta se seleccionan expertos que con sus criterios definen que la propuesta está fundamentada científicamente y que contribuye a la evaluación de la calidad del posgrado. La implementación práctica evidencia un alto nivel de cumplimiento de los estándares e indicadores de evaluación de la calidad, un elevado nivel de satisfacción de los graduados con el programa y un reconocimiento importante por parte de los empleadores del desempeño de sus trabajadores graduados de los programas de maestría investigados.

ÍNDICE

Contenido	Páginas
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO 1. FUNDAMENTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS DE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL POSGRADO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	11
1.1. Concepciones teóricas sobre evaluación de la calidad del posgrado	11
1.2. Modelos de evaluación de la calidad del posgrado	18
1.3. Tendencias internacionales de los modelos de evaluación de la calidad del posgrado	30
1.4. Evaluación de la calidad del posgrado en instituciones de educación superior. Definiciones, funciones y variables	36
Conclusiones del capítulo 1	48
CAPÍTULO 2. DIAGNÓSTICO DE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL POSGRADO EN LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES, ECUADOR	49
2.1. Caracterización de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador	49
2.2. Diagnóstico del estado inicial de la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador	54
2.3. Análisis de la triangulación de los resultados del diagnóstico	74
Conclusiones del capítulo 2	80
CAPÍTULO 3. CONCEPCIÓN TEÓRICO-METODOLÓGICA PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL POSGRADO EN LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES, ECUADOR	82

3.1. Fundamentación y presentación de la concepción teórico- metodológica para la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador	82
3.2. Validación teórica de la concepción teórico-metodológica utilizando el método de expertos	99
3.3. Implementación práctica de la concepción teórico-metodológica y valoración de los resultados	105
Conclusiones del capítulo 3	117
CONCLUSIONES	118
RECOMENDACIONES	120
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

Las actuales necesidades y retos de la sociedad imponen a las instituciones de educación superior asumir una posición protagónica para contribuir al desarrollo económico, político y social sostenible. La evolución de la educación superior latinoamericana se ha centrado en lograr dos grandes propósitos: la masificación de la matrícula y el logro de altos estándares de calidad y excelencia. Aspectos que deben ser regulados de manera que se logre un equilibrio entre la matrícula y la calidad de los procesos universitarios (Álvarez, et al., 2018)

Los autores Moscoso et al. (2021), García (2023), Hernández et al. (2023), Moscoso et al. (2021) y Santana et al. (2023), coinciden que tanto en el contexto nacional como internacional las universidades deben asumir la responsabilidad de: mantener e incrementar los estándares de calidad ante el aumento desmedido de matrículas, lograr resultados de permanencia y eficiencia que equilibren la inversión realizada por los organismos públicos y privados.

El tema de la calidad de la educación superior ha sido abordado en numerosas reuniones internacionales (Conferencias Mundiales de Educación Superior de la UNESCO de 1998, 2009 y 2022); sin embargo, en la Declaración de la Sorbona y Bolonia (1999) logró un auge importante sobre todo en Europa, pues las instituciones de educación superior asumieron el compromiso de modificar los currículos, revisar las legislaciones y diseñar procesos de enseñanza aprendizaje en función de las necesidades del mercado laboral y la sociedad en general.

La calidad de los procesos educativos ha sido estudiada por diferentes autores y entre los discursos más debatidos académicamente se destacan los de Cedeño & Yan (2020), Flores et al. (2022), Letelier et al. (2022) y Gómez (2023) los que consideran que la calidad de la educación superior debe despojarse de los elementos empresariales y ser abordada de manera transversal y ajustándose a las características de los procesos universitarios, en este orden se considera que deben desarrollarse mecanismos y estrategias propias del contexto de la educación superior para la evaluación de la calidad.

Otros autores como, Orozco et al. (2020), Franco (2021), Páez et al. (2021), Gallegos et al. (2022), Aguilera & Trujillo (2024), y exponen que, la calidad de las instituciones de educación superior en gran medida depende del nivel de satisfacción de los estudiantes con el desempeño de los procesos de formación, investigación y extensión universitaria, en tal sentido el autor refiere que es necesario incluir como referente de la calidad de la educación superior el aporte de las universidades al desarrollo económico y social de sus zonas de influencias.

Por su parte Campaña et al. (2020), Miguel (2020) y Portocarrero et al. (2022) manifiestan, que los procesos sustantivos de las universidades son formación, investigación y extensión universitaria; sin embargo, otros autores como Bravo & Avilés (2020), Arjona (2022) y Grajales et al. (2022) que incluyen dentro de los procesos sustantivos a la gestión universitaria por el impacto transversal que posee en el resto de los procesos.

El posgrado como modalidad de estudios es la mayor expresión de la calidad y el prestigio de la educación superior, contribuye a la actualización y especialización de los profesionales de todas las ramas de las ciencias. Esta formación garantiza que los profesionales alcancen un mayor nivel de actualización científico-técnica y que se puedan adaptar a las constantes transformaciones de la sociedad actual. Una mejor preparación de los profesionales contribuye

sin lugar a duda al mejoramiento continuo del desarrollo socioeconómico de los países (Walker, 2020).

La calidad de la formación posgraduada es una necesidad y actualidad de los sistemas de educación superior para responder a las demandas sociales, para ello se hace necesario contar con sistemas de evaluación de la calidad y sistemas que acrediten este nivel de calidad alcanzado por el posgrado (Ramírez, 2020; Cabrera & Saraiva 2022; Perdomo & Morales 2022 y Betancourt & González, 2023). Autores como Alpízar et al. (2023), y manifiestan que uno de los principales problemas del posgrado en el contexto latinoamericano radica en las deficiencias para la evaluación de la calidad de sus programas.

Estos autores consideran que es necesario crear nuevos modelos que definan estándares de calidad para los programas de posgrado y que incluyan aspectos relevantes como: las instalaciones, el plan de estudios, la tasa de graduación, las publicaciones de los docentes y estudiantes, etc. El autor de esta tesis sustenta que lo que define la calidad del posgrado es la contribución de este nivel de formación a la solución de las necesidades de formación de los profesionales en consonancia con las estrategias de desarrollo local, regional y nacional.

Existen experiencias desde 2000 en que se crea la Junta de Acreditación Nacional adscrita al Consejo de Estado que se encarga de evaluar la calidad de la educación superior. Existen, además, sistemas establecidos para la evaluación de la calidad de las diferentes modalidades de formación posgraduada, maestrías, especialidades y doctorados. El Ministerio de Educación Superior cuenta con una Dirección Nacional de Posgrado que también debe velar porque se cumplan los estándares de gestión de la actividad postgraduada. Cada programa de Maestría, Especialidad o Doctorado en Cuba es evaluado por la Junta de Acreditación Nacional y debe demostrar que están preparados para brindar una educación de calidad (Fonseca et al., 2022).

En el trabajo de Melis et al. (2022) se aborda el sistema de evaluación y acreditación de especialidades de posgrado en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas, Cuba. En su estudio resaltan que la acreditación de la calidad necesita de un sistema de autoevaluación y evaluación que permita rendir cuentas públicamente a las instituciones de educación superior de la calidad de los programas y procesos que ofrecen a la comunidad. En Cuba existe un Sistema de Evaluación y Acreditación de Especialidades Médicas que reconocen como eje fundamental la formación de la formación de competencias profesionales en esa rama de la ciencia.

La investigación de Rodríguez & Alarcón (2018) expone la gestión del posgrado en el Centro Universitario Municipal de Yara, proponen el perfeccionamiento de la gestión del posgrado que se imparte en ese centro universitario. Su teoría se fundamenta en las cuatro etapas de la gestión que son planificación, organización, control y evaluación, además, aplican encuestas a estudiantes, docentes y directivos de los programas para evaluar la satisfacción con la calidad de la formación recibida en el sector estatal y no estatal, así como la respuesta a las demandas del desarrollo del territorio.

Según los autores de referencia Magaña et al. (2019) manifiestan que la formación de posgrado en las instituciones de educación superior ha alcanzado un importante nivel de análisis no solo por la calidad académica sino también por toda su gestión. El incremento desmedido de las matrículas a nivel mundial ha afectado negativamente en la gestión de la calidad de estos programas lo cual incide directamente en la imagen social de las universidades. En el trabajo se evalúa la calidad de la gestión que incluye tasa de retención, tasa de titulación, nivel del claustro entre otras. Esto impone una nueva manera de evaluar la calidad del posgrado ante el incremento de las matrículas.

En Ecuador se realizaron importantes transformaciones en la educación superior en el período comprendido entre el 2008 y 2018, a raíz de este proceso surge el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) que es el organismo encargado de gestionar y asegurar la calidad de la educación superior, desde agosto del año 2011. El CACES ha implementado sistemas para la evaluación de la calidad de carreras e instituciones y ha realizado numerosos procesos de evaluación externa a lo largo de todo el país. En los procesos realizados por el CACES se evaluaron las carreras de interés social (Ciencias Médicas y Jurisprudencia) y la universidades y escuelas politécnicas, lo que ha permitido que más del 90% de las carreras e instituciones cuenten con niveles de acreditación de la calidad. Sin embargo, en la tercera década no existen instrumentos formales propuestos por este organismo para evaluar la calidad de los programas de posgrado en el Ecuador.

Como parte del proceder investigativo para valorar la calidad del posgrado en la Uniandes, se realizó un estudio exploratorio que consistió en una autoevaluación de los programas de posgrado vigentes durante los años 2022 y 2023. Entre las fortalezas constatadas se pueden señalar:

- La calidad del claustro de profesores, caracterizados por una elevada calificación académica y experiencia en el desempeño profesional.
- Aumento de la cantidad de programas de posgrado sobre todo en el área de la salud y jurisprudencia.
- Incremento de más del 25% de la matrícula con respecto a años anteriores.
- Infraestructura material y bibliográfica disponible para las actividades de posgrado.

Además, este estudio permitió identificar como principales insuficiencias las siguientes:

- La evaluación de la calidad del posgrado carece de sistematicidad en instituciones de educación superior.
- No se dispone de un proceder teórico y metodológico para evaluar la calidad de la formación posgraduada en las universidades ecuatorianas.
- No se dispone de herramientas para la gestión de procesos en la organización del posgrado en la matriz y las siete sedes universitarias, que permita su perfeccionamiento.
- No se ha logrado desarrollar un proceso de autoevaluación de los programas de maestría para su mejoramiento continuo.

El análisis realizado revela la existencia de una **contradicción** entre la necesidad de evaluar la calidad del posgrado en la educación superior en la Uniandes y la no existencia de un proceder, teórico y metodológico que facilite concebir y conducir este proceso.

Bajo las consideraciones mencionadas se identifica como **problema científico** de esta investigación ¿Cómo contribuir a la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador? El proceso de investigación llevó a identificar como **objeto de investigación** la evaluación de la calidad del posgrado en la educación superior y como **campo de acción** la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador.

En tal sentido, el **objetivo** de esta investigación es proponer una concepción teórico-metodológica para la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador.

Para dar cumplimiento al objetivo propuesto y orientar el proceso investigativo se plantearon las siguientes **preguntas científicas**:

1. ¿Qué fundamentos teórico - metodológicos sustentan la evaluación de la calidad del posgrado en la educación superior?
2. ¿Cuál es el estado inicial de la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador?
3. ¿Qué elementos debe contener la concepción teórico-metodológica para la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador?
4. ¿Cuáles son los resultados de la validación teórica y la aplicación práctica de la concepción teórico-metodológica en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador?

En correspondencia con las preguntas científicas anteriores y el objetivo general, las **tareas investigativas** fueron:

1. Determinación de los fundamentos teórico - metodológicos que sustentan la evaluación de la calidad del posgrado en la educación superior.
2. Diagnóstico del estado inicial de la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador.
3. Elaboración de una concepción teórico-metodológica que contribuya a la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador.
4. Valoración de los resultados de la validación teórica y la aplicación práctica de la concepción teórico-metodológica en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador.

La investigación se basó en la concepción dialéctico materialista del conocimiento científico.

En correspondencia, se aplicaron métodos de la investigación educativa del nivel teórico y empírico del conocimiento, así como métodos estadísticos y técnicas de investigación.

La investigación según el enfoque o modalidad es mixta pues combina elementos cualitativos y cuantitativos para la evaluación de la calidad de los programas de posgrado que se imparten a nivel nacional en la Uniandes.

Según su alcance la investigación es de tipo descriptivo pues se caracteriza la calidad de la formación posgraduada en la Uniandes, se identifican las causas que inciden en la evaluación de la calidad del posgrado y la satisfacción de los estudiantes con el proceso de formación.

Los **métodos de nivel teórico** empleados en la investigación fueron:

Histórico – lógico: se utiliza para reconocer los principales antecedentes históricos de la evaluación de la calidad del posgrado, las tendencias teóricas desarrolladas en Latinoamérica y Cuba y la legislación ecuatoriana relacionada con la formación de posgrado.

Analítico-sintético: para revelar los elementos integrantes de todo el proceso de estudio para la evaluación de la calidad de la formación posgraduada en las instituciones de educación superior, en Ecuador y la estructuración de la concepción teórico-metodológica propuesta.

Inductivo - deductivo: permitió considerar los criterios particulares y descubrir regularidades acerca del estudio teórico y formular los nuevos juicios y generalizaciones que se sintetizan a lo largo de la investigación según la lógica de las tareas planificadas.

La modelación: facilitó el diseño y elaboración de la concepción teórico-metodológica para el desarrollo de la evaluación de la calidad de la formación posgraduada en las instituciones de educación superior, mediante la determinación y organización de los elementos que la componen.

Sistémico estructural: permitió el establecimiento de las relaciones de jerarquización, dependencia, subordinación y coordinación entre los componentes que conforman la concepción teórico-metodológica.

Los **métodos del nivel empírico** fueron los siguientes:

Revisión de documentos: se aplicó para el estudio de documentos normativos del CACES sobre el Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras y de Instituciones, así como la política de posgrados del Consejo de Educación Superior (CES) del Ecuador.

Entrevistas estructuradas: permitió obtener criterios de funcionarios del CES, directores de posgrado de universidades ecuatorianas.

Encuestas de satisfacción: permitió constatar en docentes y estudiantes de posgrado el nivel de satisfacción y calidad de los programas que se imparten en la Uniandes a nivel nacional.

Mediante los recursos y procedimientos del **Método Delphi** para revisar los criterios valorativos de profesionales de experiencia académica sobre el contenido, viabilidad, factibilidad y valor científico de la concepción teórico-metodológica propuesta para la evaluación de la calidad del posgrado

De los métodos estadísticos se utilizó la estadística descriptiva, que permitió el procesamiento matemático, la tabulación y análisis de la información que se obtuvo en la aplicación de los instrumentos. El análisis porcentual permitió cuantificar los datos que aportaron los instrumentos aplicados para la interpretación adecuada de la investigación.

La investigación se desarrolló en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador. Se trabajó con las siguientes unidades de estudio: Dirección de posgrado (Director y tres asistentes de la dirección), seis programas de maestrías, seis coordinadores académicos y 34 docentes de los programas de maestría, una muestra representativa conformada por 121 estudiantes de los programas de maestría y la normativa nacional aprobada sobre la formación posgraduada en el Ecuador.

La **contribución a la teoría** se expresa en la sistematización de los principales fundamentos teóricos para la evaluación de la calidad del posgrado en las instituciones de educación superior, específicamente en la Universidad Regional Autónoma de los Andes.

La **novedad científica** radica, en la determinación y fundamentación de la evaluación de la calidad del posgrado a partir del cual se estructura la concepción teórico-metodológica y con ello se propicia el establecimiento de un enfoque integrador que articula los elementos tangibles e intangibles que fundamentan los estándares de calidad del posgrado como proceso de formación.

La **significación práctica** se materializa, en el establecimiento de criterios y acciones metodológicos que orientan la instrumentación práctica de las ideas, puntos de vista y posiciones teóricas expresadas en la concepción teórico-metodológica atendiendo a las particularidades de los programas de posgrado en la Uniandes para su mejora continua; ello deviene en una herramienta para el trabajo metodológico del posgrado en la matriz y las siete sedes universitarias.

El informe escrito se estructura en introducción, tres capítulos, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos. En el primer capítulo se presentan fundamentos teórico - metodológicos sobre la evaluación de la calidad del posgrado en la educación superior, los modelos más difundidos a nivel internacional para evaluar la calidad y las tendencias actuales sobre la calidad del posgrado en el contexto nacional e internacional. En el segundo capítulo se expone la variable y su operacionalización, los métodos e instrumentos aplicados, las unidades de análisis, y las potencialidades y carencias del estudio. En el tercer capítulo se fundamenta y presenta la concepción teórico-metodológica propuesta y se valoran los resultados tanto del criterio de expertos como de la aplicación práctica de la propuesta.

CAPITULO 1

FUNDAMENTOS TEÓRICO- METODOLÓGICOS DE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL POSGRADO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

CAPITULO 1. FUNDAMENTOS TEÓRICO- METODOLÓGICOS DE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL POSGRADO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Este capítulo se desarrolla con la finalidad de presentar los principales fundamentos teóricos y conceptuales sobre la evaluación de la calidad del posgrado en la educación superior, particularmente en la educación superior ecuatoriana. Se desarrollan los principales antecedentes teóricos sobre evaluación de la calidad educativa, la evaluación de la calidad en la educación superior, los modelos más utilizados y las de este campo del saber y que caracterizan al posgrado actual, así como la evaluación de la calidad.

1.1. Concepciones teóricas sobre evaluación de la calidad de la educación superior

La calidad como definición tiene varias tendencias y enfoques desde las perspectivas tanto de los individuos como de la sociedad. Esto ha generado que no exista un concepto único de qué es calidad y su forma de manifestarse en las instituciones educativas. Es imposible analizar calidad y evaluación de manera separada, pues son definiciones muy relacionadas y que no pueden comprenderse la una sin la otra. Al referirse al término calidad se entiende que se haya realizado un proceso de evaluación, y a su vez, este proceso necesita indicadores o criterios para poder comparar. Por tanto, calidad en la educación implica necesariamente incluir en el discurso los procedimientos y mecanismos que se emplean para medir o evaluar esa calidad (García et al., 2021).

Como en la mayoría de los temas vinculados a la gestión, la evaluación calidad nace en el sector empresarial y posteriormente, migra al sector de los servicios y la educación. Primeramente, se partió del control de los productos hasta llegar a la calidad total o la filosofía cero defectos desarrollada por las principales compañías japonesas (Medici, 2020; Murrieta, 2020 y Díaz & Salazar, 2021). La evaluación de la calidad de la educación superior se remonta a mediados del siglo XX cuando en Gran Bretaña y Estados Unidos se incrementa la demanda de educación

superior y se necesitan mecanismos para garantizar la calidad de los procesos de formación, además del papel jugado por los organismos reguladores de la educación superior a nivel global como la UNESCO que promovieron políticas de calidad a nivel mundial.

Las teorías que sustentaron la evaluación de la calidad educativa son las de Tyler & Smith en 1942 quienes consideraban que era importante contar con una evaluación científica de la calidad educativa para garantizar que los incrementos de matrículas y la expansión de la educación superior se realizará con estándares de calidad que le dieran confianza a la sociedad (Romero et al., 2024).

El inicio de la evaluación de la calidad de la educación superior en el mundo se remonta a mediados del siglo XX, cuando las transformaciones sociales y económicas impulsaron una mayor demanda de educación superior y generaron la necesidad de garantizar su calidad. En países como Estados Unidos y el Reino Unido, comenzaron a establecerse mecanismos para evaluar el desempeño de las instituciones educativas, enfocados en la acreditación, la investigación y la rendición de cuentas. Este movimiento fue motivado por la expansión de las universidades, el aumento de estudiantes y la búsqueda de estándares que aseguraran la competitividad global. En este contexto, organismos internacionales como la UNESCO también jugaron un papel clave al promover políticas y herramientas para evaluar y mejorar la calidad educativa, sentando las bases de un enfoque global y sistemático que continúa evolucionando.

En este mismo orden de ideas, el autor considera que el asumir la concepción empresarial de la calidad en las instituciones de educación superior ha tergiversado la función fundamental de la calidad, ha impregnado en las universidades conceptos como cliente, satisfacción, eficiencia que nada tienen que ver con la misión de estas organizaciones que es generar y transferir conocimientos para el desarrollo social.

Sin embargo, los primeros estudios de la calidad vinculada a la educación se asocian a finales de los años sesenta del pasado siglo, a partir, de que los países desarrollados incorporaron estándares

cuantitativos en sus sistemas de enseñanza. Al resolverse el problema del acceso, los sistemas públicos comenzaron a centrar sus estudios en el uso eficiente del presupuesto y el impacto en los resultados (Otero et al., 2021). Se considera que este fue un importante antecedente de la evaluación de la calidad del posgrado en la educación superior, pues se definieron estándares de calidad que permitían a los sistemas de educación superior valorar el desempeño de los programas de posgrado y el nivel de satisfacción de las expectativas de los estudios de cuarto nivel.

Diversos autores reconocen que el punto de partida sobre las investigaciones relacionadas con la calidad educativa es el surgimiento del movimiento de las “Escuelas Eficaces” de mediados de 1960, en sus estudios exponían que ni las escuelas, ni los recursos que a ellas se asignan tienen impacto en la calidad educativa, sino que el indicador que mayor incidencia tiene en el desempeño de los estudiantes es la clase social de la cual provienen, esto para el autor de esta tesis es un planteamiento muy clasista y discriminatorio pues evidentemente la clase social no determina la calidad del proceso de enseñanza.-aprendizaje y todos los seres humanos tienen derecho a educación de calidad sin distinción de clase social o raza.

Es importante diferenciar la medición de la evaluación, son procesos totalmente diferentes y en los sistemas educativos ha existido una tendencia a confundir dichos términos. La medición se refiere solamente a buscar un valor, pero este no tiene criterio de valoración o comparación, sin embargo, en la evaluación se establecen valores, estándares o indicadores contra los cuales se comparan los resultados encontrados (Enríquez et al., 2021). Se coincide con el criterio defendido por los autores puesto que no se debe buscar un valor o calificación, sino comparar lo que se hace con lo que se debe hacer, esa es la función fundamental de la evaluación de la calidad.

Caro (2024) manifiesta que la evaluación debe ser un instrumento que permita a las instituciones educativas disponer de datos relevantes sobre sus procesos y resultados, sus fortalezas y debilidades para poder definir estrategia de mejora de la calidad educativa. Además, sugieren que la evaluación

se realice por parte de la comunidad educativa, de manera periódica objetiva y sistémica para la definición de estrategias que garanticen elevar la calidad de los estándares educativos.

La evaluación de la calidad educativa se comienza a implementar como política en las instituciones desde los años sesenta del siglo pasado, no obstante, su aplicación no fue sistemática ni homogénea en todos los países y continentes. Esto ha ido evolucionando de manera acelerada y hoy en día se le asigna un importante papel a la evaluación educativa con vistas a garantizar la transparencia de los sistemas educativos, la mejora de la calidad y la rendición de cuenta de los estados a la sociedad sobre el uso de los recursos asignados a la educación (Salvatierra & Sánchez, 2023).

Carbonell et al. (2021) establece que la evaluación de los sistemas educativos no puede estar asociado únicamente con el rendimiento escolar, este debe relacionarse con todos los elementos que determinan el desempeño de estos sistemas, lo que incluye objetivos, políticas, resultados de aprendizaje, evaluación estudiantil, entre otros.

Se coincide con los autores antes mencionados, pues esto implica que cuando se evalúan instituciones educativas debe analizarse el cumplimiento de las metas de la institución, los docentes, los estudiantes, los recursos, el ambiente educativo, la dirección de los procesos, la influencia de la familia y su relación con la institución educativa y el aporte al desarrollo.

A pesar de existir consenso en la necesidad de evaluar la calidad educativa en el contexto internacional, aún existen posiciones y debates en relación con sus objetivos y particularidades, pero sobre todo en la importancia que este proceso ofrece para la mejora de la calidad de la educación en los sistemas nacionales de educación. Igualmente, se cuestiona el aporte de la evaluación educativa a la mejora de las instituciones, en el aprendizaje de los estudiantes y en la comunicación a la ciudadanía de los resultados de los estudios (Asencios & Gallegos, 2023).

La evaluación educativa es crucial para garantizar la calidad y la relevancia de los programas de posgrado, los resultados de la evaluación pueden utilizarse para obtener acreditaciones y

certificaciones, lo que a su vez aumenta la credibilidad y el prestigio del programa (Otero et al., 2021). Mediante la evaluación educativa, se pueden identificar áreas de mejora tanto a nivel del programa en su conjunto como en aspectos específicos, como la calidad de la enseñanza, el contenido del curso, los materiales didácticos, etc. Esto permite realizar ajustes y mejoras continuas para satisfacer las necesidades cambiantes de los estudiantes y del entorno educativo (Román & Duarte, 2023).

El autor considera, que el análisis de la evaluación de la calidad del posgrado debe iniciar con la valoración de las principales corrientes teóricas desarrolladas a nivel internacional para conocer los aspectos que deben ser incluidos por parte de las instituciones de educación superior para que el proceso de evaluación sea objetivo y permita conocer el estado actual de la calidad en la formación posgraduada.

El tema sobre la evaluación de la calidad del posgrado ha sido debatido en el contexto internacional por importantes académicos e investigadores, a continuación, se presentan algunas de estas investigaciones.

Mireles (2008) realiza un análisis de las políticas de evaluación de la calidad del posgrado en México y considera que el país no ha tenido un sistema nacional de formación posgraduada lo que ha incidido de manera muy directa en la pertinencia de esta formación. Igualmente, considera que la acreditación de la calidad se ha limitado a modificar las prácticas del desempeño, ha modificado las formas de organización académica y el actuar de los actores, pero, han sido solo ajustes administrativos que a su juicio solo han servido para acceder a fuentes de financiamiento adicionales.

El autor asume esta posición, atendiendo a que la tendencia de la mayoría de las instituciones de educación superior es utilizar los procesos acreditación de la calidad para tener ventajas competitivas, incrementar la oferta académica, acceder a fuentes de financiamiento gubernamental

y no gubernamental; pero eso no garantiza que se logre trabajar por la satisfacción de las necesidades de formación de los profesionales y la sociedad en su conjunto, que al final es el objetivo fundamental del posgrado para contribuir al desarrollo socioeconómico de la sociedad.

Dazza (2015) hace una comparación importante entre los sistemas de evaluación de la calidad del posgrado en América Latina, se hace énfasis en la heterogeneidad de los sistemas de educación superior y de posgrado lo que hace que cada uno tenga diferentes elementos que se ajustan a las condiciones concretas del país. Por su parte, plantean que los sistemas de acreditación de la calidad se implementan en función de estándares diseñados en otros contextos lo que en ocasiones no se corresponde con la realidad nacional lo que se convierte en una gran limitación.

Jiménez et al. (2022) realizan un estudio sobre la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad de Baja California, en su investigación destacan la importancia de los estudios comparativos para la toma de decisiones de los sistemas educativos nacionales y realiza una investigación cualitativa basada en un enfoque hermenéutico sustentado en el análisis documental y evidencia la necesidad de continuar trabajando en la calidad educativa de los programas de posgrado en México.

Se coincide que los sistemas de evaluación de la calidad del posgrado deben diseñarse en función de las características y condiciones de las instituciones de educación superior a nivel nacional, lo que evidenciaría la realidad nacional de cada país. Aunque no se debe descuidar el análisis y comparación con otros sistemas de educación superior del contexto latinoamericano, por lo que debe existir un balance entre lo nacional y lo internacional.

Velázquez et al. (2023) evalúan el impacto de la calidad del posgrado en la Sede Universitaria Municipal de Majibacoa en Cuba, en su investigación resaltan que el posgrado en este municipio se imparte en modalidad presencial, semipresencial y a distancia para garantizar flexibilidad a todos los profesionales. En su evaluación logran identificar fortalezas como: facilidad de acceso, alto

nivel de integración entre la formación y la investigación, aporte de la universidad a la formación y transferencia de conocimiento en el municipio para resolver las necesidades y demandas de la sociedad, sin embargo, hay aspectos que deben continuar perfeccionándose como: el aporte del posgrado al bienestar humano de las localidades, integrar estrategias de conocimiento endógenas y externas para garantizar un flujo de saberes para la apropiación social del conocimiento.

Atendiendo a lo planteado anteriormente, se considera que el análisis de la teoría sobre la evaluación de la calidad del posgrado evidencia una marcada tendencia a la utilización de pruebas estandarizadas en la mayoría de los países a nivel mundial para medir el desempeño educativo de los países. A pesar de haber tenido un gran impacto en la propuesta de políticas educativas estas evaluaciones tienen importantes limitaciones asociadas a la utilización de preguntas de respuestas múltiples eminentemente reproductivas, dificultad real para evaluar las competencias de los estudiantes, no evaluación de todos los contenidos por la propia naturaleza de las preguntas, entre otras.

Igualmente, la evaluación de la calidad del posgrado ha sido utilizada en la mayoría de los sistemas educativos como mecanismo de medición del desempeño y de rendición de cuentas de las instituciones a la sociedad, lo que en muchos casos ha conllevado a aplicar políticas de financiamiento diferenciadas y que no tienen en cuenta un grupo de aspectos relevantes en la práctica educativa como la formación y desempeño de los docentes, la gestión educativa, el conocimiento social y la satisfacción de los miembros de las comunidades educativas con la calidad de la educación.

La investigación y la ciencia son pilares fundamentales en el desarrollo de los programas de posgrado, ya que fomentan la generación y aplicación de conocimientos avanzados en diversas disciplinas. Los programas de posgrado están diseñados para formar profesionales con habilidades especializadas, capaces de resolver problemas complejos en sus campos. La investigación

académica no solo amplía las fronteras del conocimiento, sino que también impulsa la innovación, permitiendo a los estudiantes contribuir al desarrollo científico, tecnológico y social de sus comunidades. Este enfoque investigativo es esencial para construir una base sólida de aprendizaje que vaya más allá de la teoría, integrando prácticas basadas en evidencia (Moreno et al., 2023).

Además, la ciencia en los posgrados promueve un enfoque interdisciplinario, donde convergen diferentes campos de estudio para abordar desafíos globales, como el cambio climático, la salud pública o el desarrollo sostenible. Este enfoque fomenta la colaboración entre investigadores, instituciones educativas y sectores productivos, lo que potencia el impacto de los descubrimientos en la sociedad. En este sentido, los posgrados actúan como catalizadores de cambio, proporcionando a los estudiantes no solo las herramientas para desarrollar investigaciones de calidad, sino también la capacidad de aplicarlas en contextos prácticos, logrando soluciones innovadoras y efectivas (Rivero et al., 2023).

Por último, los programas de posgrado impulsados por la investigación y la ciencia generan una cultura de aprendizaje continuo y pensamiento crítico en los estudiantes. Esto se traduce en la creación de líderes académicos y profesionales que no solo aportan al avance de sus disciplinas, sino que también contribuyen al progreso de sus comunidades mediante la transferencia de conocimiento. Esta interacción entre el posgrado, la ciencia y la investigación fortalece el vínculo entre la academia y la sociedad, asegurando que las soluciones desarrolladas respondan a las necesidades reales de los contextos locales y globales (Murillo, 2019).

1.2. Modelos de evaluación de la calidad del posgrado

La globalización como fenómeno mundial influye directamente en la educación, estas implicaciones se evidencian en el papel de los gobiernos en la propuesta e implementación de las políticas educativas nacionales. Hoy en día las políticas de posgrado se rigen en mayor medida por la existencia de modelos internacionales de evaluación y orientaciones de los organismos

evaluadores a escala global lo cual en ocasiones limita la implementación de las políticas nacionales que deben estar enfocadas a satisfacer las necesidades de formación de los profesionales de los países (Escobar, 2021).

Para evaluar la calidad del posgrado se utilizan diferentes mecanismos y procedimientos a nivel internacional, entre ellos, los más reconocidos son los modelos de evaluación, los cuales presentan una estructura metodológica e indicadores que cada organismo regulador establece para comprobar el nivel de calidad de las instituciones educativas. Igualmente, diferentes autores han propuesto nuevos modelos con estándares e indicadores que difieren de los modelos tradicionales y que se ajustan más a la realidad de los contextos educativos (Campos, 2020).

En este sentido, se considera que se debe hacer una revisión exhaustiva de los modelos de evaluación de la calidad del posgrado utilizados en los diferentes sistemas nacionales de educación superior y sus estándares e indicadores debido a que en muchas ocasiones no se incluyen aspectos esenciales como el criterio de los empleadores y la sociedad en general, que al final son los usuarios finales de la formación posgraduada.

El promotor de los modelos de evaluación de la calidad fue Tyler (1942) quien desarrolla el modelo de evaluación por objetivos y lo implementa en 30 centros educativos de Ohio, Estados Unidos de América. En su modelo Tyler considera que solo evaluando de manera objetiva se puede incrementar la calidad de la educación y se sustenta en la premisa del cumplimiento de los objetivos previstos y la relación entre los resultados esperados y los resultados alcanzados. Es decir, que el modelo evalúa si el comportamiento final de los alumnos coincide con los objetivos propuestos (Villalobos, 2023).

Se considera que este modelo a pesar de haber sido el pionero en la evaluación de la calidad de la educación y aportar importantes experiencias en el proceso de evaluación, tiene serias limitaciones principalmente porque se enfoca solamente en el producto final esperado, incluyen solo los

elementos previstos o planificados y no los imprevistos o consecuencias derivadas de lo ejecutado y en el proceso de evaluación solo tienen participación los decisores o gestores de los programas y no los usuarios finales de estos.

Posteriormente a las críticas de la evaluación Tyloriana y a los modelos basados en objetivos y experimentación, se desarrolla un grupo importante de modelos que revolucionan la evaluación de la calidad educativa, entre ellos se pueden mencionar los siguientes.

Modelo de evaluación orientada a la toma de decisiones o Modelo de planificación educativa de Cronbach (1963), el cual agrega como aspecto esencial del proceso de evaluación la recogida, procesamiento y uso de la información para la toma de decisiones. Cronbach considera que en un proceso de evaluación deben incluirse los procesos, medidas de rendimiento y el seguimiento de los resultados de los involucrados en el proceso. Se debe controlar de manera detallada la muestra incluida en el estudio, el proceso de evaluación, procedimiento llevado a cabo por los evaluadores para la recogida de la información y el contexto en el cual se lleva a cabo el proceso de evaluación. Se considera por parte del autor, que este modelo fue ampliamente implementado en Estados Unidos y otros países, evidenciando ser una herramienta flexible en la evaluación de programas educativos, centrándose en la toma de decisiones sobre la base de los resultados evaluados. Además, este modelo se enfoca en generar datos útiles para los tomadores de decisiones, promoviendo la mejora continua y el ajuste de programas según las necesidades y resultados obtenidos.

Scriven en 1967, crea el modelo libre de objetivos o sin referencia a metas, cuya finalidad fundamental es evaluar la satisfacción de las necesidades de todos los implicados en el proceso educativo y profundiza en el mérito a partir de los resultados. Este modelo se sustenta en la valoración como elemento principal en el proceso de evaluación, es decir los criterios valorativos pasan a ser el centro del proceso de evaluación y no los objetivos y el experimento. Scriven

considera que para lograr un proceso de evaluación fiable es necesario valorar los componentes de los programas, los resultados, los implicados en el proceso educativo y las decisiones que toman los responsables de las instituciones educativas.

Se es del criterio, que este modelo plantea una perspectiva innovadora en la evaluación educativa, al sugerir que la evaluación no debe centrarse exclusivamente en medir el cumplimiento de objetivos predefinidos, sino en examinar de manera integral todos los efectos de un programa, tanto esperados como inesperados. Esta postura ha sido vista como una ruptura con los modelos tradicionales de evaluación, al poner énfasis en el valor intrínseco y el impacto real de un programa más allá de sus metas explícitas. Aunque es apreciado por su enfoque holístico y su capacidad para revelar resultados imprevistos, también ha recibido críticas por la dificultad de aplicarlo de manera sistemática, ya que la ausencia de metas claras puede hacer que la evaluación sea más abierta y menos estructurada.

El Modelo de Evaluación Iluminativa de Parlett & Hamilton (1972) es otra alternativa a los modelos tradicionales basados en los objetivos, se basa en los procesos de interpretación de los procesos del programa, es decir, tiene un marcado enfoque interpretativo pues describe y analiza cada programa de manera integral. La factibilidad del modelo no está en los métodos que se emplean para evaluar sino en las competencias del evaluador y su capacidad de adaptarse a la filosofía del programa a evaluar. En este proceso de identifican tres fases, la primera está vinculada a la observación de las variables que caracterizan el programa, la segunda asociada al reconocimiento de los aspectos más importantes del programa para incluir en la investigación y, por último, la explicación de lo que se manifiesta en el programa mediante una relación causa-efecto.

Se reconoce que el modelo ofrece un enfoque cualitativo y contextualizado a la evaluación educativa, alejándose de los modelos cuantitativos y estandarizados. Este modelo se enfoca en

comprender cómo funciona un programa dentro de su entorno real, prestando atención a las interacciones entre los participantes y los factores sociales y culturales que influyen en los resultados. Al enfatizar la observación directa, las experiencias de los involucrados y las dinámicas del entorno educativo, el modelo iluminativo proporciona una visión más rica y matizada de los programas. Sin embargo, su enfoque más subjetivo y contextual puede ser visto como menos riguroso o difícil de generalizar en comparación con otros modelos más estructurados. Aun así, es valioso para quienes buscan comprender el impacto más profundo y humano de un programa educativo.

El Modelo de Evaluación Transaccional de Rippey (1973) combina elementos cualitativos y cuantitativos para hacer más fiable y útil los criterios de evaluación de la calidad educativa. En el modelo se integran variados métodos para la recogida, análisis e interpretación de los resultados lo que garantiza una amplia gama de instrumentos para que los evaluadores puedan desarrollar de manera efectiva su trabajo. Este modelo se sustenta en interrogantes relacionadas con la percepción de los participantes en el programa, incidencia del contexto en el aprendizaje y cómo promover el aprendizaje de mejor manera.

Para el autor este modelo se enfoca en las interacciones, o transacciones, entre los distintos actores involucrados en un programa educativo, como estudiantes, docentes y administradores. Este modelo resalta la importancia del contexto y las percepciones de los participantes, promoviendo una evaluación dinámica y participativa. Su enfoque en el proceso y las relaciones permite una comprensión más profunda de cómo los programas funcionan en la práctica. No obstante, su énfasis en las transacciones puede hacer que sea más complejo y subjetivo, lo que dificulta la recolección de datos comparables y estandarizados.

Otra de las experiencias de esta filosofía de evaluación es el Modelo de Evaluación Respondiente de Stake (1975), en el cual se propone como base para el proceso de evaluación que exista una

adecuada comunicación entre el evaluador y la comunidad evaluada de manera que se facilite el acceso a la información y el proceso de interacción entre evaluador y evaluados. Considera que la evaluación debe estar centrada en cliente y que el evaluador tiene que contribuir a que los docentes y las instituciones mejoren la calidad de la educación.

Se asume por el autor, que el modelo se caracteriza por poner énfasis en las percepciones y preocupaciones de los diferentes interesados o "respondientes" en un programa, como estudiantes, docentes, padres y administradores. En lugar de centrarse únicamente en la consecución de objetivos, Stake propone evaluar un programa en función de las experiencias y puntos de vista de quienes lo viven directamente, buscando una comprensión más completa y subjetiva. Este enfoque es valioso porque permite captar una amplia gama de perspectivas, lo que lo hace más sensible a las realidades contextuales y sociales del programa. Sin embargo, su naturaleza subjetiva y la variedad de puntos de vista a considerar pueden dificultar la sistematización de los resultados, y puede ser visto como menos riguroso en términos cuantitativos, aunque ofrece una comprensión profunda y cualitativa.

El Modelo de Evaluación Democrática de McDonald (1978), es eminentemente cualitativo que surge como alternativa a los modelos cuantitativos creados anteriormente, sustenta el principio de que la evaluación implica la participación de todos, que la evaluación es un proceso de negociación y que tiene una importancia vital para la sociedad. Se considera que el proceso es dinámico e integral, es una oportunidad de mejora de la institución y los programas, contribuye a elevar la cultura de evaluación dentro de la institución, potencia el desarrollo individual, colectivo y social dentro de las organizaciones escolares y contribuye a modificar creencias y formas de participación en los programas.

Se coincide en que este enfoque promueve la transparencia y la equidad, valorando las opiniones y experiencias de todos los participantes, lo que lo hace particularmente relevante en contextos

donde la justicia social y la participación son claves. Sin embargo, este modelo puede enfrentar desafíos en su implementación, ya que equilibrar las diversas perspectivas y llegar a consensos puede ser un proceso lento y complicado. A pesar de ello, es un enfoque valioso para garantizar que la evaluación refleje un panorama amplio y democrático.

Por su parte Eisner en 1979 propone el Modelo de Expertos o también conocido como la evaluación basada en la crítica artística, su creador considera la educación como un arte y al docente como el artista del proceso. Eisner considera que solo un experto es capaz de proporcionar evaluaciones sobre la base del uso sistémico de su percepción sensitiva y que los docentes son los que más criterios tienen sobre el desarrollo del proceso educativo. Este modelo es ampliamente cuestionable, pues el experto puede verse influenciado por sus juicios y perder objetividad en la evaluación.

Se reconoce que una de sus principales desventajas es su alto grado de subjetividad, ya que se basa en la interpretación personal de expertos que, aunque cualificados, pueden tener sesgos o perspectivas particulares que no reflejan necesariamente las experiencias de todos los participantes. Además, la dependencia de un grupo reducido de evaluadores limita la diversidad de opiniones y puede llevar a una evaluación menos democrática o inclusiva. Asimismo, el modelo tiende a enfocarse en el juicio cualitativo, lo que puede dificultar la obtención de datos cuantificables y comparables. Esto lo hace menos adecuado para contextos donde se requieren evaluaciones más objetivas o estandarizadas.

El Modelo de Evaluación Formativa propuesto por Brinkerhoff (1983) y también conocido como Método del Caso de Éxito, que se fundamenta en identificar los casos más y menos exitosos de un programa y evaluarlos en detalle. Este se utiliza para evaluar el impacto de las transformaciones organizativas, las capacitaciones y otras acciones de los programas e instituciones para evaluar los factores que intervienen de manera positiva o negativa en el impacto. Al incluirse los casos

extremos no se busca evaluar el rendimiento promedio sino los aspectos positivos y negativos y la mejor y peor experiencia.

Se es del criterio que este modelo presenta ciertas limitaciones, especialmente en términos de su enfoque en la mejora continua durante la implementación de un programa. Si bien es útil para identificar problemas y realizar ajustes sobre la marcha, su énfasis en la retroalimentación constante puede resultar en una sobrecarga para los evaluadores y los participantes, lo que podría ralentizar el proceso de toma de decisiones. Además, dado que se centra en mejorar el programa durante su desarrollo, puede no ser el más adecuado para evaluaciones sumativas o finales que requieran un juicio definitivo sobre la efectividad global del programa. También puede generar resultados muy específicos al contexto en que se aplica, limitando su capacidad para generalizar hallazgos a otros escenarios o programas similares.

Según Seijas (2020), existen otros modelos de evaluación de la calidad para el posgrado, que se centran en tres grandes grupos:

a) Modelos centrados en los resultados

A nivel internacional a finales de los años 90 del siglo XX se puso de moda el gobierno por resultados como filosofía de gestión pública y esto generó una tendencia en la evaluación de la calidad de las instituciones educativas, sustentada en principios como eficacia y eficiencia relacionado con la rendición de cuentas sobre los resultados y el empleo de los recursos. Este modelo tiene como finalidad definir estrategias para que entre el estudiante y el docente se logre una formación integral, no solo referido al aprendizaje sino a las capacidades y destrezas a adquirir. Esta tendencia de evaluación es predominantemente cuantitativa pues se basa en los resultados y no en los procesos, se basa en el comportamiento de los estudiantes, pondera muy positivamente los logros y el mejoramiento de los estándares. Su filosofía se centra en medir los resultados académicos de los estudiantes y en la relación de estos con la calidad del servicio educativo.

Se considera que los modelos centrados en los resultados para la evaluación de la calidad del posgrado ofrecen importantes aportes, como su enfoque en medir el logro de objetivos específicos y resultados concretos, lo que facilita la rendición de cuentas y la comparación entre programas. Estos modelos permiten evaluar de manera clara la efectividad del posgrado en términos de empleabilidad, competencias adquiridas y productividad académica, lo que es crucial para mejorar la calidad educativa. Sin embargo, una de sus principales limitaciones es su tendencia a centrarse únicamente en resultados cuantificables, dejando de lado aspectos cualitativos importantes, como el desarrollo personal de los estudiantes, la calidad del proceso educativo y el impacto en la sociedad. Además, este enfoque puede fomentar una visión reduccionista, en la que se priorizan metas inmediatas sobre el aprendizaje profundo y la innovación pedagógica a largo plazo.

b) Modelos centrados en la mejora escolar

Estos se desarrollan paralelamente a los modelos de escuelas eficaces, que se fundamentan en los elementos relacionados con las mejoras dentro de las instituciones educativas. Para esta tendencia las instituciones educativas son organizaciones que tienen particularidades que le permiten cumplir sus metas y objetivos fijados. Se supone que los centros educativos deben mejorar si todos los individuos de la organización se proponen y participan en esas mejoras.

Estos modelos suponen que las instituciones poseen los recursos y capacidades propias para resolver sus limitaciones y deben utilizar estrategias como la autoevaluación y valoración interna de la comunidad educativa. Entre los ejemplos más difundidos de esta corriente de evaluación es el Proyecto Internacional de Mejora Escolar (ISIP) por sus siglas en inglés implementado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en una gran cantidad de países y las pautas para la revisión y el desarrollo interno de las escuelas (GRIDS) en inglés que defendían la autoevaluación como guía para la mejora de la calidad de la educación.

Se coincide con Regueria et al. (2017) al considerar que esta tendencia de la evaluación de la calidad educativa es una alternativa al movimiento de las escuelas eficaces pues antes de evaluar es necesario identificar las fortalezas y debilidades de cada organización y generar acciones de mejora para cumplir con los estándares de calidad. Es importante considerar la necesidad de integrar estas dos acciones pues es imposible lograr la eficacia y excelencia sin elevados estándares de calidad.

c) Modelos centrados en aspectos organizacionales

Esta tendencia defiende que las instituciones educativas cuentan con elementos muy complejos como son los recursos materiales y financieros, estudiantes, docentes los cuales deben interactuar con un entorno cada vez más cambiante e incierto. Las propias características de las instituciones educativas las hacen vulnerables desde el punto de vista organizativo por lo que se hace difícil estudiar su estructura y funcionamiento.

Se sustenta la opinión, que estos modelos aportan una visión integral del funcionamiento institucional, al enfocarse en la estructura, gestión, recursos y políticas de la organización. Este enfoque permite evaluar la eficiencia administrativa, la adecuación de los recursos (humanos, financieros, tecnológicos) y la capacidad de la institución para apoyar el desarrollo académico de los estudiantes y docentes, lo que es fundamental para garantizar un entorno de aprendizaje adecuado. Sin embargo, una de sus principales limitaciones es que puede descuidar el análisis directo del impacto en los estudiantes y los resultados educativos, enfocándose más en la infraestructura y los procesos internos que en la calidad académica o el aprendizaje. Además, puede fomentar una evaluación burocrática, que priorice el cumplimiento de normas y procedimientos sobre la innovación y la mejora pedagógica.

A continuación, en el cuadro 1 se presentan las ventajas y desventajas de los modelos incluidos en el epígrafe.

Cuadro #1. Ventajas y limitaciones de los modelos de evaluación educativa

Modelo	Ventajas	Limitaciones
Modelo de planificación educativa de Cronbach	Enfoque dinámico y flexible.	Consumo excesivo de recursos y tiempo por las autoevaluaciones constantes.
	Énfasis en la mejora continua.	Necesidad de evaluadores bien formados.
	Participación de todos los actores del proceso educativo (docentes, estudiantes, administrativos).	Riesgo de subjetividad de no quedar bien definidos los estándares.
Modelo libre de objetivos o metas de Scriven	Evaluación integral y objetiva al incluir todos los elementos del programa.	Falta de enfoque claro al no poseer objetivos definidos.
	Capacidad de resolver aspectos positivos y negativos.	Muy difícil para establecer comparaciones.
	Es muy aplicable a programas educativos innovadores.	Posee poca aceptación en entornos educativos tradicionales.
Modelo de Evaluación Iluminativa de	Posee un enfoque holístico que incluye aspectos educativos, culturales y sociales.	Falta de objetividad percibida al ser demasiado cualitativo.

Parlett & Hamilton	Permite identificar aspectos ocultos que en otros modelos estructurales no se pueden identificar.	Dificultad para generalizar en los contextos educativos diferentes.
	Énfasis en la experiencia de los participantes.	Se enfoca más en los procesos que en los resultados finales.
Modelo de Evaluación Transaccional de Rippey	Se centra en las relaciones entre los actores del proceso educativo y su incidencia en los resultados.	Alto nivel de subjetividad pues se sustenta en relaciones interpersonales.
	Fomenta la colaboración entre todos los actores del sistema educativo.	Dificultad para evaluar resultados.
	Posibilidad de identificar barreras interpersonales.	Consumo excesivo de tiempo y recursos.
Modelo de Evaluación Respondiente de Stake	Posee un enfoque pluralista e involucra a todos los interesados.	Complejidad al involucrar a muchos actores en el proceso.
	Es flexible y se adapta a todos los contextos educativos.	Dificultad para la estandarización lo que perjudica la objetividad.
	Garantiza una evaluación eficaz y pertinente.	Depende en gran medida de la preparación del evaluador.
	Claridad en los objetivos y estructura bien definida.	Limitación del proceso al centrarse solo en resultados.

Modelos centrados en los resultados	Facilidad para la medición de los estándares.	No incentivas la innovación en el contexto educativo.
	Adecuado para decisiones estratégicas.	Subjetividad en la selección de los indicadores de medición.
Modelos centrados en la mejora escolar	Focalización en la calidad educativa para elevar los estándares.	Fuerte resistencia al cambio por parte de los actores del proceso de evaluación.
	Se centra en un enfoque integral de formación.	El modelo requiere de una gran cantidad de recursos para su implementación.
	Medición y seguimiento del proceso durante todo el tiempo.	Enfoque excesivamente técnico.

Fuente: Luzuriaga, M., 2024.

1.3.Tendencias internacionales de los modelos de evaluación de la calidad del posgrado

A escala internacional, la evaluación de la calidad del posgrado ha evolucionado hacia un enfoque más global y colaborativo, impulsado por la creciente movilidad académica y la necesidad de alineación con estándares internacionales. Las agencias de acreditación y evaluación han adoptado marcos comparativos que permiten medir la calidad y la relevancia de los programas en un contexto global. Este enfoque incluye la consideración de criterios como la empleabilidad de los egresados, la producción científica, la internacionalización y el impacto social de los programas. La integración de herramientas de evaluación más sofisticadas, como encuestas a egresados y empleadores, además de la incorporación de tecnologías digitales para la recolección y análisis de

datos, ha mejorado la capacidad para proporcionar una visión más completa y precisa de la calidad del posgrado.

Sin embargo, esta tendencia global también presenta desafíos, incluyendo la necesidad de adaptar los criterios de evaluación a los contextos locales y regionales específicos, y la preocupación por la estandarización excesiva que podría no reflejar adecuadamente las particularidades culturales y académicas de cada país. Además, la dependencia de rankings internacionales y criterios estandarizados puede generar presiones para cumplir con expectativas globales a expensas de las necesidades y realidades locales. A pesar de estos desafíos, el enfoque internacional en la evaluación del posgrado promueve la mejora continua y la competencia académica, facilitando la cooperación y el intercambio de mejores prácticas entre instituciones y países.

La evaluación del posgrado en Estados Unidos es un proceso riguroso y multifacético que busca asegurar la calidad y relevancia de los programas académicos. Se centra en medir tanto los resultados de aprendizaje de los estudiantes como la efectividad de los programas en términos de preparación profesional y éxito en el mercado laboral (Lin et al., 2020). Este proceso involucra una combinación de autoevaluaciones institucionales, evaluaciones externas por agencias acreditadoras y retroalimentación de los empleadores y egresados. Las instituciones de educación superior deben cumplir con estándares específicos establecidos por agencias acreditadoras reconocidas, lo que incluye evaluar la calidad del currículo, la competencia del cuerpo docente, y la infraestructura de apoyo. Además, se presta atención a los datos cuantitativos como tasas de graduación y empleabilidad, así como a los aspectos cualitativos como la satisfacción de los estudiantes y la relevancia del programa en el campo profesional (Gatner et al., 2020).

En el contexto latinoamericano la UNESCO creó el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) como parte de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC) para realizar estudios sobre la calidad de los sistemas

educativos regionales. Entre los principales resultados de este Laboratorio está el Primer Estudio Internacional Comparativo (PERCE 1997), el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE 2006), el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE 2013) y el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019), los cuales permitieron establecer una comparación regional sobre la calidad educativa. En opinión de este autor estos antecedentes sustentan el trabajo que hoy se presenta pues fueron antecedentes importantes en la evaluación de la calidad educativa en el contexto latinoamericano.

Otra experiencia de integración latinoamericana como parte de una estrategia para el mejoramiento de la calidad de la educación fue la conformación del Consorcio Latinoamericano de Evaluación de los Sistemas Educativos (CLESE) en el año 2005, los viceministros de Educación Básica de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica y México conformaron este consorcio con la finalidad de evaluar la calidad de la enseñanza básica en estos países.

Además, la mayoría de los países de Latinoamérica han desarrollado sus propios sistemas de evaluación de la calidad educativa como referentes para medir el nivel de calidad de sus instituciones y programas como, por ejemplo: en Cuba se realizaron importantes investigaciones que permitieron crear e implementar desde el año 1999 el Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación Básica (SECE). Este sistema ha garantizado la información necesaria a nivel nacional para tomar decisiones y trazar políticas para alcanzar las metas fijadas por el Ministerio de Educación de Cuba (MINED). En estos estudios han participado importantes docentes e investigadores de las 16 provincias cubanas y en particular las universidades después del proceso de investigación.

En México, la evaluación del posgrado se enfoca en asegurar la calidad académica y la relevancia de los programas ofrecidos por las instituciones de educación superior. El proceso de evaluación es supervisado por la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONEVAL) y

otras agencias acreditadoras, que establecen criterios y estándares para la acreditación de programas (Ramírez et al., 2021). Las evaluaciones incluyen revisiones del currículo, la calidad del cuerpo docente, la infraestructura disponible y los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Además, se considera la relevancia del programa en relación con las necesidades del mercado laboral y el impacto en la formación profesional de los egresados (Boroel et al. 2021).

Se considera que, aunque el sistema busca garantizar altos estándares académicos, las instituciones enfrentan desafíos como la falta de recursos y la necesidad de alinearse con las demandas cambiantes del sector laboral, lo que puede influir en la implementación efectiva de los procesos de evaluación y mejora continua.

En Ecuador, la evaluación de la calidad de la educación superior es gestionada principalmente por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), que se encarga de regular y supervisar las carreras y programas ofrecidos por las instituciones de educación superior. El proceso evaluativo abarca aspectos como la calidad del currículo, la formación del cuerpo docente, los recursos disponibles y los resultados académicos y profesionales de los estudiantes (Juanes, 2022). El CACES utiliza criterios específicos para la acreditación, que incluyen la relevancia de los programas en relación con las necesidades del mercado laboral y el impacto en el desarrollo profesional de los egresados.

A juicio del autor, se considera que en Ecuador se ha avanzado en la acreditación de carreras, pero a pesar de los esfuerzos por asegurar estándares de calidad en el posgrado esto no ha avanzado a la par del pregrado, además, el sistema enfrenta desafíos como la falta de recursos y la necesidad de fortalecer la infraestructura académica en diversas regiones del país, así como de actualizar los criterios de evaluación para alinearse con las tendencias globales y las demandas locales (Luzuriaga & Alonso, 2022).

En Cuba, la evaluación de la calidad del posgrado es supervisada por el Ministerio de Educación Superior (MES) y el organismo encargado es la Junta de Acreditación Nacional (JAN), el sistema se basa en un enfoque integral que considera tanto los aspectos académicos como los administrativos de los programas. El proceso de evaluación del posgrado incluye la revisión del currículo, la formación y la experiencia del cuerpo docente, la infraestructura disponible, y la pertinencia de los programas en relación con las necesidades nacionales y el desarrollo socioeconómico del país. El sistema cubano también pone énfasis en la alineación con los objetivos de desarrollo social y científico del gobierno, buscando asegurar que los programas contribuyan al avance del país en áreas estratégicas. Sin embargo, el sistema enfrenta desafíos como la escasez de recursos que lo limita para mantener la competitividad a nivel internacional.

En Brasil, la evaluación del posgrado está dirigida por la *Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior* (CAPES), una agencia del gobierno que supervisa la calidad y el desarrollo de los programas de posgrado. Este proceso incluye una evaluación exhaustiva de los programas basada en criterios como la calidad del currículo, la producción académica y científica, la formación del cuerpo docente y los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Lázaro, 2022). CAPES utiliza un sistema de notas y clasificaciones para evaluar y clasificar los programas, lo que influye en la asignación de recursos y en la acreditación de estos. Además, la evaluación considera la relevancia de los programas en relación con las demandas del mercado laboral y su impacto en la sociedad (De la Fare & Rovelli, 2021).

En este sentido, es válido señalar que Brasil fue uno de los primeros países en desarrollar sistemas de evaluación y acreditación del posgrado en América Latina y que aunque el sistema es integral y busca asegurar altos estándares educativos, enfrenta desafíos como la necesidad de adaptar los criterios a la rápida evolución del conocimiento y las desigualdades regionales en el acceso a recursos educativos.

En Argentina, la evaluación del posgrado está regulada por la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (ANECA), que se encarga de garantizar la calidad y la pertinencia de los programas ofrecidos por las universidades. El proceso de evaluación incluye una revisión detallada del currículo, la calificación del cuerpo docente, la infraestructura disponible y los resultados de aprendizaje de los estudiantes. ANECA utiliza criterios específicos para la acreditación y supervisa tanto la mejora continua como la efectividad de los programas en términos de su impacto académico y profesional (Araujo y Walker, 2020).

Por lo que se puede aseverar, que el sistema pondera la relevancia de los programas en relación con las necesidades del mercado laboral y el contexto socioeconómico del país. Aunque el sistema busca mantener altos estándares de calidad, enfrenta desafíos como la desigualdad en el acceso a recursos entre diferentes regiones y la necesidad de actualizar continuamente los criterios para alinearse con las tendencias globales en educación superior.

En Chile, la evaluación del posgrado es gestionada por la Agencia de Acreditación de Chile (AACH) y otras entidades especializadas que supervisan la calidad de los programas académicos ofrecidos por las universidades. El proceso evaluativo incluye la revisión de aspectos clave como la estructura curricular, la formación del cuerpo docente, la infraestructura disponible y los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Además, se evalúa la relevancia de los programas en relación con las demandas del mercado laboral y la capacidad de los programas para fomentar la investigación y el desarrollo profesional (Gaete, 2020).

Al mismo tiempo, cabe resaltar que las universidades en Chile deben someterse a evaluaciones periódicas para mantener la acreditación, y los resultados influyen en la asignación de recursos y en la reputación académica. Además, el sistema, aunque busca garantizar la calidad y relevancia de los programas de posgrado, enfrenta desafíos como la necesidad de adaptarse a cambios rápidos en el entorno educativo y la desigualdad en el acceso a recursos entre diferentes instituciones.

En este contexto, Chile y Brasil son los países pioneros de la aplicación de modelos de evaluación de la calidad del posgrado en Latinoamérica y que Ecuador demoró más de 20 años para implementar los primeros pasos para la evaluación de la calidad en la educación superior. En la tercera década del siglo XXI todavía no existe un modelo de evaluación de la calidad para los programas de posgrado impartidos por las instituciones de educación superior ecuatorianas.

1.4.Evaluación de la calidad del posgrado en instituciones de educación superior.

Definiciones, funciones y variables

Los estudios de posgrado también conocidos como enseñanza de cuarto nivel desempeñan un importante papel en el desarrollo académico y profesional de los graduados universitarios de tercer nivel y a su vez contribuyen al desarrollo del talento humano necesario para el desarrollo económico de los países. Entre los aspectos más relevantes de aporte del posgrado se pueden mencionar:

1. Desarrollo académico: los profesionales interesados en desarrollar una carrera académica buscan su superación en programas de posgrado para el desarrollo de competencias, establecimiento de contactos con redes académicas e interacción con docentes y profesionales del área académica que les permite poder insertarse en este importante ámbito (Adames & Dino, 2020).
2. Desarrollo de la investigación: el posgrado permite que los profesionales se inserten en el área investigativa, ya sea a través del propio proceso académico o por medio de grupos y proyectos de investigación simultáneos al proceso de formación (Aliaga & Luna, 2020).
3. Ato grado de especialización en el área del conocimiento: la formación de posgrado permite a los profesionales una mayor especialización en su área del conocimiento, a su vez un conocimiento más profundo y actualizado que en el tercer nivel. Esta formación permite a

los profesionales convertirse en expertos especializados en diferentes áreas del conocimiento (Torres et al., 2020).

4. Aporte al desarrollo: los profesionales con formación especializada de posgrado contribuyen con sus competencias a la transferencia de conocimientos al sector productivo y de servicios para el mejoramiento de su desempeño y competitividad (Bailey, 2021).
5. Desarrollo de habilidades de mayor nivel: los programas de posgrado garantizan el acceso y oportunidades de mayor preparación, el desarrollo de habilidades avanzadas en investigación, análisis crítico, resolución de problemas, innovación, entre otras que garantizan el desarrollo académico y profesional de los graduados universitarios (Betancourt & González, 2023).
6. Mejoras opciones de empleo: El poseer un título de cuarto nivel (posgrado) les facilita a los profesionales poder competir de mejor manera por vacantes en el mercado laboral y mejorar su posición en los empleos que poseen. En un mercado laboral cada vez más competitivo los empleadores prefieren profesionales con títulos de cuarto nivel (Álvarez & González, 2024).

A juicio del autor los aportes más importantes del posgrado al desarrollo de las naciones han radicado en: generación de conocimientos avanzados para la solución de los problemas económicos y sociales, formación de profesionales altamente calificados para el impulso de la innovación y la tecnología, incremento del valor intelectual del capital humano de los países y el impulso a la colaboración internacional para el empleo de buenas prácticas para abordar los desafíos globales del desarrollo sostenible.

La evaluación de la calidad del posgrado es vital para la garantía de cumplimiento de los estándares académicos y proporciona una experiencia profesional, académica y educativa de alto nivel,

permite la acreditación de la calidad de los procesos de formación y por ende de las instituciones de educación superior poseen una mayor reputación académica.

Un aspecto importante para tener en cuenta es que la evaluación de la calidad del posgrado incide directamente en el prestigio de las instituciones de educación superior pues evidencia el cumplimiento de altos estándares de calidad y pertinencia. A continuación, el autor sistematiza los principales fundamentos teóricos sobre la evaluación de la calidad del posgrado:

- **Aprendizaje:** Se centra en medir el rendimiento de los estudiantes y evaluar la eficacia de un programa de posgrado en función de los resultados de aprendizaje esperados. Se hace hincapié en la medición de habilidades y competencias adquiridas por los estudiantes durante el programa (Valdés et al., 2021).
- **Evaluación del impacto y la relevancia:** Su principal objetivo es evaluar el impacto de los programas de posgrado en la sociedad y en el mercado laboral. Se busca determinar si los graduados están contribuyendo de manera significativa en sus respectivos campos y si los programas son relevantes para las necesidades del entorno (Carrera et al., 2022).
- **Mejora continua:** Se ve la evaluación como un proceso continuo y cíclico que busca identificar áreas de mejora y realizar ajustes constantes en el programa. Se utiliza la retroalimentación de estudiantes, profesores y empleadores para realizar mejoras progresivas como filosofía de elevación de los estándares de calidad académica e institucional (Martín et al., 2023).
- **Acreditación y certificación de la calidad:** La acreditación es común para evaluar la calidad de los programas de posgrado. Las agencias de acreditación establecen estándares y criterios que los programas deben cumplir para ser considerados de alta calidad. La certificación por parte de estas agencias es un indicador de que el programa cumple con ciertos estándares predefinidos (Machado & Vallejo, 2023).

- Perspectiva de *Stakeholders*: Considera las opiniones y percepciones de diversos grupos de interés, como estudiantes, profesores, empleadores y la comunidad académica en general. Se busca evaluar la calidad desde múltiples perspectivas para obtener una imagen completa y equilibrada (Gaete, 2023).
- Investigación e innovación: Se centran en la producción de investigación como indicador clave de calidad. Esto implica evaluar la cantidad y calidad de la investigación producida por los estudiantes y profesores del programa, así como la producción científica del claustro de los programas (Peinado, 2023).
- Evaluación institucional: Considera la calidad del posgrado como parte integral de la calidad general de la institución educativa. Evalúa cómo los programas de posgrado contribuyen a los objetivos institucionales y si están alineados con la misión y visión de la institución. Estos enfoques no son excluyentes, más bien cada uno de ellos se combinan para garantizar un trabajo más integral (Araujo & Walker, 2020).

La evaluación de la calidad del posgrado es de suma importancia para la toma de decisiones de los gestores universitarios, es la manera más relevante de tener información válida y confiable sobre el nivel de cumplimiento de los estándares de calidad y una herramienta indispensable para la rendición de cuentas a la sociedad. Además, facilita la mejora curricular, la formación del personal docente, fomenta la cultura de la acreditación institucional nacional e internacional, garantiza la confianza de la sociedad en las instituciones de educación superior y contribuye al progreso científico y la innovación tecnológica.

La acreditación es un proceso mediante el cual una entidad externa evalúa y certifica que la institución y el programa cumplen con ciertos estándares de calidad académica. La acreditación puede ser realizada por organismos nacionales e internacionales. En un resumen realizado por el autor, entre los principales elementos que evalúan estas agencias, se encuentran:

- a) Personal docente: La calidad y experiencia del cuerpo docente son fundamentales. Se evalúan factores como la formación académica, la experiencia profesional, la participación en investigaciones y la publicación de trabajos relevantes.
- b) Infraestructura y recursos: Se evalúa la disponibilidad de instalaciones físicas, bibliotecas, laboratorios y tecnología necesaria para el desarrollo de las actividades académicas.
- c) Programas de estudio: Se revisa el contenido del programa de estudios para asegurarse de que sea relevante, actualizado y cumpla con los estándares académicos. También se evalúa la flexibilidad del plan de estudios y su capacidad para adaptarse a las necesidades cambiantes del campo.
- d) Investigación: La contribución del programa a la investigación y al avance del conocimiento en la disciplina es un elemento clave. Se evalúa la producción científica de los estudiantes y del cuerpo docente.
- e) Empleabilidad de los graduados: Se analiza la tasa de empleo de los graduados, la relevancia de sus trabajos con respecto a su formación y la percepción del mercado laboral sobre la calidad de los graduados del programa.
- f) Internacionalización: La presencia de aspectos internacionales en el programa, como intercambios académicos, colaboraciones con instituciones extranjeras y diversidad cultural en el cuerpo estudiantil, puede ser considerada.
- g) Rendimiento estudiantil: Se examina el rendimiento académico de los estudiantes, las tasas de graduación y la satisfacción general de los estudiantes con el programa.
- h) Financiamiento: La disponibilidad y eficiente gestión de los recursos financieros destinados al programa son evaluados para asegurar su sostenibilidad y capacidad de ofrecer una educación de calidad.

A continuación, el autor presenta los aportes más importantes desarrollados en el área de la calidad del posgrado según su sistematización.

Durante la década de 1960 y ante un crecimiento importante de las matrículas en la educación superior postgraduada, algunos gobiernos de Europa y Norteamérica crearon sistemas formales de evaluación y acreditación de la calidad de las universidades. Estos sistemas permitieron establecer estándares de calidad a cumplir, lo que les daba garantías a los estudiantes, trabajadores docentes, administrativos y la sociedad en general del nivel de calidad de los procesos (Campo, 2020).

Ya para mediados de los 70 del siglo XX se logra un incremento importante en la atención a la calidad de la educación superior y del posgrado en el contexto mundial. Una gran cantidad de países crearon agencias gubernamentales y no gubernamentales para la evaluación de la calidad y a acreditación de programas de pregrado, posgrado y de instituciones de educación superior (Vargas, 2023).

Entre 1980 y 1990 se intensifican los esfuerzos para la estandarización de los procesos de evaluación, se proponen nuevos marcos y estándares para evaluar la calidad de las carreras, programas e instituciones. La colaboración internacional en la evaluación de la calidad del posgrado también se intensificó, la globalización y a movilidad estudiantil, unido al incremento de las matrículas evidenciaron la necesidad de crear estándares transfronterizos impulsados por la UNESCO y otros organismos que promovieron la cooperación en la evaluación de la calidad de la educación superior (Delahoz et al. 2020).

Por su parte, García et al. (2022) manifiestan que a partir del año 1999 la “Declaración de Bolonia” se convirtió en un hito para la educación superior en el continente europeo pues creó un espacio único para la educación superior en Europa. Definió estándares únicos y comunes para todos los sistemas garantizando el aseguramiento de la calidad del pregrado y posgrado, así como la movilidad estudiantil en la región.

El siglo XXI se consolida como el del auge de la evaluación de la calidad del posgrado, la mayoría de los sistemas de educación superior a nivel mundial han implementado sistemas de aseguramiento y acreditación de la calidad, así como se ha avanzado considerablemente en la medición de los procesos y resultados del posgrado y en la medición de los impactos generados en el ámbito económico y social (Clara & Vega, 2021).

En este período la evaluación de la calidad del posgrado asume tendencias importantes como el enfoque centrado en resultados y aprendizaje centrado en el aprendizaje de los estudiantes y que estos adquieran las competencias necesarias para su desempeño. Igualmente, se les presta mayor atención a los procesos de evaluación de carreras, programas e instituciones. Entre los aspectos que más importancia revisten en los procesos de evaluación están los relacionados con el cumplimiento de la misión de las universidades, la gestión institucional, la asignación y utilización de los recursos materiales y financieros, el diseño y pertinencia de las carreras y programas, así como su implementación y resultados (García et al., 2020).

El proceso de evaluación de la calidad del posgrado de las instituciones de educación superior es muy importante como evidencia de la garantía de cumplimiento de los estándares educativos y la satisfacción de las necesidades de la sociedad. En este camino se incluyen una gran cantidad de indicadores o estándares de índole cualitativo y cuantitativo que conforman mecanismos que comprueban el cumplimiento de estos para tener una valoración real del nivel de calidad que entregan las universidades a la sociedad (Sánchez & Ruiz, 2021).

Estos procesos de evaluación de la calidad de las universidades se realizan como parte de procesos de evaluación externa o acreditación que ejecutan agencias acreditadoras u organismos reguladores de la calidad de los diferentes sistemas nacionales de educación superior. A su vez, existen agencias regionales e internacionales que tienen alcance transnacional y que certifican la calidad de carreras, programas e instituciones, sin embargo, uno de los grandes problemas de estos procesos está

relacionada con la heterogeneidad de los estándares de evaluación de la calidad (Guerra et al., 2022).

El desarrollo acelerado de las redes e internet ha tenido un impacto significativo en la calidad del posgrado provocando profundas transformaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como los medios y plataformas de interactividad entre educadores y educandos. La pandemia originada por la Covid-19 influyó de manera determinante en las modalidades de posgrado, en la interacción docente-dicente facilitando el acceso a la información y el conocimiento, lo que permitió acceder a todos los estudiantes desde sus hogares, esto transformó la formación de posgrado a nivel mundial (Lechuga et al., 2020).

El proceso acelerado de internacionalización ha desempeñado un importante papel en el desarrollo del proceso de formación, especialmente en el posgrado. En el contexto latinoamericano se ha desarrollado de manera más lenta esta importante actividad de la gestión universitaria, no obstante, el propio contexto ha influido de manera muy positiva en la movilidad académica (docentes y estudiantes) para adquirir competencias internacionales que garanticen una mejor preparación para ingresar al mercado laboral (Lopez et al., 2021).

La evaluación de la calidad del posgrado es un campo complejo y multidimensional que involucra importantes procesos, entre ellos se pueden mencionar las siguientes:

- a) Autoevaluación y evaluación de la calidad: Las IES evalúan sus prácticas y resultados de manera objetiva con la participación de todos los actores internos (docentes, estudiantes y personal administrativo), lo que permite tener una visión de la situación actual por la cual transitan las IES.
- b) Gestión de la calidad total (TQM en inglés): es un enfoque heredado del ámbito empresarial que se ha extrapolado a la educación superior que se centra en la mejora

continua y la participación de todos los miembros de la organización. Su filosofía se centra en la orientación hacia el cliente (estudiante).

- c) Indicadores de desempeño: esta tendencia se soporta sobre el establecimiento y seguimiento de indicadores claves de desempeño institucional (tasa de permanencia, tasa de titulación, empleabilidad de los graduados, producción científica, entre otros).
- d) Responsabilidad social: se fundamenta en el impacto social y la responsabilidad de las instituciones de educación superior con la sociedad. Se determina el aporte de la institución a la equidad, el desarrollo de la sociedad y la sustentabilidad.
- e) Mejora continua: se fundamenta en la evaluación, control y mejoramiento continuo a partir de la toma de decisiones con información relevante que permita incrementar el desempeño de las instituciones.

Atendiendo a la revisión realizada se presentan los indicadores que mayor presencia poseen en los mecanismos de evaluación y acreditación de la calidad del posgrado:

- f) Cuerpo docente: entre los principales aspectos que se incluyen en este estándar se pueden mencionar formación académica, tiempo de experiencia en la educación superior, tiempo de dedicación, producción científica, participación en actividades académicas, entre otras.
- g) Carreras y programas académicos: se evalúa la estructura del plan de estudios, la pertinencia social, perfil de egreso, perfil profesional, malla curricular, resultados de aprendizaje, actualización de los contenidos, relevancia de los cursos, adecuación del plan de estudios a los estándares profesionales.
- h) Investigación: se incluye la planificación de la investigación, organización de la investigación, producción científica de alto impacto, producción científica regional,

proyectos de investigación, presentación de ponencias en congreso científicos internacionales, participación en redes de investigación nacional e internacional, acceso a recursos y financiamiento internacional.

- i) Recursos materiales y financieros: infraestructura, presupuesto institucional, laboratorios, bibliotecas, aulas, recursos para estudiantes y docentes, servicios universitarios, información científica y técnica, aseguramiento bibliográfico.
- j) Estudiantes: se examinan indicadores de éxito estudiantil, tasas de graduación, tasa de permanencia, empleabilidad de los graduados, evaluación de los resultados de aprendizaje, satisfacción global entre otras.
- k) Internacionalización: la capacidad de la universidad para realizar actividades de internacionalización, intercambio de docentes y estudiantes internacionales, participación en redes y programas internacionales.
- l) Vinculación con la sociedad: actividades para atención a grupos vulnerables, aportes de la universidad a la solución de problemas de la sociedad, colaboración con el sector empresarial, la realización de prácticas preprofesionales y el aporte a los gobiernos locales.
- m) Gestión institucional: calidad de la gestión, gobernanza de la universidad, eficacia administrativa, transparencia, toma de decisiones, grado científico y formación académica de los gestores, entre otras.

El autor se coincide que estos son los indicadores que contribuyen a la evaluación de la calidad del posgrado en el contexto de la educación superior pues abordan los elementos más importantes del proceso de formación posgraduada y caracterizan de manera integral las dimensiones de la evaluación de la calidad del posgrado.

Es indudable que la evaluación de la calidad del posgrado es fundamental para las universidades no solo porque contribuye a la rendición de cuentas a la sociedad, sino que también es un instrumento para la mejora continua de la calidad. Igualmente garantiza la reputación institucional de las universidades y un grupo de aportes que a continuación se presentan:

- a) Asegurar la calidad: la evaluación garantiza que la educación que se imparte cumple estándares académicos y profesionales acorde a las exigencias de la educación superior a nivel internacional. Esto es clave para garantizar que la formación de los profesionales sea relevante y ajustada a las necesidades del mercado laboral y el desarrollo socioeconómico actual.
- b) Rendición de cuentas: este proceso brinda a las instituciones de educación superior la posibilidad de demostrar a las partes interesadas (estudiantes, padres, empleadores, organismos gubernamentales y la sociedad en general) que están cumpliendo con sus responsabilidades y proporcionan una educación de calidad.
- c) Atracción de estudiantes y financiamiento: las universidades que tengan un alto nivel de calidad como resultado de la evaluación son más atractivas para los estudiantes y sus familias, permite que otras instituciones de educación superior quieran conveniar para realizar actividades conjuntas. Una sólida reputación influye igualmente en el acceso al financiamiento de organismos gubernamentales y no gubernamentales.
- d) Mejora continua: el proceso evaluativo no solo identifica las oportunidades de mejora, sino que contribuye a la toma de decisiones y asignación de recursos en función de satisfacer las necesidades de los estudiantes y la sociedad. La mejora continua garantiza una cultura de trabajo y permite implementar las mejores prácticas educativas en función de la realidad del contexto.

- e) Competitividad nacional e internacional: en un entorno académico más globalizado, las universidades se han enfrascado en un ambiente de competitividad nacional e internacional, desde la evaluación de la calidad se garantiza el posicionamiento de las IES lo que permite captar más estudiantes y docentes de alto nivel competitivo.
- f) Desarrollo de personal docente e investigativo: la evaluación de la calidad garantiza la mejora de la calidad de la enseñanza y la investigación del personal académico, lo cual se traduce en el desarrollo profesional y la excelencia en la labor docente y de investigación.
- g) Vinculación con la sociedad: las universidades con altos niveles de calidad son muy bien valoradas por la comunidad lo que facilita la colaboración con el sector productivo y de servicios en áreas como proyectos de investigación, prácticas preprofesionales, pasantías, programas de empleo, entre otras.

Se coincide con Álvarez et al (2021), Labrada & Mariñez (2021), Ormeño et al. (2021) y Moscoso et al. (2023) que la evaluación de la calidad del posgrado es esencial para el cumplimiento de la misión y visión de las universidades, que se adapten a los cambios sociales y tecnológicos, que cumplan los estándares éticos y sociales y que, además, contribuya a la reputación institucional como garantía para los estudiantes y la sociedad en general.

Teniendo en cuenta el estudio teórico referencial desarrollado acerca del objeto de investigación y el campo de acción, el autor llega a la definición de la variable de estudio operacional “la evaluación de la calidad del posgrado”, como: un proceso sistémico, gradual e intencionado que permita la excelencia en la labor docente y asegure la calidad académica en la formación , ajustada a las necesidades del desarrollo social cumpliendo los estándares relacionados con la academia, recursos e infraestructura, investigación- vinculación, así como la pertinencia e impacto de los programas. Esto permite determinar la eficacia y eficiencia, el desarrollo profesional y la

excelencia en la labor docente, y asegura la calidad académica en la formación ajustada a las necesidades del desarrollo social.

Este proceso implica analizar una serie de indicadores y criterios que permiten medir el nivel de excelencia y cumplimiento de los objetivos académicos y formativos. Su estudio conduce, en consecuencia, a la calidad académica en la formación y el grado con que se desarrollan los procesos, que conforma una plataforma cultural de actuaciones transformadoras, se determina como una variable descriptiva operacional y se establecen sus dimensiones: academia, recursos e infraestructura, investigación-vinculación y pertinencia e impacto.

Conclusiones del capítulo

Existen diversas concepciones teóricas sobre la calidad de la educación, y estas pueden variar según el enfoque y la perspectiva adoptados por diferentes teóricos y expertos en el campo educativo. Sobresalen aquellas fundamentadas en la eficacia de los procesos educativos, medición de resultados, desarrollo integral, aprendizaje significativo y el enfoque sociocultural. Estos enfoques no son mutuamente excluyentes, y a menudo las concepciones teóricas sobre la calidad de la educación incorporan elementos de varios de estos enfoques. La comprensión de la calidad educativa es un tema complejo que puede abordarse desde múltiples perspectivas.

Los modelos de evaluación de la calidad de la educación superior son herramientas integrales que buscan medir y mejorar diversos aspectos de las instituciones educativas. Estos modelos suelen incluir indicadores relacionados con la excelencia académica, la relevancia y actualización de los programas de estudio, la calidad de la investigación, la eficacia de la enseñanza, la infraestructura y recursos disponibles, así como la satisfacción de los estudiantes. Además, se incorporan elementos de evaluación externa, como la participación de empleadores y la vinculación con la comunidad. Estos modelos, en constante evolución, son fundamentales para garantizar y mejorar

la calidad de la educación superior, contribuyendo al desarrollo de profesionales competentes y a la generación de conocimiento significativo.

La evaluación de la calidad del posgrado se enfoca en medir la excelencia y pertinencia de los programas de estudio a nivel avanzado. Este proceso implica la revisión detallada de factores como la calidad de la investigación realizada por los profesores, la relevancia y actualización de los contenidos académicos, la efectividad de las metodologías de enseñanza, así como la contribución del posgrado al avance del conocimiento en su campo. Además, se consideran elementos como la inserción laboral de los graduados y su impacto en la sociedad. La evaluación de la calidad del posgrado busca garantizar que los programas cumplan con estándares rigurosos, preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos de manera exitosa y contribuir al avance de sus disciplinas respectivas.

CAPITULO 2

DIAGNÓSTICO DE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL POSGRADO EN LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES, ECUADOR

CAPÍTULO 2. DIAGNÓSTICO DE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL POSGRADO EN LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES, ECUADOR

En el capítulo se describe el estado inicial de la evaluación de la calidad del posgrado en la Uniandes a partir de las dimensiones e indicadores determinadas en el proceso investigativo. Se muestra el análisis y discusión de los resultados del diagnóstico llevado a cabo en el que participaron directivos, docentes y estudiantes.

2.1. Caracterización de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador

La Universidad Regional Autónoma de Los Andes es un Centro de Educación Superior, entidad de derecho privado y laico; con personería jurídica y autonomía administrativa y financiera. Ofrece una formación integral a sus estudiantes, sin distinción de sexo, raza, religión o política; por lo tanto, el ingreso de los alumnos depende de sus capacidades intelectuales.

La presencia de Uniandes se fundamenta en la experiencia de más de 31 años en la educación privada ecuatoriana de entidades educacionales de los distintos niveles fundados por profesionales de la educación con una trayectoria de 41 años en el quehacer educativo y de manera especial en el nivel universitario. La Universidad Regional Autónoma de Los Andes, fue creada en cumplimiento al Art. 7 de la Ley de Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador. Se basa en el informe No. 01235 del 10 de octubre de 1996 emitido por el Consejo Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas CONUEP; en la Ley de creación de la Universidad expedida por el Congreso Nacional el 9 de enero de 1997 y su publicación en el Registro Oficial No. 07 del 20 de febrero de 1997, constituyéndose así en Ley de la República. Además, por el Estatuto Universitario aprobado por el CONUEP, según resolución No. 02 del 15 de octubre de 1997 y sus Reformas, según Of. No. CONESUP.STA del 28 de mayo del 2001; y, por el Proyecto Sistema de Teleducación autorizado por el CONUEP, según resolución No.

00853 del 23 de septiembre de 1998. Su primera acreditación institucional entregado por el CEAACES, el 26 de noviembre del 2013 por haber cumplido con los requisitos de Calidad Educativa, y su más reciente certificado de acreditación recibida el 26 de octubre del 2020 en donde se ubica a UNIANDES entre las 10 mejores del país.

La Uniandes tiene su sede matriz en la ciudad de Ambato, sus sedes funcionan en las ciudades de: Tulcán (resolución Nro. 562-CEAACES-SE-16-2015), Ibarra (resolución Nro. 562-CEAACES-SE-16-2015), Santo Domingo (resolución Nro. 548- CEAACES.SE-16-2015), Babahoyo (resolución Nro. 557-CEAACES-SE-16- 2015), Riobamba (resolución Nro. 556-CEAACES-SE-16-2015), Puyo (resolución Nro. 555-CEAACES.SE.16-2015) y su extensión Quevedo (resolución Nro. 552-CEAACES-SE-16-2015) en la ciudad del mismo nombre, que se encuentran acreditadas así también sus carreras de Derecho, Medicina, Odontología y Enfermería según resolución.

A lo largo de sus 26 años de vida Institucional se ha consolidado como un referente de la universidad ecuatoriana, manteniendo acreditadas, abiertas y funcionando siete sedes y una extensión a nivel nacional, la planificación adecuada de los procesos y la búsqueda continua de la calidad como fundamento de su gestión.

La Uniandes está comprometida con el mejoramiento continuo de sus procesos estratégicos y de apoyo, en base a su misión y visión, para brindar una calidad óptima de servicios, capacitación permanente y aplicada para su comunidad universitaria, con el firme propósito de lograr una formación de excelencia basada en principios éticos, conocimientos y preparación académica de sus estudiantes.

La Universidad Regional Autónoma de Los Andes oferta los siguientes programas según Resolución RPC-SE-11-No.108-2020 tanto en la matriz, como en las sedes y extensión según resoluciones aprobadas.

Como se observan en la tabla 1, Uniandes cuenta con 14 programas de maestría distribuidas en la matriz y varias sedes y extensión Quevedo y en la tabla 2 se presenta la matrícula del posgrado a nivel nacional, donde se encuentran matriculados más de 1100 estudiantes, lo que representa un importante aporte a la matrícula total de la Uniandes.

Tabla 1. Oferta académica de posgrado de Uniandes

Programa	Sede	Facultad
1. Maestría en Administración y Dirección de Empresas Mención Logística Empresarial	Matriz	Dirección de Empresas
2. Maestría en Contabilidad y Auditoría Mención Gestión Tributaria	Matriz	Dirección de Empresas
3. Maestría en Derecho Mención Derecho Constitucional	Matriz, Ibarra, Quevedo y Santo Domingo	Dirección de Empresas
4. Maestría en Derecho Mención Derecho Penal y Criminología	Matriz, Ibarra y Santo Domingo	Jurisprudencia
5. Maestría en Derecho Mención Derecho Administrativo	Matriz, Ibarra y Santo Domingo	Jurisprudencia
6. Maestría en Salud Ocupacional	Matriz	Jurisprudencia
7. Maestría en Turismo Mención Gestión Turística y Hotelera	Matriz	Dirección de Empresas
8. Maestría en Enfermería mención Enfermería en Cuidados críticos	Matriz, Tulcán	Ciencias Médicas

9. Maestría en Enfermería mención Enfermería Oncológica	Matriz, Tulcán	Ciencias Médicas
10. Maestría en Enfermería mención Enfermería Quirúrgica	Matriz, Tulcán	Ciencias Médicas
11. Maestría en Seguridad Ciudadana	Matriz, Ibarra, Quevedo, Tulcán y Santo Domingo	Dirección de Empresas
12. Especialidad en Turismo con Mención en Gestión de Destinos	Matriz	Dirección de Empresas
13. Maestría en Seguridad Industrial con Mención en Prevención de Riesgos Laborales	Matriz	Dirección de Empresas
14. Maestría en Derecho con Mención Práctica Procesal Penal y Litigación Oral	Matriz	Jurisprudencia

Fuente: Luzuriaga, M., 2023

Tabla 2. Matrícula del posgrado en Uniandes

Sede	Matrícula
Ambato	878
Ibarra	45
Quevedo	53
Santo Domingo	100
Tulcán	101
Total	1177

Fuente: Luzuriaga, M., 2023

2.2. Diagnóstico del estado inicial de la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes

Para realizar el diagnóstico del estado inicial de la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes fue necesario proceder a la operacionalización de la variable fundamental sustentada en la definición que aparece en el epígrafe 1.4 del capítulo 1.

Teniendo en cuenta el estudio teórico referencial desarrollado acerca del objeto de investigación y el campo de acción, el autor llega a la definición operacional de la variable de estudio “la evaluación de la calidad del posgrado”, que aparece reflejada al final del capítulo 1 de la presente tesis y que se constituyen en dimensiones de este proceso en el que intervienen directivos, profesores y estudiantes y ocurre en el ámbito de los diferentes componentes en la evaluación de la calidad del posgrado.

Dimensión 1. Academia: Abarca instituciones y organizaciones dedicadas a la enseñanza, la investigación y la promoción del conocimiento en diversas áreas del saber, desde las artes y las ciencias hasta la formación profesional y técnica. Esto implica incluir todos los elementos materiales e inmateriales que contribuyen a la formación de las nuevas generaciones (diseño curricular, docentes y estudiantes).

Dimensión 2. Recursos e infraestructura: Conjunto de las instalaciones físicas y digitales, infraestructura educativa, tecnológica y servicios necesarios para el funcionamiento de los programas de posgrado en la institución de educación superior. En esta dimensión se evalúan aspectos relacionados con presupuestos del programa, becas, aseguramiento bibliográfico de cada uno de los programas, entre otros.

Dimensión 3. Investigación-vinculación: Se conciben como los procesos de generación y transferencia de conocimientos para identificar las necesidades y demandas del desarrollo socioeconómico en las zonas de influencia y la capacidad innovativa de los programas de posgrado para brindar posibles soluciones a estos problemas identificados. Se caracteriza por la presencia de proyectos de investigación y vinculación, producción científica de los docentes y estudiantes, desarrollo de eventos científicos en los programas, participación en redes de investigación, entre otros.

Dimensión 4. Pertinencia e impacto: La pertinencia del posgrado se refiere a la relevancia y la adecuación de los programas de estudios de posgrado en relación con las necesidades y demandas del entorno socioeconómico, cultural, científico y tecnológico. El impacto del posgrado se refiere a los efectos y resultados tangibles e intangibles que los programas tienen en diversos ámbitos, tales como el personal, académico, profesional, social, económico y científico.

En la tabla 3 se presenta la operacionalización de la variable investigación “evaluación de la calidad del posgrado.”, con los indicadores y criterios de medida que la caracterizan.

Tabla 3. Operacionalización de la variable.

Dimensión 1. Academia		
Indicadores		Criterios de medidas
1.1	Perfil de egreso	El perfil de egreso refleja los resultados de aprendizaje del programa
		Revisión y actualización del perfil de egreso
1.2	Plan de estudios	Relación del plan de estudios con el perfil de egreso
		Revisión y actualización del plan de estudios

1.3	Sílabo	Relación del sílabo con el plan de estudios y el perfil de egreso de los programas
1.4	Cuerpo docente	Porcentaje de PhD (Doctores en ciencias)
		Afinidad de la formación de cuarto nivel
		Dedicación del personal docente
1.5	Admisión e ingreso	El programa posee proceso de admisión
		El programa posee perfil de ingreso
1.6	Satisfacción de los estudiantes	Se evalúa la satisfacción de los estudiantes
1.7	Tasa de titulación de estudiantes	Altos niveles de titulación del programa
Dimensión 2. Recursos e infraestructura		
Indicadores		Criterios de medidas
2.1	Presupuesto del programa	El programa cuenta con presupuesto aprobado que cubre todas las necesidades
2.2	Becas	Porcentaje de becas en el programa
2.3	Aseguramiento bibliográfico	El programa posee acceso a bibliografía impresa y en línea suficiente y actualizada
2.4	Tecnologías educativas y soporte	El programa provee a los estudiantes de plataformas para el aprendizaje
2.5	Infraestructura de aulas y laboratorios	Las aulas del programa poseen todos los requerimientos

		Presencia de laboratorios para prácticas y experimentación
Dimensión 3. Investigación-vinculación		
Indicadores		Criterios de medidas
3.1	Proyectos de investigación	Existencia de proyectos de investigación en el programa
3.2	Producción científica del claustro	Libros y capítulos de libros
		Artículos científicos publicados
		Ponencias en congresos científicos internacionales
3.3	Eventos científicos	Desarrollo de eventos científicos en el programa
3.4	Movilidad del programa	Facilidades de movilidad de estudiantes y docentes
3.5	Participación en redes.	Redes académicas internacionales del programa
3.6	Proyectos de vinculación	Existencia de proyectos de vinculación en el programa
Dimensión 4. Pertinencia e impacto		
Indicadores		Criterios de medidas
4.1	Pertinencia del programa	El programa responde a las necesidades del entorno político, económico y social del área de influencia
4.2	Reputación del programa	Criterios de graduados y autoridades del entorno sobre la calidad del programa
4.3	Impacto en los organismos relacionados con el programa	Valoraciones de los empleadores sobre el aporte del programa a sus graduados

4.4	Empleabilidad de los graduados	Porcentaje de empleabilidad de los graduados
-----	--------------------------------	--

Fuente: Luzuriaga, M., 2023

La escala que se emplea para caracterizar cada uno de los indicadores es la siguiente:

1. Mal: se incumple totalmente el indicador, es decir, es la peor valoración y se aplica cuando no se ha cumplido lo que aborda el indicador.
2. Regular: se incumple parcialmente el indicador o no se cumplen completamente los aspectos incluidos en el indicador.
3. Bien: se cumple completamente lo planificado en el indicador.
4. Excelente: se sobrecumple lo planificado en el indicador, es decir, se logran cumplimientos superiores a lo planificado en el indicador.

Para evaluar el desempeño de la variable se asumen los siguientes criterios de valoración:

1. Mal: Menos del 50% de los indicadores evaluados de bien o excelente.
2. Regular: Entre el 50 y 70% de los indicadores evaluados de bien o excelente.
3. Bien: Entre el 71 y 89% de los indicadores evaluados de bien o excelente.
4. Excelente: Más del 90% de los indicadores evaluados de bien o excelente.

El paradigma asumido en la investigación es el sociocrítico pues se busca no solo evaluar la calidad de la actividad de posgrado en la Uniandes, sino trazar estrategias que permitan el perfeccionamiento de la calidad del posgrado en esta importante institución de educación superior.

Atendiendo al tiempo en que se toman y procesan los datos la investigación es transversal ya que se toman los datos en los años 2022 y 2023, es decir, se aplican los instrumentos en el segundo semestre del año 2022 y primer semestre del año 2023.

Según las fuentes utilizadas en el proceso de investigación se combina la investigación documental (para la conformación de los fundamentos teóricos que sustentan el proceso investigativo) y la investigación de campo al aplicar los métodos empíricos a los grupos objeto de estudio.

El conjunto de todos los elementos (población) que se incluirán en el estudio son:

- Directivos de Uniandes (13)
- Docentes de posgrado (147)
- Estudiantes de posgrado (1177)

Los docentes al ser un monto superior a 100 se calculan tamaño de muestra, es decir, un subconjunto de elementos representativos de la población total por medio de la siguiente expresión:

$$n = \frac{K^2 \times N \times Q \times P}{e^2(N - 1) + K^2 \times Q \times P}$$

N- población

Q - porcentaje de la población que no reúne características de interés para el estudio (50%)

P - porcentaje de la población que reúne características de interés para el estudio (50%)

E - error muestral (10%)

K – coeficiente del nivel de confianza (1,96)

$$n = \frac{1,96^2 \times 147 \times 0,5 \times 0,5}{0,1^2(147 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = 59$$

Se incluyen 59 docentes en el estudio.

Al igual que en los docentes, los estudiantes que se incluyan en el estudio se calculan con la misma expresión

$$n = \frac{1,96^2 \times 1177 \times 0,5 \times 0,5}{0,07^2(1177 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = 169$$

Se incluirán 169 estudiantes de todos los programas.

Métodos a emplear (revisión de documentos, entrevistas y encuestas)

Para el desarrollo del proceso de diagnóstico sobre la calidad del posgrado en Uniandes se incluirán: directivos de Uniandes, docentes de posgrado, estudiantes de posgrado y empleadores.

Valoración de los principales resultados derivados de la aplicación de los de los instrumentos

En el análisis de los resultados del diagnóstico se presenta inicialmente la revisión de documentos (Plan Estratégico de Desarrollo Institucional de Uniandes 2020-2024, Plan de posgrados de Uniandes, Reglamento de Régimen Académico de Uniandes, Planes de estudios de todas las maestrías aprobadas y vigentes en Uniandes, Plan de Investigación de Uniandes, Plan de Vinculación de Uniandes) y a continuación se examina el comportamiento de las dimensiones de la **evaluación de la calidad del posgrado** En cada uno de los momentos se precisan elementos identificados como fortalezas y debilidades que posteriormente facilitan la propuesta del resultado científico

Resultados de la revisión de documentos. (Anexo # 1)

De la revisión de los documentos se pueden resumir como fortalezas y debilidades por dimensiones las que se presentan en la tabla 4.

Tabla 4. Fortalezas y debilidades identificadas en la revisión de documentos

Dimensión	Fortalezas	Debilidades
Academia	<ul style="list-style-type: none"> • El programa posee perfil de ingreso. • El perfil de egreso define adecuadamente los resultados de aprendizaje de los programas. • El plan de estudio de los programas está relacionado con el perfil de egreso declarado. • Los sílabos se relacionan con los planes de estudios. • Experiencia académica y profesional del claustro. • El programa posee procesos de admisión bien organizados. 	<ul style="list-style-type: none"> • No existe constancia de actualización del perfil de egreso • No queda clara la relación de los sílabos con el perfil de egreso. • Muy bajo porcentaje de PhD en el claustro de los programas (21%) • Más del 50% de los docentes no son de la institución • No existen estudios para evaluar la satisfacción de los estudiantes. • La tasa de titulación de los programas (63%) es menor al 70% por lo que no alcanza los estándares de calidad.
Recursos e infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de presupuestos con recursos suficientes para el desempeño de cada programa. • Uniandes otorga más becas que las reglamentadas por ley. • La infraestructura de aulas es de alta calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • La bibliografía en formato impresa disponible en la biblioteca no aparece en los programas de las asignaturas. • La bibliografía en línea disponible en la biblioteca virtual no está

		<p>asignada en los sílabos de las asignaturas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se utilizan adecuadamente los laboratorios disponibles en la institución
Investigación- vinculación	<ul style="list-style-type: none"> • Existe una política de investigación definida para el posgrado. • La Uniandes desarrolla tres congresos científicos en el año donde participan los estudiantes y docentes de los programas. • Cumplimiento de los proyectos de vinculación de los programas. 	<ul style="list-style-type: none"> • El 75% de los programas no poseen proyectos de investigación asociados. • Menos del 10% de los docentes escriben libros de investigación • Solo un 25% de los docentes de los programas tienen artículos publicados. • Menos del 50% de los docentes tienen ponencias en congresos científicos internacionales. • Menos del 10% de los docentes participan en redes académicas internacionales.
Pertinencia e impacto	<ul style="list-style-type: none"> • El programa responde a las necesidades del entorno según justificación de la propuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • No cuentan con estudios de pertinencia los programas de posgrado.

		<ul style="list-style-type: none"> • No se cuenta con estudios para conocer la reputación del programa. • No existen estudios de empleabilidad de graduados.
--	--	--

Fuente: Luzuriaga, M., 2023

Resultados de la entrevista a directivos de Uniandes (Anexo # 2)

Se realiza una entrevista grupal con los 13 directivos de la institución vinculados a la formación posgraduada, los resultados se muestran a continuación:

1. Dimensión Academia

Los directivos manifestaron que los planes de estudios están ajustados a las necesidades del contexto de cada área del conocimiento pero que deben ser actualizados pues algunos tienen más de 5 años y no se han presentado al CES nuevas modificaciones. Se deben revisar los claustros de las maestrías, pues se aprobaron al inicio de los procesos y hoy la institución cuenta con especialistas de prestigio académico que pueden aportar al posgrado.

El 100% de los directivos manifestó que los perfiles de egreso de los programas se articulan correctamente con las necesidades de desarrollo de las regiones y el país, pero que se deben actualizar pues las condiciones del contexto son muy cambiantes y las demandas se transforman.

El 100% de los directivos consideran que la admisión es clave en la captación y finalización de las matrículas estudiantiles y que hay que seguir trabajando en ese sentido en algunos

programas, los estudiantes muestran satisfacción por el proceso de formación posgraduada, aunque en las evaluaciones de los docentes marcan aspectos a mejorar.

El 100% de los directivos consideran que se deben implementar mecanismos que identifiquen el nivel de satisfacción de los estudiantes y trabajar para incrementar la tasa de titulación del posgrado en general.

El 100% de los directivos reconoce la necesidad de trabajar en la actualización de los programas pues la realidad contextual ha cambiado desde su aprobación.

2. Dimensión Recursos e infraestructura

Las autoridades manifiestan que se respeta el presupuesto de cada programa y se le asignan los recursos necesarios para funcionar, se han dispuesto aulas con equipamiento de alta calidad para el proceso formativo, laboratorios con tecnología de máximo nivel y bibliotecas con todos los servicios presenciales y virtuales para los estudiantes. Uniandes cumple y supera los niveles de becas establecidos en la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) en cada uno de los programas. También reconocen los directivos que es necesario continuar incrementando el presupuesto y las condiciones materiales de los espacios de posgrado.

El 100% de los directivos manifiestan que es necesario que los docentes incluyan en sus sílabos la bibliografía impresa con que se cuenta en las bibliotecas porque los estudiantes buscan las que los docentes orientan, pero no verifican que estén disponibles. Además, los docentes no revisan todos los recursos digitales de las bibliotecas online de Uniandes.

3. Dimensión Vinculación e investigación

El 100% de los directivos consideran que la innovación ha estado presente desde el diseño y ejecución de los programas, cada programa tributa a proyectos de investigación de las careras,

sedes y extensión Quevedo relacionadas con los problemas identificados en el entorno y que la producción científica de los claustros de los programas es importante y supera los estándares de calidad establecidos por el CACES en otros modelos de acreditación. Igualmente, se coincide en que se celebran tres congresos científicos internacionales en el año y que la pandemia obligó al posgrado a cambiar a la modalidad virtual y al desarrollo de plataformas educativas para su sostenibilidad.

A pesar de ello, un 84 % de los directivos afirma que es necesario incrementar la creación de grupos y proyectos de investigación en cada programa, que no es homogénea la producción científica y que la mayoría de los docentes externos a Uniandes no publican ni participan en actividades de investigación. Que se sugiere incrementar la participación de los estudiantes de posgrado en los congresos científicos de la institución y capacitar a los Docentes para una mejor utilización de las tecnologías educativas dentro del programa.

En cuanto a la productividad académica se reconoce la necesidad de utilizar de manera efectiva los espacios que Uniandes pone a disposición de los estudiantes para elevar su producción académica (tres congresos científicos internacionales anualmente, seis revistas indexadas de la institución y los trabajos de titulación).

El 100% de los directivos exponen que no hay presencia sostenida de docentes internacionales en los programas, no existe intercambio de estudiantes en estos programas y no hay acciones concretas de movilidad de estudiantes. Se ha trabajado en la participación de docentes internacionales en los programas (sobre todo en clases espejos) y hay presencia de Uniandes en redes académicas nacionales e internacionales, pero es insuficiente lo alcanzado. El 100% de los directivos exponen que es necesario incrementar el trabajo de internacionalización en el posgrado para lograr la excelencia y altos estándares de calidad.

4. Dimensión Pertinencia e impacto

El 100% de los directivos coinciden en que los programas se adecuan a las características del contexto y son pertinentes para la superación de los profesionales del área de conocimiento, responde a las necesidades de desarrollo de las ciudades donde Uniandes tiene influencia. Otro aspecto que resaltan es la presencia de un curso y proyecto de vinculación con la sociedad en cada programa lo que garantiza la integración de la formación y la vinculación. El 100% de los directivos coincide en que la oferta de posgrado de Uniandes está alineada con las políticas de desarrollo del país y con las necesidades de cada uno de los territorios donde tiene influencia Uniandes.

El 100% de los directivos manifiestan que se debe trabajar en la identificación de los criterios de los empleadores sobre la calidad de los programas de posgrado de Uniandes y el aporte al desempeño de los graduados. Igualmente, el 100% considera que deben realizarse estudios de empleabilidad de los graduados, porque el sistema no permite identificar si han mejorado o empeorado su *status* institucional.

Fortalezas y debilidades derivadas de la entrevista a directivos

Fortalezas

- Los perfiles de egreso de los programas se articulan correctamente con las necesidades de desarrollo de las regiones y el país.
- Los planes de estudios están ajustados a las necesidades del contexto.
- La admisión es clave en la captación y finalización de las matrículas estudiantiles.
- Los programas se adecuan a las características del contexto y son pertinentes para la superación de los profesionales del área de conocimiento, responde a las necesidades de desarrollo de las ciudades donde Uniandes tiene influencia.

- La presencia de un curso y proyecto de vinculación con la sociedad en cada programa lo que garantiza la integración de la formación y la vinculación.
- La innovación ha estado presente desde el diseño y ejecución de los programas, cada programa tributa a proyectos de investigación de las carreras, sedes y extensión Quevedo.
- La producción científica de los claustros de los programas es importante y supera los estándares de calidad establecidos por el CACES.
- Se realizan tres congresos científicos internacionales en el año en la institución lo que permite a docentes y estudiantes su participación.
- Existe una infraestructura de aulas y laboratorios equipados con tecnología de punta para garantizar la calidad de los programas.
- Se cuenta con un importante soporte bibliográfico (papel y digital) en las bibliotecas de la institución para el desarrollo de los programas.

Debilidades

- Los claustros de los programas no están actualizados con docentes de la institución, lo que provoca la presencia de muchos expertos externos que no tributan a los resultados del programa.
- Los perfiles de egreso no se encuentran actualizados a las condiciones del contexto pues se mantienen los que se aprobaron al inicio del programa.
- No existen mecanismos que identifiquen el nivel de satisfacción de los estudiantes de los programas.
- Los niveles de la tasa de titulación de los programas no están acordes a los estándares de calidad.
- Los programas se mantienen sin actualizar desde su aprobación.

- No existen criterios de los empleadores sobre la calidad y pertinencia de los programas.
- No se realizan estudios de empleabilidad en los programas.
- No existen grupos de investigación para los programas aprobados.
- No hay proyectos de investigación en los programas aprobados.
- Una cantidad muy reducida (menos del 25%) de los docentes tienen producción científica, pues la mayoría son externos a la institución.
- Muy pocos estudiantes (menos del 10%) participan en los congresos científicos que organiza la institución.
- No hay presencia de docentes internacionales en los programas aprobados y en ejecución.
- Es insuficiente el trabajo de internacionalización en los programas.
- No se utilizan adecuadamente en los sílabos de las asignaturas la bibliografía impresa y digital.

Resultados de la encuesta aplicada a docentes (Anexo # 3)

Se aplica una encuesta a los 59 docentes de posgrado que conforman la muestra a incluir en el estudio, se seleccionaron docentes de los 14 programas y los resultados se muestran en la tabla 5.

La escala de valoración es:

M - mal; R – regular; B – bien, E – excelente

Tabla 5. Resultados de la encuesta aplicada a los docentes de posgrado

#	Ítems	M	R	B	E
1	Actualización del plan de estudios		23	34	2
2	Plan de estudios ajustado al perfil de egreso del programa		12	40	7

3	Calidad de las aulas		7	38	14
4	Calidad de las plataformas virtuales de enseñanza-aprendizaje (EVA Uniandes)		21	35	3
5	Acceso a las bibliotecas (física y virtual)		14	37	8
6	Utilización de la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje		11	40	8
7	Ajuste del programa a las necesidades reales del contexto ecuatoriano		6	48	5
8	Utilidad del programa para el desempeño laboral de los graduados		9	39	11
9	Calidad del programa de vinculación con la sociedad dentro del posgrado		16	34	9
10	Proyectos de investigación aprobados en el programa	4	15	39	1
11	Artículos publicados por Ud. en bases de datos de alto impacto mundial	6	28	25	
12	Artículos publicados por Ud. en bases de datos regionales	3	19	37	
13	Libros de investigación publicados por Ud. en el programa	19	31	9	
14	Participación con ponencias en Congreso Científicos Nacionales e Internacionales		18	40	1
15	Uso en su asignatura de las tecnologías educativas		6	40	13
16	Valoración sobre la movilidad internacional dentro del programa	31	25	3	

17	Participación en redes académicas nacionales e internacionales	21	28	20	
18	Criterio sobre la reputación del programa		7	45	7
19	Impacto del programa en los organismos relacionados		6	40	13
20	Valoración sobre el presupuesto del programa		2	46	11
21	Calidad de la infraestructura y el equipamiento de posgrado		10	39	10
22	Calidad del estudiantado en el programa	11	23	25	
TOTAL		95	337	753	123
PORCENTAJE		7,2	25,7	57,5	9,6

Fuente: Luzuriaga, M., 2023

Como se puede observar en la tabla 5, más del 67% de los docentes han valorado todos los ítems como bueno y excelente, sin embargo, casi el 33% considera que esos elementos están regulares o mal, lo que indica que es necesario perfeccionar algunos elementos académicos y de organización en los programas de posgrado vigentes y los futuros.

Fortalezas y debilidades derivadas de la encuesta aplicada a docentes

Fortalezas

- Buena calidad de las aulas.
- Ajuste del programa a las necesidades reales del contexto ecuatoriano.
- Excelente utilización en las asignaturas de las tecnologías educativas.
- Valoración favorable sobre el presupuesto del programa.
- Criterios positivos sobre la reputación del programa.
- Impacto del programa en los organismos relacionados.

Debilidades

- Valoración negativa sobre la movilidad internacional dentro del programa.
- Muy baja publicación de libros de investigación por los docentes.
- Poca participación de los docentes en redes académicas nacionales e internacionales.
- Muy baja publicación de artículos de alto impacto y en bases de datos regionales por los docentes del programa.
- No existencia de proyectos de investigación dentro del programa.
- No actualización de los planes de estudio.
- Problemas de calidad de las plataformas virtuales de enseñanza-aprendizaje (EVA Uniandes).
- Poca acceso a las bibliotecas (física y virtual).
- No utilización de la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Bajo nivel de preparación del estudiantado en el programa.
- Baja participación con ponencias en Congreso Científicos Nacionales e Internacionales

Resultados de la encuesta aplicada a estudiantes (Anexo # 4)

Se les aplica una encuesta a los 169 estudiantes de posgrado que conforman la muestra a incluir en el estudio, se escogieron aleatoriamente los estudiantes de todos los programas y los resultados se muestran en la tabla 6.

Tabla 6. Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes

#	Ítems	M	R	B	E
1	Actualización del plan de estudios		34	121	14
2	Plan de estudios ajustado al perfil de egreso del programa		27	119	23

3	Actualización de los contenidos de las asignaturas de la malla		41	124	4
4	Conocimientos de los docentes que imparten clases en el programa		20	125	24
5	Calidad de las aulas		7	130	22
6	Calidad de las plataformas virtuales de enseñanza-aprendizaje (EVA UNIANDES)		26	109	34
7	Acceso a las bibliotecas (física y virtual)		19	138	12
8	Utilización de la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje		32	134	3
9	Ajuste del programa a las necesidades reales del contexto ecuatoriano		17	152	
10	Utilidad del programa para su desempeño laboral		21	137	11
11	Calidad del programa de vinculación con la sociedad dentro del posgrado		38	123	8
12	Nivel de participación en proyectos de investigación dentro del programa	23	58	88	
13	Participación en eventos nacionales e internacionales organizados por el programa	12	63	94	
14	Uso en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las tecnologías educativas		12	140	17
15	Valoración sobre la movilidad internacional dentro del programa	45	68	56	

16	Participación en redes académicas nacionales e internacionales	39	72	58	
17	Criterio sobre la reputación del programa		7	98	54
18	Impacto del programa en los organismos relacionados		6	90	73
19	Calidad de la infraestructura y el equipamiento de posgrado		10	92	67
20	Acceso a becas dentro del programa		8	160	1
21	Su nivel de satisfacción con el programa		12	134	23
TOTAL		119	628	2392	353
PORCENTAJE		3,4	17,9	68,4	10,3

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

En la tabla 6 se puede evidenciar que más del 78% de los estudiantes valoran de bueno y excelente los aspectos relacionados con la calidad del posgrado, pero más del 21% considera que existen limitaciones en varios elementos que deben ser atendidos de manera inmediata para el mejoramiento de la calidad del posgrado.

Fortalezas y debilidades derivadas de la encuesta a estudiantes

Fortalezas

- Alto nivel de acceso a becas dentro del programa.
- Impacto del programa en los organismos relacionados.
- Criterios muy favorables sobre la reputación del programa.
- Alta calidad de las aulas.
- Alta calidad de la infraestructura y el equipamiento de posgrado.
- Ajuste del programa a las necesidades reales del contexto ecuatoriano.

- Buen uso de las tecnologías educativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Debilidades

- Poca participación en redes académicas nacionales e internacionales.
- Muy baja movilidad internacional dentro del programa.
- Poca participación en proyectos de investigación dentro del programa.
- Muy baja participación en eventos nacionales e internacionales organizados por el programa.
- Desactualización de los contenidos en algunas asignaturas de la malla.
- Casi nula utilización de la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Desajuste del plan de estudios con el perfil de egreso del programa.
- Los proyectos de vinculación con la sociedad no tienen el mismo impacto que en el pregrado lo que limita su aporte a la sociedad.
- Existen insuficiencias en las aulas virtuales de la plataforma de educación virtual en algunas asignaturas de los programas de posgrado.

2.3. Análisis de la triangulación de los resultados del diagnóstico

Ante las limitaciones y las posibilidades que brindan los métodos de investigación cuantitativo o cualitativo, resulta necesario y eficaz utilizar un medio por el cual se integren y complementen estas dos miradas en la investigación. Por eso, se ha aplicado en esta investigación la triangulación metodológica: esta es entendida como la posibilidad que tiene el investigador de realizar una triangulación de métodos en el diseño o en la recolección de los datos, es decir se resumen los elementos coincidentes en los tres instrumentos empleados en la investigación (análisis de documentos, entrevista y encuestas).

La operacionalización de sus categorías abarca los contenidos de la evaluación de la calidad del posgrado en la Uniandes, por lo que el diagnóstico aplicado permite realizar una valoración más objetiva. Al triangular la información obtenida en el segundo semestre del año 2022 y primer semestre del 2023 se infieren las siguientes insuficiencias por las dimensiones establecidas en el proceso investigativo:

Fortalezas y debilidades de la dimensión 1: Academia

Fortalezas

- Los perfiles de egreso de los programas se articulan correctamente con las necesidades de desarrollo de las regiones y el país.
- Los planes de estudios están ajustados a las necesidades del contexto.
- La admisión es clave en la captación y finalización de las matrículas estudiantiles.

Debilidades

- Los claustros de los programas no están actualizados con docentes de la institución, lo que provoca la presencia de muchos expertos externos que no tributan a los resultados del programa.
- Los perfiles de egreso no se encuentran actualizados a las condiciones del contexto pues se mantienen los que se aprobaron al inicio del programa.
- No existen mecanismos que identifiquen el nivel de satisfacción de los estudiantes de los programas.
- Los niveles de la tasa de titulación de los programas no están acordes a los estándares de calidad.
- Muy bajo porcentaje de PhD en el claustro de los programas (21%)

- No existen estudios para evaluar la satisfacción de los estudiantes.
- La tasa de titulación de los programas (63%) es menor al 70% por lo que no alcanza los estándares de calidad.

Fortalezas y debilidades de la dimensión 2: Recursos e infraestructura

Fortalezas

- Existe una infraestructura de aulas y laboratorios equipados con tecnología de punta para garantizar la calidad de los programas.
- Se cuenta con un importante soporte bibliográfico (papel y digital) en las bibliotecas de la institución para el desarrollo de los programas.
- Calidad de las aulas empleadas en la formación del posgrado.
- Acceso a becas dentro del programa.

Debilidades

- La bibliografía en formato impresa disponible en la biblioteca no está asignada en los sílabos de las asignaturas.
- La bibliografía en línea disponible en la biblioteca virtual no está asignada en los sílabos de las asignaturas.
- No se utilizan adecuadamente los laboratorios disponibles en la institución.
- La calidad de las plataformas virtuales de enseñanza-aprendizaje no es amigable para docentes y estudiantes (EVA Uniandes).
- Poco acceso a las bibliotecas (física y virtual).

Fortalezas y debilidades de la dimensión 3: Investigación y vinculación

Fortalezas

- La presencia de un curso y proyecto de vinculación con la sociedad en cada programa lo que garantiza la integración de la formación y la vinculación.
- La innovación ha estado presente desde el diseño y ejecución de los programas, cada programa tributa a proyectos de investigación de las carreras, sedes y extensión Quevedo.
- La producción científica de los claustros de los programas es importante y supera los estándares de calidad establecidos por el CACES.
- Se realizan tres congresos científicos internacionales en el año en la institución lo que permite a docentes y estudiantes su participación.

Debilidades

- El 75% de los programas no poseen proyectos de investigación asociados.
- Menos del 10% de los docentes escriben libros de investigación
- Solo un 25% de los docentes de los programas tienen artículos publicados.
- Menos del 50% de los docentes tienen ponencias en congresos científicos internacionales.
- Menos del 10% de los docentes participan en redes académicas internacionales.
- Muy pocos estudiantes (menos del 10%) participan en los congresos científicos que organiza la institución.
- No hay presencia de docentes internacionales en los programas aprobados y en ejecución.
- Es insuficiente el trabajo de internacionalización en los programas.

Fortalezas y debilidades de la dimensión 4: Pertinencia e impacto.

Fortalezas

- Alto impacto del programa en los organismos relacionados.

Debilidades

- No cuentan con estudios de pertinencia los programas de posgrado.
- No se cuenta con estudios para conocer la reputación del programa.
- No existen estudios de empleabilidad de graduados.
- No existen criterios de los empleadores sobre la calidad y pertinencia de los programas.

Valoración general de los indicadores y dimensiones de la variable

En la tabla # 7 se presenta la valoración de las dimensiones e indicadores de la variable de investigación seleccionada:

Tabla # 7. Valoración de las dimensiones e indicadores de la variable

Dimensión	Indicador	Valoración
Academia	Perfil de egreso	B
	Plan de estudios	B
	Sílabo	B
	Cuerpo docente	R
	Admisión e ingreso	R
	Satisfacción de los estudiantes	M
	Tasa de titulación de estudiantes	R

Evaluación general de la dimensión: R		
Recursos e infraestructura	Presupuesto del programa	E
	Becas	E
	Aseguramiento bibliográfico	B
	Tecnologías educativas y soporte	B
	Infraestructura de aulas y laboratorios	B
	Satisfacción de los estudiantes	M
Evaluación general de la dimensión: B		
Investigación-vinculación	Proyectos de investigación	B
	Producción científica del claustro	M
	Eventos científicos	B
	Movilidad del programa	M
	Participación en redes.	R
	Proyectos de vinculación	B
Evaluación general de la dimensión: R		
Pertinencia e impacto	Pertinencia del programa	R
	Reputación del programa	R
	Impacto en los organismos relacionados con el programa	R

	Empleabilidad de los graduados	R
Evaluación general de la dimensión: R		

La evaluación general de la variable es de **Regular** debido a que tres de las cuatro dimensiones (75%) son evaluados de regular. Existen limitaciones importantes en las dimensiones e indicadores de la calidad del posgrado entre las más relevantes se pueden mencionar: la formación del cuerpo docente, así como su contribución desde la producción científica, debilidades en el proceso de admisión, baja tasa de titulación, bajo nivel de satisfacción de los estudiantes, no existe movilidad de estudiantes y docentes, es pobre la participación en redes académicas y de investigación, es limitado el impacto y pertinencia de los programas y es baja la empleabilidad de graduados.

Los resultados obtenidos a partir de estas indagaciones empíricas ratificaron la necesidad de una **concepción teórico-metodológica** para la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador, que dé respuesta al problema científico planteado.

Conclusiones del capítulo

La Universidad Regional Autónoma de los Andes (Uniandes) es una de las universidades más grandes del Ecuador, tiene una matriz y siete sedes distribuidas en todas las zonas geográficas del país (Sierra, Costa y Amazonía) y tiene un desarrollo importante en la actividad de posgrado con 14 programas de maestría activos y más de 1100 estudiantes a nivel nacional.

Los directivos de Uniandes reconocen el importante avance de la actividad de posgrado en los últimos años y consideran que es necesario continuar trabajando en la actualización de los planes de estudio de los programas, garantizar mayor presencia de la investigación en el currículo y en las actividades extracurriculares, ampliar la participación de los docentes y estudiantes en

congresos científicos internacionales así como en actividades de internacionalización vinculadas a la movilidad académica de docentes y estudiantes.

La encuesta realizada a estudiantes y docentes evidencian la necesidad de desarrollar grupos y proyectos de investigación dentro de los programas, actualizar las mallas y asignaturas en función de las realidades de desarrollo de las áreas de la profesión, potenciar la participación de estudiantes en eventos nacionales e internacionales relacionados con los programas, implementar acciones en función de internacionalizar los programas y gestionar intercambios académicos de estudiantes y docentes. Por último, es importante que los proyectos de vinculación estén relacionados con los problemas del mercado laboral.

CAPITULO 3

CONCEPCIÓN TEÓRICO-METODOLÓGICA PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL POSGRADO EN LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES

CAPÍTULO 3. CONCEPCIÓN TEÓRICO-METODOLÓGICA PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL POSGRADO EN LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES

En este capítulo se fundamenta y presenta la concepción teórico- metodológica para la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador, la cual es coherente con los fundamentos del capítulo 1 de la tesis y los resultados del diagnóstico inicial. Se muestran, además, la concepción teórico-metodológica propuesta y los resultados tanto de la validación teórica de la propuesta por criterio de expertos, así como la implementación práctica y la valoración de los resultados

3.1. Fundamentación y presentación de la concepción teórico-metodológica para la evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador

El término concepción según Langer (1966), designa el acto de concebir o el objeto concebido; pero de preferencia, es el acto de concebir el objeto (citada por Breijo, 2009, p.74). Al respecto Miranda (2011) precisa que toda concepción es parte de una teoría y constituye un instrumento vivo para la construcción o descubrimiento de nuevos conocimientos científicos o nuevas relaciones esenciales sobre todo teniendo en cuenta el nivel actual de desarrollo de las ciencias, en general y de la ciencia pedagógica, en particular.

En esta investigación la concepción se asume como resultado científico. En ese sentido, Valle (2010), refiere que los investigadores que elaboran concepciones como resultado científico, las catalogan como: teórica, didáctica, pedagógica, metodológica, educativa, sistémica, integradora, teórico-metodológica, en dependencia del campo determinado de la ciencia. Refiere este autor que independientemente del tipo de concepción construida, es necesario la

elaboración de orientaciones, sugerencias, procedimientos y acciones para su implementación en la práctica pedagógica.

Por su parte, Izaguirre (2011), argumenta cuestiones de valor metodológico que posee toda concepción, entre ellas significa:

- Es una construcción básicamente teórica, que medula una visión epistemológica del conocimiento de la realidad estudiada, por lo cual guarda una estrecha relación dialéctica con la concepción del mundo, el cuadro científico y las teorías que abordan el conocimiento de la realidad sobre la cual se erige.
- Contiene un componente normativo, de naturaleza metodológica, que implica una estructuración explicativa de la realidad y una determinada organización de acciones para transformarla, sobre la base de cuan pertinente y legítimo sea su enfoque teórico de la realidad, en condición de reconstrucción epistemológica de la misma.
- Posee un componente praxeológico, que evidencia el sentido de programa para la acción transformadora de la realidad estudiada, sustentado en la capacidad de previsión de la teoría que le sirve de fundamento, lo cual implica que generalmente no sea solo un ejercicio teórico, sino que se traduzca en determinada orientación para la praxis científica.

Concerniente, a la concepción teórico-metodológica, los autores cubanos Pérez, Chávez y Keeling (2009), Chirino, Del Canto y Vázquez (2013), Núñez, García y González (2016) subrayan como puntos coincidentes en la definición del término: presencia de ideas rectoras, principios, juicios de valor, exigencias, líneas directrices, puntos de vista, basados en fundamentos teóricos generales y particulares de determinadas ciencias. Por su parte Keeling (2010), García (2013), Chilongo (2013), Torres (2017), Gómez (2017) y Serrano (2017) aportan

componentes estructurales específicos, entre los cuales tienen en cuenta el sistema de categorías y los postulados.

En las ciencias pedagógicas se reconoce la concepción teórico-metodológica como resultado de investigación y ha sido abordada por diferentes autores entre los que se pueden mencionar Hernández (2019), Pérez (2020), Silveira (2021), González (2024), Veitia et al. (2024) como propuesta de solución a problemas relacionados con el ámbito de las ciencias pedagógicas y de la educación.

Un aspecto muy relevante en el estudio de la concepción teórico-metodológica como resultado de investigación es la sistematización y estructuración de esta, sobre todo lo relacionado con las evidencias teóricas y empíricas necesarias para la caracterización de la problemática abordada en la investigación (Hernández et al., 2024). Toda concepción teórico-metodológica se fundamenta en la epistemología del conocimiento de la realidad estudiada, en este caso la evaluación de la calidad del posgrado y guarda una relación directa con las teorías que abordan el conocimiento de esta realidad.

La concepción teórico-metodológica según Marcos et al. (2021) y Toledo & Cabrera (2021) se conforma por conceptos, teorías y aspectos metodológicos que representan una realidad asociada a las solución de problemas científicos. Por otra parte, Landrove et al. (2023) consideran que las concepciones teórico-metodológicas deben incluir un sistemas de elementos teóricos relacionados entre sí conjuntamente con una orientación metodológica que garantice su implementación.

Según Gé-Núñez et al. (2022) la concepción teórico-metodológica como resultado de las ciencias pedagógicas y de la educación es una forma de presentación de la teoría científica fundamentada en resultados objetivos y validados que permiten resolver desde la ciencia un problema de investigación que expresa una realidad objetiva en el ámbito educativo.

Esta modalidad de resultado científico ha sido más utilizada en las ciencias sociales y su surgimiento se debe a la necesidad de resolver problemas de la práctica identificados y que requieren de un cuerpo de conceptos, teorías, procedimientos y aspectos metodológicos que fundamenten científicamente la solución a dichos problemas (Infante et al., 2023).

Se reconoce el valor teórico-metodológico de las propuestas y fundamentos procedentes de las obras y autores referenciados. Esta tesis se orienta por la definición de concepción teórico-metodológica que aportan Chirino, Del Canto y Vázquez (2013), al considerarla que es “una forma de organización sistémica del conocimiento científico que, fundamentada en los resultados de las ciencias proporciona una explicación particular del objeto de estudio y una derivación metodológica orientada para la práctica”.

Sus potencialidades lógicas-gnoseológicas y metodológicas se concretan en sus dos componentes esenciales: uno teórico conceptual expresado mediante un sistema de ideas, conceptos y representaciones, sobre un aspecto de la realidad o toda ella, y otro metodológico expresado en orientaciones o acciones metodológicas encaminadas a la instrumentación de la teoría” (p.p.42-43).

La concepción se estructura en dos componentes, el teórico en tanto brinda los fundamentos teóricos esenciales para el tratamiento de la evaluación de la calidad del posgrado en la Uniandes. Y el metodológico, porque está concebida como un proceso que se desarrolla a partir de criterios y acciones metodológicas, de manera sistematizada y coherente, encaminadas a la instrumentación de la teoría modelada en el tratamiento a la evaluación de la calidad del posgrado en la Uniandes.

Estructura de la concepción teórico-metodológica

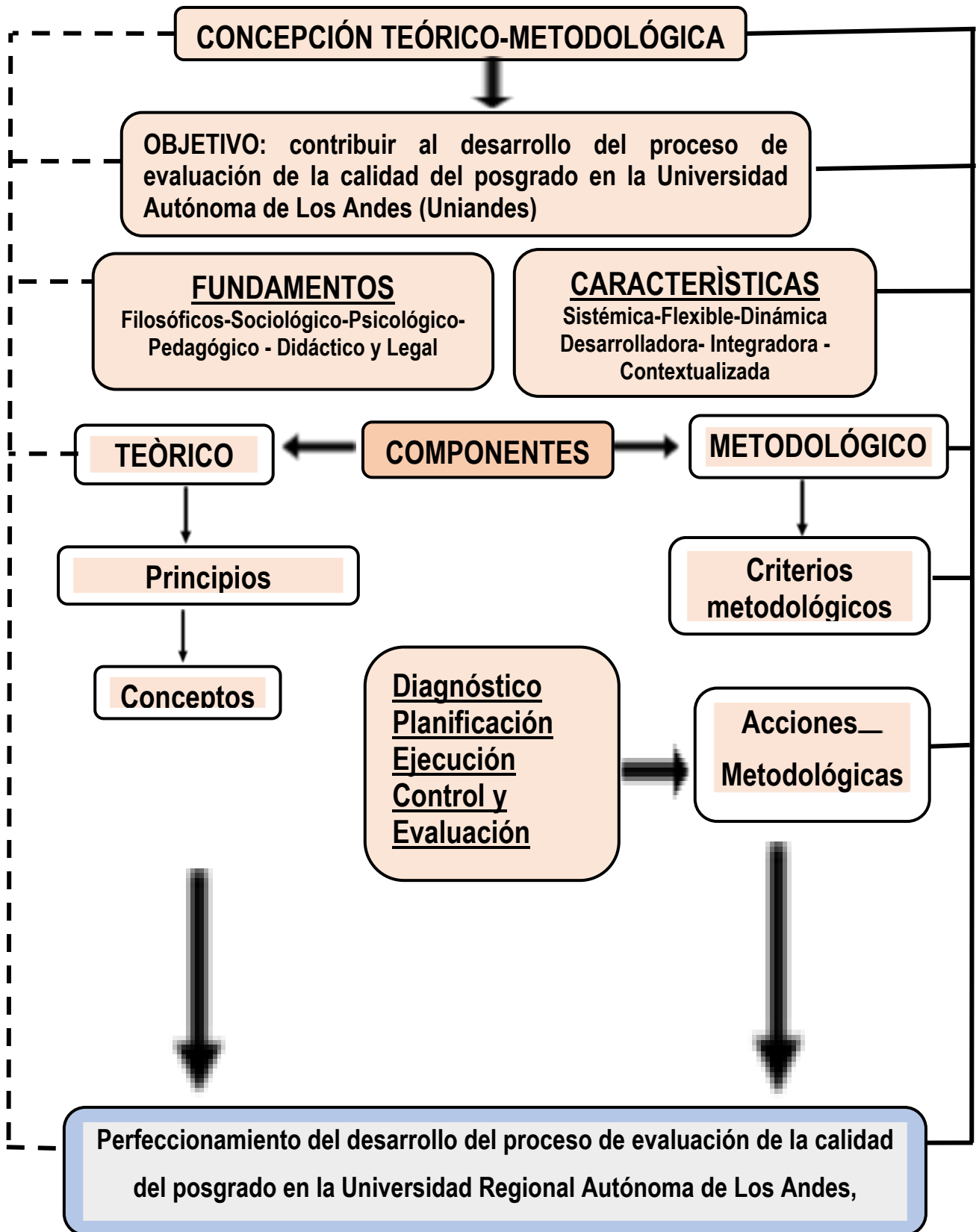
En relación con la estructura de la concepción teórico-metodológica, no existe uniformidad en la literatura científica. Valle (2010) refiere que “siendo consecuente con la idea de la etimología

de la palabra asumiremos también los criterios planteados por la Dra. María Julia Moreno en cuento a los componentes, o sea, considerar como parte de la concepción a las categorías vinculadas al punto de vista asumido, los principios y los postulados o ideas para la puesta en práctica de la misma” (p. 154-155).

Mientras que Rodríguez (2012) plantea que “se aprecian regularidades en la conformación de los elementos que la componen, como son el sistema de ideas, conceptos y representaciones, así como sus relaciones con las guías, sugerencias, orientaciones metodológicas y procedimientos para la implementación de los fundamentos propuestos; de ahí sus manifestaciones en la práctica (p.44). Atendiendo a los antecedentes referidos y el estudio teórico realizado por el autor la concepción teórico-metodológica que se presenta en esta tesis posee la siguiente estructura:

- Objetivo.
- Fundamentos.
- Características.
- Componente teórico (principios y categorías).
- Componente metodológico (criterios y acciones metodológicos).

A continuación, se muestra en la Figura 1. La representación gráfica de la concepción teórico-metodología que se propone.



Fuente: Luzuriaga, M., 2024

A partir de la presentación de la concepción teórico-metodológica como un todo, se profundiza en cada componente de la estructura y se expresan el contenido y las relaciones entre estos componentes.

Objetivo de la concepción teórico-metodológica

El **objetivo** de la propuesta está dirigido a contribuir al desarrollo del proceso de evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes (Unianandes).

Fundamentos de la concepción teórico-metodológica

La concepción teórico-metodológica que se propone se basa en fundamentos filosóficos, sociológicos, psicológicos, pedagógicos, didácticos y legales, los cuales le dan científicidad y coherencia, así como sustentan su funcionamiento en la práctica pedagógica.

Desde el punto de vista **filosófico**, la concepción teórico-metodológica tiene su base filosófica en el materialismo dialéctico y su base metodológica en la teoría marxista-leninista del conocimiento. En este sentido, se apoya en los principios de objetividad, historicidad y sistematicidad, que permite el estudio de los fenómenos educativos; donde se aborda al hombre como un todo y en su relación con el ámbito social, así como el papel del trabajo en la transformación de la vida de los seres humanos. En este resultado se asume que el posgrado es primordial en la búsqueda profunda del conocimiento especializado y la transformación del pensamiento crítico.

Se parte de la premisa de que el aprendizaje avanzado no solo amplía las competencias técnicas y profesionales, sino que también fomenta una comprensión más integral de los problemas complejos que enfrentan las sociedades contemporáneas. Se basa en el ideal humanista de que el saber no es solo acumulación de información, sino una herramienta para generar soluciones creativas y éticas, promoviendo la innovación y el liderazgo intelectual dentro de un marco de responsabilidad social y compromiso con el desarrollo sostenible.

Desde lo **sociológico**, se reconoce que la socialización es inseparable del proceso de individualización, se basan en el estudio de las estructuras y dinámicas sociales que influyen en el comportamiento humano y en las instituciones. En un contexto académico avanzado, se exploran teorías clásicas y contemporáneas que explican cómo las relaciones sociales, la cultura, el poder y la economía moldean la vida en sociedad. La sociología en el posgrado permite comprender cómo los procesos sociales, desde la estratificación hasta la globalización, impactan en diferentes áreas del conocimiento y prácticas profesionales.

Además, el enfoque sociológico en los estudios de posgrado fomenta una visión crítica de la realidad social, promoviendo el análisis de fenómenos como la desigualdad, el cambio social y las interacciones grupales. Los estudiantes adquieren herramientas metodológicas para investigar problemas sociales y proponer soluciones desde una perspectiva interdisciplinaria, integrando conceptos de otras ciencias sociales. Este fundamento es clave para abordar problemas complejos en el ámbito académico, profesional y en la formulación de políticas públicas.

El fundamento **psicológico** de la concepción teórico-metodológica se enfocan en el estudio profundo de los procesos mentales y del comportamiento humano, aplicados a contextos académicos, profesionales y de investigación. En esta etapa avanzada, se exploran teorías del aprendizaje, el desarrollo cognitivo, la motivación y las emociones, proporcionando a los estudiantes un marco sólido para entender cómo las personas piensan, sienten y actúan en diferentes escenarios. Además, se abordan aspectos relacionados con la psicología social y organizacional, que ayudan a comprender las interacciones entre individuos y grupos en entornos laborales, educativos y sociales.

En el contexto de un posgrado, la psicología también juega un papel crucial al ofrecer herramientas prácticas y teóricas para mejorar la toma de decisiones, el manejo del estrés, la

resolución de conflictos y la adaptación a cambios. Los estudiantes desarrollan habilidades para aplicar conocimientos psicológicos a la investigación y a la intervención en áreas como la salud mental, la educación, el desarrollo humano y la gestión de recursos humanos, lo que les permite contribuir de manera significativa a su campo de estudio y a la sociedad en general.

Desde el punto de vista **pedagógico** se centra en el aprendizaje activo, colaborativo y autónomo, donde el estudiante es el protagonista de su proceso formativo. Se promueve un enfoque basado en competencias, donde se integran el conocimiento teórico, la aplicación práctica y el desarrollo de habilidades críticas para enfrentar retos profesionales y académicos. La pedagogía del posgrado prioriza la resolución de problemas reales y la creación de nuevos conocimientos, utilizando metodologías como el aprendizaje basado en proyectos, el estudio de casos y la investigación aplicada. Además, se fomenta un entorno de reflexión constante y discusión académica que potencia la capacidad de análisis y síntesis del estudiante.

Además, el posgrado se apoya en la tutoría y el acompañamiento personalizado por parte de docentes expertos, quienes guían y motivan al estudiante en su desarrollo académico. Este enfoque pedagógico considera también la interdisciplinariedad y la integración de diversas perspectivas, lo que permite a los estudiantes abordar problemas complejos desde diferentes enfoques. La flexibilidad en el diseño curricular y el uso de tecnologías educativas avanzadas facilita una experiencia de aprendizaje adaptada a las necesidades individuales y profesionales de los estudiantes, preparándolos para un liderazgo efectivo y la innovación en sus respectivos campos.

Desde los fundamentos **didácticos**, la concepción teórico-metodológica se centran en el estudio y aplicación de metodologías de enseñanza y aprendizaje adaptadas a un nivel avanzado de formación. Se exploran teorías del aprendizaje que orientan la práctica educativa hacia el desarrollo de competencias críticas, reflexivas y autónomas en los estudiantes. La didáctica en

el posgrado promueve la creación de ambientes de aprendizaje activos, donde se fomenta la participación, el pensamiento crítico y la resolución de problemas, utilizando estrategias innovadoras como el aprendizaje colaborativo, el estudio de casos y el uso de tecnología educativa avanzada.

Estos fundamentos buscan que los docentes y profesionales del posgrado adquieran herramientas pedagógicas que les permitan diseñar, implementar y evaluar procesos formativos de manera efectiva. Se presta especial atención a la individualización del aprendizaje, considerando las diversas experiencias, intereses y estilos cognitivos de los estudiantes. El enfoque didáctico en el posgrado también subraya la importancia de la investigación educativa y la retroalimentación continua para mejorar la calidad de la enseñanza y asegurar que los estudiantes puedan aplicar los conocimientos de manera práctica y contextualizada en su ámbito profesional.

Los fundamentos **legales**, de la concepción teórico-metodológica están implícitos en la Constitución de la República del Ecuador (2009), la Ley Orgánica de Educación Superior (2008) y el Reglamento de Régimen Académico (2023) que son los cuerpos legales y normativos que rigen la educación superior en Ecuador y la educación de posgrado.

Características de la concepción teórico-metodológica

Sistémica: al proponer y abordar los elementos de la evaluación de la calidad del posgrado de manera interrelacionada y analizando sus interacciones como sistema. La concepción busca centrarse en la premisa de que la evaluación de la calidad del posgrado es un sistema y que no puede ser comprendida de manera aislada, sino que es necesario revisar la dinámica entre sus partes.

Flexible: en tanto puede adaptarse a las particularidades del proceso de formación de posgrado y las diferentes modalidades de estudio presentes en la Uniandes matriz y sus siete sedes y

extensiones. Además, puede ser generalizada para cualquier entorno de la formación del posgrado.

Dinámica: ya que las acciones teóricas y metodológicas de la concepción pueden variar en dependencia de los cambios del entorno, de las particularidades de los sistemas de educación superior y en específico del posgrado en Uniandes.

Desarrolladora: porque la concepción actúa como un motor para la aplicación práctica del conocimiento científico, promoviendo el progreso y la innovación en la evaluación de la calidad del posgrado.

Integradora: se revela en los vínculos que se manifiestan entre los componentes de la concepción teórica metodológica, los cuales están centrados en los diferentes componentes que forman la evaluación de la calidad del posgrado: academia, recursos e infraestructura, investigación-vinculación y pertinencia e impacto. La concepción posee un enfoque holístico que permite articular las dimensiones más importantes del proceso de formación posgraduado. Abarca, además, aspectos académicos, como la pertinencia del currículo y la producción científica; la gestión de recursos y la infraestructura; y la vinculación del posgrado con las necesidades del entorno y la empleabilidad de los egresados.

Contextualizada: se corresponde con las características y necesidades del contexto en que se lleva a cabo, para la conducción y concepción del proceso de evaluación de la calidad del posgrado. Esta concepción se fundamenta en el modelo educativo de UNIANDES, en sus particularidades como institución de educación superior particular que tiene un alcance nacional y en función de las particularidades de los estudiantes de los diferentes programas.

Componentes de la concepción teórico-metodológica

La concepción teórico-metodológica que se presenta como resultado científico en esta investigación consta de dos componentes: el teórico y el metodológico. En el **componente**

teórico se definen los principios y conceptos básicos que sustentan la concepción teórico-metodológica.

Principios de la concepción teórico-metodológica

Los principios de la concepción se sustentan en lo establecido en el Reglamento de Régimen Académico del Consejo de Educación Superior del Ecuador (RRA, CES, 2020) organismo que regula la formación de tercer y cuarto nivel en el país, los cuales se presentan a continuación:

- Garantía de una formación de calidad, excelencia y pertinencia, de acuerdo con las necesidades de la sociedad; asegurando el cumplimiento de los principios y derechos consagrados en la Constitución, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y demás normativa aplicable;
- Articulación de la investigación; la formación académica y profesional; y la vinculación con la sociedad, en un marco de calidad, innovación y sostenibilidad que propenda al mejoramiento continuo;
- Promoción de la diversidad, integralidad, permeabilidad y flexibilidad de los planes curriculares, garantizando la libertad de pensamiento y la centralidad del estudiante en el proceso educativo;
- Facilitación de la movilidad nacional e internacional de profesores, investigadores y estudiantes; así como la internacionalización de la formación; y,
- Contribución a la construcción de una cultura ecológica de conciencia para la conservación, mejoramiento y protección del medio ambiente; y, el uso racional de los recursos naturales (RRA, 2023).

Conceptos básicos que integran la concepción teórico-metodológica

Los conceptos básicos que conforman el componente teórico de la concepción teórico-metodológica fueron definidos en el capítulo 1 y brindan una base científica que fundamenta y homogeniza el tratamiento de la evaluación de la calidad del posgrado, sus modelos de evaluación, tendencias internacionales, así como la evaluación de la calidad del posgrado en instituciones de educación superior.

Mientras que en el **componente metodológico** se establecen los **criterios metodológicos** que orientan la instrumentación práctica de las ideas, puntos de vista y posiciones teóricas expresadas en la concepción teórico-metodológica atendiendo a las particularidades siguientes:

Los fundamentos metodológicos de la concepción teórico – metodológica para la evaluación de la calidad del posgrado se basan en un enfoque integral y sistemático que permite analizar la eficacia y eficiencia de los programas académicos en esta etapa avanzada. Estos fundamentos parten de la identificación de indicadores clave, como la pertinencia de los contenidos, la calidad del cuerpo docente, la infraestructura educativa y los resultados de aprendizaje. La metodología utilizada en la evaluación debe ser rigurosa y transparente, considerando tanto métodos cuantitativos como cualitativos para obtener una visión completa del desempeño del posgrado.

Las premisas metodológicas para la calidad del posgrado se basan en la planificación, ejecución y evaluación continua del programa académico. Un enfoque clave es la alineación entre los objetivos educativos, los contenidos curriculares y los resultados de aprendizaje esperados. Esto implica que los métodos de enseñanza y evaluación estén directamente relacionados con las competencias y conocimientos que los estudiantes deben adquirir, asegurando así una formación coherente y de alto nivel. Además, es fundamental la utilización de indicadores de desempeño claro y medible, tanto a nivel del cuerpo docente como del progreso estudiantil, para garantizar que los estándares de calidad se mantengan a lo largo del tiempo.

Otra premisa metodológica importante es la adaptabilidad y actualización constante del programa de posgrado. Dado que el conocimiento y las demandas del mercado laboral evolucionan, los programas deben ser dinámicos, incorporando nuevas tecnologías, investigaciones y metodologías didácticas que respondan a los cambios sociales y profesionales. Asimismo, la retroalimentación regular de los estudiantes, egresados y empleadores es esencial para identificar áreas de mejora y fortalecer la calidad del posgrado. Este enfoque metodológico permite que el programa se mantenga relevante, competitivo y alineado con las necesidades del entorno global.

En cuanto a los métodos cuantitativos, se suelen utilizar encuestas, cuestionarios y análisis estadísticos para medir el grado de satisfacción de los estudiantes, la tasa de finalización del programa, la empleabilidad de los egresados, entre otros factores. Estos instrumentos permiten generar datos objetivos que facilitan la comparación y monitoreo del desempeño del programa a lo largo del tiempo. Asimismo, las evaluaciones externas, como las auditorías y acreditaciones, son fundamentales para establecer estándares de calidad reconocidos a nivel nacional e internacional.

Por otro lado, los métodos cualitativos ofrecen una comprensión más profunda de las experiencias de los estudiantes, docentes y egresados. A través de entrevistas, grupos focales y estudios de caso, se puede obtener información detallada sobre las fortalezas y áreas de mejora del posgrado. Este enfoque permite recoger perspectivas diversas, que ayudan a contextualizar los datos obtenidos de las evaluaciones cuantitativas, brindando una visión más rica y matizada de la calidad educativa.

Finalmente, la evaluación de la calidad en el posgrado no debe ser vista como un proceso estático, sino como una herramienta continua de mejora. Los resultados de estas evaluaciones deben retroalimentar el diseño curricular, las prácticas docentes y los recursos disponibles, con

el fin de asegurar una evolución constante del programa. Además, la implementación de acciones correctivas basadas en los hallazgos de las evaluaciones refuerza el compromiso institucional con la excelencia académica, garantizando que los programas de posgrado sigan siendo pertinentes y de alta calidad en un contexto educativo dinámico y competitivo.

Etapa 1. Diagnóstico

La etapa de diagnóstico es crucial, ya que proporciona un punto de partida sólido para comprender las fortalezas y debilidades de la formación posgraduada en UNIANDES. Esta etapa garantiza el acceso a información sobre las dimensiones e indicadores que caracterizan la calidad del posgrado e identifica el estado actual de los programas a través de una línea base con las brechas entre el estado actual y el deseado para la toma de decisiones académicas.

Para la realización del diagnóstico se propone el procedimiento que fue desarrollado en el capítulo 2 de la presente tesis, en el cual se incluyen cuatro dimensiones:

1. Academia
2. Recursos e infraestructura
3. Investigación-vinculación
4. Pertinencia e impacto

Estas dimensiones tienen definidas sus indicadores y criterios de medidas, los cuales permiten caracterizar el estado actual de la evaluación de la calidad del posgrado en la Uniandes.

Como última fase se implementarán los siguientes instrumentos:

- Revisión de documentos
- Entrevista a directivos
- Encuesta a docentes
- Encuesta a estudiantes

Esta etapa integra diversas perspectivas y herramientas metodológicas que enriquecen el análisis y brindan una visión integral de la calidad del posgrado y fomenta la construcción de indicadores específicos y pertinentes que reflejan la realidad del posgrado y su entorno. Así mismo, brinda información para el diseño de acciones de mejora continua para que el posgrado en UNIANDÉS sea pertinente y competitivo a nivel nacional e internacional.

Etapa 2. Planificación

Esta etapa es clave en el proceso de evaluación de la calidad del posgrado debido a que define los insumos y procedimiento para la implementación de la concepción teórico-metodológica, se definen los objetivos, las dimensiones e indicadores, los criterios de valoración, los actores involucrados y los recursos necesario para el éxito de la evaluación de la calidad del posgrado. Para planificar la evaluación de la calidad de un posgrado se definen los criterios de calidad relacionados con las dimensiones e indicadores de la variable. Estos pueden incluir aspectos como la pertinencia del plan de estudios, la calidad de los docentes, la infraestructura y los recursos disponibles, así como los resultados en investigación y la empleabilidad de los egresados. Para cada criterio, es importante seleccionar indicadores cuantitativos y cualitativos que permitan medir el desempeño del programa en relación con los estándares establecidos por organismos educativos nacionales e internacionales.

En segundo lugar, es fundamental elegir las técnicas cuantitativas y cualitativas, suele ser el más adecuado para este tipo de evaluación. Las encuestas y análisis estadísticos pueden proporcionar datos sobre la percepción de los estudiantes y graduados, mientras que entrevistas o grupos focales con profesores, estudiantes y empleadores permiten obtener una visión más profunda y detallada sobre las áreas de mejora. Este enfoque también facilita la triangulación de datos para asegurar una evaluación más completa.

Finalmente, se debe definir un proceso sistemático y periódico de evaluación. Este proceso debe incluir etapas como la recolección de datos, el análisis, la retroalimentación y la implementación de mejoras basadas en los resultados. Además, es importante contar con la participación de todas las partes interesadas, como estudiantes, docentes, personal administrativo y empleadores, para asegurar que la evaluación refleje adecuadamente las necesidades y expectativas del entorno académico y profesional. La planificación debe contemplar revisiones periódicas para asegurar la mejora continua del programa de posgrado.

El aporte de esta etapa radica en su facilidad para identificar los desafíos y mecanismos que garanticen la fiabilidad y validez de los resultados, la planificación no solo orienta el proceso de evaluación, sino que también fomenta la toma de decisiones informada, maximizando el impacto positivo en la calidad del posgrado y su relevancia en el contexto académico y social.

Etapa 3. Ejecución

En esta etapa se realizan las siguientes acciones:

1. Definir los programas de maestría representativos para realizar el estudio.
2. Realizar el levantamiento de los docentes del claustro y el coordinador o coordinadora académica del programa.
3. Implementar el instrumento de evaluación de las dimensiones e indicadores para la evaluación de la calidad de la maestría seleccionada.
4. Aplicar la encuesta de satisfacción a los estudiantes del programa
5. Aplicar la encuesta a empleadores para evaluar el impacto de la maestría en los graduados.

Etapa 4. Evaluación y control

Para la validación de la concepción teórico-metodológica propuesta se propone aplicar el método de expertos, específicamente se seleccionarán especialistas que tengan un alto nivel de

competencias en la evaluación de la calidad los cuales deben evaluar la pertinencia y factibilidad teórica de la propuesta. Además, se realizará una aplicación práctica para valorar la transformación que la concepción teórico-metodológica logre en la evaluación de la calidad del posgrado de Uniandes.

La etapa de evaluación y control en la concepción teórica-metodológica para evaluar la calidad del posgrado es clave, ya que permite medir el grado de cumplimiento de los objetivos establecidos, identificar logros alcanzados y detectar áreas que requieren ajustes. Esta etapa garantiza que el proceso de evaluación sea dinámico y retroalimentado, asegurando la validez y confiabilidad de los resultados mediante el uso de indicadores previamente definidos y metodologías adecuadas. Además, el control continuo permite supervisar que las estrategias implementadas se ejecuten de manera efectiva y estén alineadas con los estándares de calidad.

La concepción teórica propuesta con sus etapas e instrumentos se convierte en un mecanismo importante para la evaluación de la calidad del posgrado en UNIANDES que permitirá a las autoridades académicas tomar decisiones importantes y plantear estrategias de mejora continua de la calidad del posgrado.

3.2. Validación de la concepción teórico-metodológica utilizando el método de expertos

Para validar la pertinencia de la concepción teórico-metodológica se propone utilizar el criterio de expertos, para ellos se preseleccionan 26 profesionales con las características que se presentan en la tabla 10.

Tabla 10. Datos de los expertos seleccionados para incluir en el estudio

Posibles expertos	Título de Tercer Nivel	Título de Cuarto Nivel	Experiencia en la educación superior	Experiencia en la gestión del posgrado
1	Licenciado	Máster	17 años	11 años

2	Doctor	Máster	19 años	10 años
3	Licenciado	PhD	18 años	8 años
4	Ingeniero	PhD	30 años	24 años
5	Licenciado	PhD	22 años	13 años
6	Licenciado	Especialista	18 años	11 años
7	Doctor	Máster	18 años	9 años
8	Psicólogo	Máster	19 años	11 años
9	Ingeniero	PhD	17 años	12 años
10	Doctor	PhD	19 años	10 años
11	Licenciado	Máster	21 años	15 años
12	Licenciado	Máster	24 años	19 años
13	Licenciado	PhD	16 años	11 años
14	Doctor	Especialista	20 años	15 años
15	Licenciado	PhD	12 años	7 años
16	Licenciado	Máster	21 años	15 años
17	Ingeniero	PhD	26 años	21 años
18	Licenciado	Máster	18 años	14 años
19	Licenciado	Especialista	17 años	12 años
20	Licenciado	Máster	21 años	16 años
21	Licenciado	Máster	20 años	12 años
22	Psicólogo	Especialista	16 años	11 años
23	Ingeniero	PhD	29 años	20 años
24	Licenciado	Máster	17 años	10 años

25	Licenciado	Máster	19 años	9 años
26	Licenciado	Máster	22 años	14 años

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

A estos 26 posibles expertos se les determina su nivel de competencia para ser seleccionados como expertos en el estudio, para ello en los anexos 5 y 6 se presentan los instrumentos enviados a los expertos para su autoevaluación. El coeficiente de competencia se determina de la siguiente manera:

$$K_{comp} = \frac{K_{con} + K_{arg}}{2}$$

Donde:

K_{comp} : Coeficiente de competencia del experto

K_{con} : Coeficiente de conocimientos (autoevaluación de los especialistas)

K_{arg} : Coeficiente de argumentación (autoevaluación de los especialistas)

Los resultados de la competencia de los expertos se presentan en la tabla 11.

Tabla 11. Valoración de la competencia de los expertos

Especialista	Kcon.	Karg.	Kcomp.
1	0,9	0,8	0,85
2	0,8	0,9	0,85
3	1	1	1
4	0,9	0,8	0,85
5	0,9	0,9	0,9
6	0,7	0,8	0,75
7	0,9	0,9	0,9
8	0,8	0,9	0,85

9	1	0,9	0,95
10	1	1	1
11	0,8	0,9	0,85
12	0,9	0,8	0,85
13	0,8	0,8	0,8
14	0,8	0,8	0,8
15	0,8	0,8	0,8
16	0,9	0,8	0,85
17	1	0,9	0,95
18	0,8	0,9	0,85
19	0,8	0,8	0,8
20	0,7	0,7	0,7
21	0,9	0,8	0,85
22	0,8	0,9	0,85
23	0,9	0,9	0,9
24	0,9	0,9	0,9
25	0,9	0,9	0,9
26	1	0,9	0,95

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

Para seleccionar los expertos se utiliza el criterio de autores como: Michalus et al. (2015), Herrera et al. (2022) y Chicaiza et al. (2023) quienes consideran el nivel de competencia de los expertos en función del proceso de determinación del coeficiente de competencia de cada uno de ellos. En la tabla 12 se presenta el criterio para seleccionar los expertos

Tabla 12. Selección de los expertos por su competencia

Nivel de competencia	Valor del coeficiente de competencia
Alto	$K_{comp} \geq 0,8$
Medio	$0,5 \leq K_{comp} \leq 0,8$
Bajo	$K_{comp} \leq 0,5$

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

Atendiendo a este criterio se seleccionan 23 de los 26 especialistas incluidos en el estudio que tienen competencia alta, es decir solo se eliminan el especialista 6 y el 20.

Para la validación de la pertinencia de la concepción propuesta se aplica una encuesta a los 23 expertos para que den sus criterios, en el **anexo 5** aparece dicho cuestionario. Los resultados de la valoración de los expertos se evidencian en la tabla 13.

Escala del instrumento

MA - muy adecuado

A – adecuado

PA – poco adecuado

I – inadecuado

Tabla 13. Valoración de los expertos de la pertinencia de la concepción

Elemento	MA	A	PA	I
1. La concepción teórico-metodológica propuesta contribuye a la solución del problema de investigación planteado	21	2		
2. La concepción teórico-metodológica propuesta aborda ideas innovadoras en la evaluación de la calidad del posgrado	19	4		

3. La concepción teórico-metodológica propuesta posee fundamentos teóricos que la sustentan científicamente	20	3		
4. La concepción teórico-metodológica propuesta cuenta con premisas metodológicas que facilitan su implementación	18	4	1	
5. La concepción teórico-metodológica propuesta utiliza métodos científicos que la fundamentan	19	4		
6. La concepción teórico-metodológica propuesta puede ser generalizable a otras instituciones de educación superior para evaluar la calidad del posgrado	21	2		
7. La concepción teórico-metodológica propuesta es consistente con los resultados del diagnóstico presentado	20	3		
8. La concepción teórico-metodológica propuesta se presenta de manera clara y comprensible	21	2		
9. La concepción teórico-metodológica propuesta posee una estructura lógica y coherente	18	5		
10. La pertinencia científica de la concepción teórico-metodológica propuesta	19	4		
Porcentaje	85,2%	14,3%	0,5%	

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

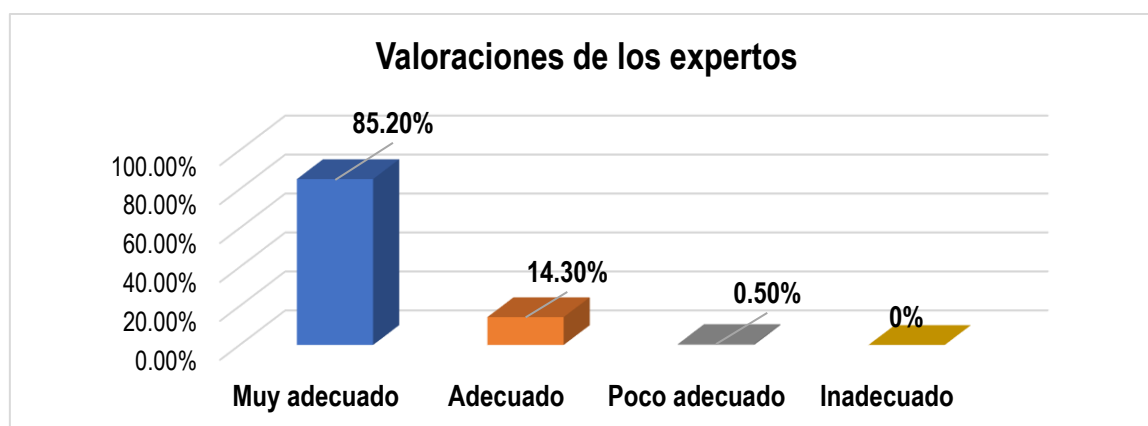


Gráfico 1. Valoración de los expertos sobre la pertinencia de la concepción propuesta

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

Como se puede observar en la tabla 13 y el gráfico 1, el 99,5% de los expertos valoran como muy adecuado y adecuado todos los elementos de validación de la concepción teórico-metodológica lo que significa que contribuye de manera muy significativa a la evaluación de la calidad del posgrado en la UNIANDES.

El 100% de los expertos consideran muy adecuado y adecuado que la concepción teórico-metodológica contribuye a la solución del problema de investigación planteado al inicio de la investigación, que la concepción aborda ideas innovadoras en la evaluación de la calidad del posgrado. Además, el 100% valoran de muy adecuado o adecuado las premisas metodológicas de la concepción, así como la utilización de métodos científicos para su fundamentación. Por último, el 100% de los expertos consideran que la concepción es generalizable a cualquier contexto educativo, que es consistente con los resultados del diagnóstico y que es pertinente para la evaluación de la calidad del posgrado.

3.3. Implementación práctica de la concepción teórico-metodológica y valoración de los resultados

Para la implementación de los elementos de la concepción teórico-metodológica se reunió el Consejo de Posgrado de UNIANDES y se revisaron los programas de maestría en activo que mayor cantidad de cohortes habían desarrollado en los últimos cinco años. Se escoge el programa de Maestría en Derecho Constitucional de la Uniandes, modalidad semipresencial. En el estudio se incluyen el coordinador académico y los 11 docentes del programa los cuales revisan la documentación del programa y dan su valoración sobre el cumplimiento de estos.

1. Indicadores y estándares para la evaluación de la calidad del posgrado

En la tabla 14 se presentan las valoraciones realizadas por el coordinador académico del programa y los 11 docentes incluidos en el estudio.

Tabla 14. Valoración de los indicadores y estándares de evaluación de la calidad

Indicador	Estándar	C	CC	I
Dimensión Academia				
Currículo	El perfil de egreso está relacionado con las demandas y necesidades del área del conocimiento	11	1	
	El perfil de egreso refleja de los resultados de aprendizaje del programa	12		
	El perfil de egreso se actualiza al menos una vez durante la cohorte	10	2	
	La malla curricular tributa al cumplimiento del perfil de egreso	11	1	
	La malla curricular se actualiza al menos una vez en la cohorte	10	2	
	Los contenidos y resultados de aprendizaje del microcurrículo tributan al perfil de egreso	11	1	
	Se actualiza al menos una vez en la cohorte el microcurrículo	10	2	
	Porcentaje	89,2%	10,8%	
Ingreso y Admisión	El programa tiene definido perfil de ingreso	12		
	Se revisa el perfil de ingreso de cada postulante	12		
	Se cumple el porcentaje de becas establecido en la LOES	12		
	Se evidencia el proceso de admisión del programa	11	1	
	Porcentaje	99%	1%	
Cuerpo docente	El programa cuenta con un coordinador académico con afinidad académica	12		

	Más del 50% de los docentes son docentes a tiempo completo de la institución que brinda el programa	11	1	
	Más del 25% de los docentes del programa poseen grado científico de Doctor en Ciencias (PhD)	10	2	
	Más del 75% de los docentes poseen afinidad académica con el programa	12		
	Porcentaje	93,7%	6,3%	
Estudiantes	La tasa de retención en cada cohorte es superior al 90%	12		
	La tasa de titulación de cada cohorte es superior al 85%	12		
	Los estudiantes muestran un nivel de satisfacción con el programa superior al 90%	11	1	
	Los estudiantes alcanzan más de un 80% de aprobación en el examen de comprobación de conocimientos	12		
	Porcentaje	99%	1%	
Dimensión recursos e infraestructura				
Infraestructura	El programa cuenta con un espacio de aula con todas las condiciones materiales para su correcto desempeño	10	2	
	El programa cuenta con bibliotecas físicas y virtuales para su correcto desarrollo	12		
	El programa posee un entorno virtual de aprendizaje que garantiza el trabajo autónomo del estudiante	11	1	
	La institución que oferta el programa posee espacios para que los estudiantes puedan	10	2	

	satisfacer sus necesidades de alimentación y esparcimiento			
	Porcentaje	89,5%	10,5%	
Recursos financieros	El programa posee un presupuesto aprobado para la ejecución de todas sus actividades	12		
	Se garantizan los recursos financieros para satisfacer las demandas del programa	11	1	
	Porcentaje	99%	1%	
Dimensión Investigación-vinculación				
Organización de la Investigación	La institución que oferta el programa cuenta con una estructura de gestión de la investigación	12		
	El programa cuenta con políticas y normativas para el desarrollo de la investigación	12		
	La institución cuenta con dominios académicos y líneas de investigación asociadas al programa	12		
	El programa cuenta con grupos de investigación para el desarrollo de esta actividad	12		
	El programa cuenta con proyectos de investigación en la que participan docentes y estudiantes	11	1	
	Porcentaje	99%	1%	
Producción científica	Se logra publicar un libro por cada 2 docentes del programa en los últimos tres años	10	2	
	Se publica un artículo de alto impacto mundial (<i>Scopus o Web of Science</i>) por cada docente del programa en los últimos tres años	11	1	

	Se publican dos artículos de bases de datos regionales por cada docente del programa en los últimos tres años	12		
	Se presentan dos ponencias por cada docente del programa en congreso científicos internacionales	12		
	Porcentaje	93,7%	6,3%	
Vinculación con la sociedad	La institución que oferta el programa cuenta con una estructura de gestión de la vinculación	12		
	El programa cuenta con proyectos de vinculación con la sociedad relacionados con el área del conocimiento	11	1	
	Existe articulación de los proyectos de vinculación con las necesidades del área del conocimiento	10	2	
	Porcentaje	91,6%	8,4%	
Dimensión Pertinencia e impacto				
Pertinencia	El programa responde a las necesidades del área del conocimiento relacionada con este	11	1	
	Existen criterios de graduados y autoridades sobre la reputación del programa	12		
	Se cuenta con un sistema de seguimiento a graduados del programa	12		
	Porcentaje	99%	1%	
Impacto	Se cuenta con estudios de impacto del programa	9	3	
	Se ha determinado el nivel de empleabilidad de los graduados del programa	11	1	
	Porcentaje	83,3%	16,7%	

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

Como se puede observar en la tabla 14 la dimensión academia fue valorada con un 95,2% de los indicadores como cumplidos y el otro 4,8% de casi cumplido lo que evidencia que esta dimensión es valorada de manera positiva. Por su parte, en la dimensión recursos e infraestructura el 94,8% de los indicadores es evaluado de cumplido y el otro 5,2% como casi cumplido.

En cuanto al a dimensión investigación y vinculación el 96% de los indicadores fue evaluado de cumplido y el restante 4% como casi cumplido evidenciando un alto nivel de calidad, por último, la dimensión pertinencia e impacto el 92% de los indicadores fue evaluado como cumplido y el restante 8% de casi cumplido.

Valoración de los resultados de las dimensiones e indicadores para la evaluación del posgrado en Uniandes

Para valorar el comportamiento de cada una de las dimensiones de la variable se utiliza la escala de la tabla 15

Tabla 15. Valoración de las dimensiones

Escala	C(%)	CC(%)	I(%)
Excelente	90-100	0-10	0
Muy bueno	79-89,9	11-21	0
Bueno	70-78,9	22-30	0
Regular	60-69,9	31-40	0
Mal	Menos de 60	Menos de 40	0-10

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

Como se muestra en la tabla 15 la dimensión es evaluada de excelente si entre el 90 y 100% de los indicadores es evaluado de cumplido y solo hasta un 10% es evaluado de casi cumplido, en tanto si, entre el 79 y 89,9% de los indicadores es cumplido y el otro restante 11 a 21% es evaluado de casi cumplido, entonces, la dimensión es valorada como muy buena. Se considera que la dimensión es valorada de buena si entre el 70 y 78,9% de los indicadores es evaluado de cumplido y el restante 22 a 30% es evaluado de casi cumplido. Si del 60 al 69,9% de los indicadores es evaluado de cumplido y el restante 31-40% de casi cumplido entonces, la

dimensión es evaluada de regular y, por último, si menos del 60% de los indicadores es evaluado de cumplido y el restante 40% de casi cumplido o incumplido la dimensión es valorada de mal.

A continuación, en las tablas de la 16 a la 19 se presentan las valoraciones de las cuatro dimensiones de la evaluación de la calidad del posgrado

Tabla 16. Valoración de los indicadores y estándares de la dimensión Academia

Indicador	C	CC	I	Valoración
Currículo	89,2	10,8		Muy bueno
Ingreso y admisión	99	1		Excelente
Cuerpo docente	93,7	6,3		Excelente
Estudiantes	99	1		Excelente
Promedio	95,2	4,8		Excelente

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

El comportamiento de la dimensión Academia es excelente pues tres de sus indicadores fueron evaluados de excelente y uno de muy bueno, en total el porcentaje de cumplido es de 95,2 y el de casi cumplido es 4,8%, sin ningún indicador con evaluación de incumplido.

Tabla 17. Valoración de los indicadores y estándares de la dimensión Recursos e infraestructura

Indicador	C	CC	I	Valoración
Infraestructura	89,5	10,5		Muy bueno
Recursos financieros	99	1		Excelente
Promedio	94,2	5,8		Excelente

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

El comportamiento de esta dimensión es excelente pues el promedio de valoración de los dos indicadores es 94,2% y el restante 5,8% es valorado de casi cumplido.

Tabla 18. Valoración de los indicadores y estándares de la dimensión investigación-
vinculación

Indicador	C	CC	I	Valoración
Organización de la investigación	99	1		Excelente
Producción científica	93,7	6,3		Excelente
Vinculación con la sociedad	91,6	8,4		Excelente
Promedio	94,7	5,3		Excelente

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

El comportamiento de esta dimensión es excelente debido a que los tres indicadores están evaluados de excelente y el promedio de valoración de la dimensión es 94,7% cumplido y el otro 5,3% es casi cumplido.

Tabla 19. Valoración de los indicadores y estándares de la dimensión pertinencia e impacto

Indicador	C	CC	I	Valoración
Pertinencia	99	1		Excelente
Impacto	83,3	16,7		Muy bueno
Promedio	91,1	8,9		Excelente

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

El comportamiento de esta dimensión es excelente debido a que el promedio de valoración de la dimensión es 91,1% cumplido y el otro 8,9% es casi cumplido.

Comparación de los resultados posterior a la implementación parcial de la concepción teórico-metodológica.

En la tabla # 20 se realiza la comparación del estado inicial y posterior a la implementación de la concepción teórico-metodológica propuesta.

Tabla 20. Comparación antes y después de la implementación de la concepción teórico-
metodológica

Dimensión	Antes	Después	Valoración
Academia	R	B	Positivo
Recursos e infraestructura	B	B	Se mantiene
Investigación-vinculación	R	B	Positivo
Pertinencia e impacto	R	B	Positivo

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

Como se observa en la tabla 20 donde se realiza una comparación de las valoraciones de las dimensiones antes y después de la aplicación de la concepción teórico-metodológica para la evaluación de la calidad del posgrado las dimensiones academia, investigación-vinculación y pertinencia e impacto logran un saldo positivo y la dimensión recursos e infraestructura mantiene su valoración, esto implica que posterior a la aplicación de la concepción se logra un cambio muy positivo en las dimensiones que caracterizan la variable de investigación.

2. Evaluación de la satisfacción de los estudiantes

Para determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes del programa se les aplica el instrumento a los 32 estudiantes de la cohorte actual que se encuentra en el último nivel.

Tabla 21. Cuestionario para evaluar el nivel de satisfacción de los estudiantes del programa

Ítems	MS	S	NSI	I	MI
1. El diseño del programa se ajusta a sus necesidades de formación	24	8			
2. El perfil de egreso del programa responde a las necesidades y demandas del mercado laboral relacionado con su profesión	21	11			
3. Las asignaturas de la malla curricular se ajustan a la realidad del contexto profesional	27	5			

4. El contenido de las asignaturas es actual y ajustado a su contexto profesional	24	7	1		
5. El nivel de información del programa cumple con sus expectativas	26	6			
6. El coordinador del programa siempre se encuentra disponible para solventar las dudas e inconvenientes de los estudiantes	31	1			
7. Los docentes están bien preparados académicamente	28	4			
8. Los docentes imparten conocimientos actualizados y ajustados a la realidad de la profesión	27	5			
9. Los docentes utilizan un lenguaje asequible en las clases y están dispuestos siempre a interactuar con el estudiante	26	6			
10. Los gestores de posgrado están dispuestos siempre a atender a los estudiantes	24	8			
11. La infraestructura del programa (aulas, bibliotecas y espacios de alimentación y esparcimientos) cumplen sus expectativas	23	9			
12. El entorno virtual de aprendizaje del programa es amigable y cuenta con los recursos didácticos necesarios para el autoaprendizaje	27	5			
13. Los procesos de investigación que se desarrollan dentro del proceso académico de la maestría	29	3			
14. El nivel de preparación adquirido en temas de investigación científica	28	4			
15. Los proyectos de investigación que se desarrollan en la maestría satisfacen demandas sociales	27	5			
16. Su participación en eventos científicos ha tributado a una mejor preparación	30	2			
17. Su participación en actividades de vinculación ha contribuido con su formación integral	29	3			

18. El programa de posgrado se relaciona con las principales necesidades de desarrollo del país en el área del conocimiento	25	7			
19. El aporte de sus criterios al perfeccionamiento del programa	23	9			
20. El programa ha tributado a mejorar su reputación y empleabilidad	29	3			
21. Nivel de satisfacción general con el programa	27	5			
Porcentaje	82,5%	17,3%	0,2%	0%	0%

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

Como se puede observar en la tabla 20 existe un alto nivel de satisfacción de los estudiantes del programa de maestría debido a que el 82,5% de las respuestas fueron de muy satisfecho, el 17,3% de satisfecho y solo un 0,2% manifiesta no estar satisfecho ni insatisfecho.

3. Evaluación del impacto del programa en los empleadores de graduados.

Se aplica una encuesta a 18 empleadores de los graduados que aceptaron participar en el estudio, los cuales valoran el desempeño de los graduados del programa de maestría. En la tabla 21 se presentan los resultados de la encuesta aplicada a los empleadores.

Tabla 21. Cuestionario para evaluar el nivel de satisfacción de los empleadores con el desempeño de los graduados del programa

Ítems	E	B	R	M
1. El programa ha contribuido a que el graduado tenga nuevos conocimientos para desempeñar su trabajo	14	3	1	
2. El graduado del programa posee una mejor preparación profesional	15	2	1	
3. El graduado del programa realiza de manera más eficiente su trabajo	14	4		

4. El graduado del programa ha contribuido a mejorar el desempeño de sus funciones	16	2		
5. El graduado ha contribuido con sus conocimientos al trabajo en equipo de los colaboradores	15	3		
6. El graduado posee mejor preparación para el trabajo bajo presión	12	6		
7. El graduado posee mejores habilidades de comunicación con los colaboradores	15	3		
8. El graduado demuestra más creatividad en su desempeño	12	5	1	
9. El graduado del programa ha contribuido a mejorar el desempeño de su equipo de trabajo	13	5		
10. El graduado del programa ha contribuido a mejorar el desempeño de su empresa u organización	14	4		
11. El graduado está mejor preparado para desempeñar funciones más relevantes que las que realiza actualmente	15	3		
12. El graduado aporta notablemente en la toma de decisiones de la empresa u organización	16	2		
13. El graduado ha incrementado su reputación en el equipo de trabajo	17	1		
14. El graduado posee competencias para ser promovido dentro de la empresa u organización	11	7		
15. El desempeño general del graduado en la empresa u organización	14	4		
Porcentaje	78,8%	20%	1,2%	

Fuente: Luzuriaga, M., 2024

Los resultados de la encuesta aplicada arrojan un alto nivel de valoración por parte de los empleadores pues el 78,8% de los aspectos fueron valorados como excelente, un 20% de bien y solo un 1,2% de regular, no hay respuestas negativas en el cuestionario.

Conclusiones del capítulo

La concepción teórico-metodológica propuesta se sustenta en importantes teorías del desarrollo de la educación superior contemporánea y específicamente de la calidad del posgrado. Igualmente se presentan los fundamentos filosóficos, pedagógicos, sociológicos, psicológicos y didácticos de la concepción, así como las premisas metodológicas para su implementación práctica. La estructura de la concepción teórico-metodológica consta, además, de procedimientos para la evaluación de las cuatro dimensiones identificadas para la evaluación de la calidad del posgrado (cuestionario para la evaluación de la calidad del posgrado, encuesta de satisfacción de estudiantes y de valoración de los empleadores) así como, un instrumento de validación teórica e implementación práctica.

Para la validación teórica de la concepción teórico-metodológica se utiliza el método de expertos, se preseleccionan 25 especialistas nacionales e internacionales de experiencia en el área de la gestión de posgrado que fueron sometidos a un proceso de acreditación de sus competencias por medio de un proceso de autovaloración de sus conocimientos y fuentes de argumentación de estos. Una vez determinado el nivel de competencia de los expertos se seleccionan 23 de ellos que hacen una valoración de la pertinencia académica de la concepción y dan una muy alta valoración de su factibilidad académica y científica.

La implementación práctica de la concepción teórico-metodológica en un programa de posgrado seleccionado arrojó criterios muy favorables de las cuatro dimensiones identificadas en el estudio, lo que evidencia que se logra cumplir el 91,1% de los indicadores y el otro restante 8,9% se cumple de manera parcial. También el estudio de satisfacción de los estudiantes alcanzó un 99,8% de satisfacción lo cual es muy alto y coincide con los resultados de los empleadores que en más de un 98% consideran que ha mejorado el desempeño de los graduados que trabajan en sus organizaciones.

CONCLUSIONES

En la actualidad, la evaluación de la calidad del posgrado es una prioridad en el ámbito académico debido a la creciente demanda de programas educativos que respondan a los desafíos globales y locales. La competitividad en el mercado laboral, el desarrollo tecnológico y la necesidad de profesionales altamente capacitados exigen que las universidades ofrezcan programas de excelencia. Por ello, instituciones educativas y organismos reguladores han implementado sistemas de evaluación rigurosos que permiten garantizar que los programas de posgrado no solo cumplan con estándares académicos, sino que también estén alineados con las demandas del entorno social y económico.

La importancia de esta evaluación radica en su capacidad para impulsar la mejora continua de los programas de posgrado, promoviendo la innovación y la adaptación a las necesidades del siglo XXI. Además, proporciona a los estudiantes y futuros empleadores una garantía de que los graduados poseen las competencias necesarias para enfrentar los retos en sus respectivas áreas. De esta manera, la evaluación no solo fortalece la credibilidad de las instituciones educativas, sino que también contribuye al desarrollo de una sociedad más preparada y competitiva a nivel global.

El análisis de los principales fundamentos teóricos sobre la evaluación de la calidad del posgrado evidenció que existen diferentes enfoques fundamentados en la teoría de la eficacia de los procesos educativos, medición de resultados, desarrollo integral, aprendizaje significativo y el enfoque sociocultural. Además, los principales modelos empleados en la evaluación de la calidad incluyen indicadores relacionados con la excelencia académica, la relevancia y actualización del currículo, la eficacia de la enseñanza universitaria, el uso de los recursos e infraestructura y la satisfacción de los estudiantes y empleadores.

El diagnóstico realizado para determinar el estado actual de la evaluación de la calidad del posgrado en Uniandes logró evidenciar que los directivos reconocen el avance del posgrado en la institución, que se debe continuar trabajando en la actualización de los planes de estudio, ampliar la presencia de la investigación y vinculación en todos los programas, potenciar la participación de docentes y estudiantes en congresos científicos y en actividades de internacionalización.

Por otra parte, el estudio realizado a estudiantes y docentes evidencian la necesidad de desarrollar grupos y proyectos de investigación en cada uno de los programas, actualizar permanentemente los planes de estudio, implementar acciones de internacionalización para el logro de programas y acciones de intercambio académico, así como ampliar la oferta de proyectos de vinculación con la sociedad.

La concepción teórico-metodológica para la evaluación de la calidad del posgrado en Uniandes se fundamenta en principios filosóficos, sociológicos, psicológicos, pedagógicos, didácticos y legales que unidos a las premisas metodológicas garantizan la pertinencia y aplicabilidad de esta en la formación posgraduada de la educación superior, tal y como validan con su criterio los expertos seleccionados para el estudio.

La implementación de los componentes de la concepción teórico-metodológica en el programa de Derecho Constitucional evidenció un alto nivel de cumplimiento de los indicadores relacionados con las variables que caracterizan el objeto de estudio (academia, recursos e infraestructura, investigación-vinculación, así como pertinencia e impacto), también se demostró un alto nivel de satisfacción de los estudiantes con el programa y por último, los empleadores tienen una valoración muy positiva del desempeño de los graduados.

RECOMENDACIONES

Implementar de manera inmediata la concepción teórico-metodológica propuesta y todos sus instrumentos en el resto de los programas de maestría activos en Uniandes.

Involucrar a los actores clave en el proceso de evaluación. Esto incluye no solo a los docentes y a las autoridades académicas, sino también a los estudiantes y a los egresados. La retroalimentación de los estudiantes actuales brinda una perspectiva interna sobre las fortalezas y áreas de mejora del programa, mientras que las opiniones de los egresados permiten evaluar la relevancia de los conocimientos adquiridos en el campo profesional.

Los resultados obtenidos en la evaluación deben ser utilizados como una herramienta para la toma de decisiones estratégicas. Es fundamental que los responsables de los programas implementen planes de acción basados en los hallazgos, priorizando las áreas críticas que requieren ajustes. Además, se recomienda que se realicen evaluaciones periódicas para medir el progreso de las mejoras implementadas y asegurar que el programa siga siendo relevante y de alta calidad en el contexto educativo y profesional.

BIBLIOGRAFÍA

- Adames, D. M. A., & Dino, L. I. D. (2020). Aportes de la socioformación para una educación de calidad en Fe Alegría Dominicana. *UCE Ciencia. Revista de postgrado*, 8(1), 1-16. <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/188/178>
- Aguilera, E., & Trujillo, Y. (2024). La gestión sostenible de la calidad en el departamento Informática Médica. *Didáctica y Educación ISSN 2224-2643*, 15(1), 66-83. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/1763>
- Aliaga, A. A., & Luna, J. (2020). La construcción de competencias investigativas del docente de posgrado para lograr el desarrollo social sostenible. *Revista ESPACIOS*. 41(20), 1-12. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n20/a20v41n20p01.pdf>
- Alpízar, M., Velázquez, R., & García, R. (2023). El desafío de enfrentar desigualdad y calidad en la educación superior en América Latina. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(5), 10-23. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v15n5/2218-3620-rus-15-05-10.pdf>
- Álvarez, G. A., Romero, A. J., & Gómez, C. (2018). Pertinencia de la educación superior; un reto para la universidad latinoamericana actual. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Año: VI, Número: Edición Especial, Artículo no.: 24, Período: Noviembre, 2018. Disponible en: <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com>
- Álvarez, P. R., & González, N. (2024). Orientando la construcción de oportunidades: una experiencia de aprendizaje servicio con estudiantes de posgrado. *Revista d'Innovació Docent Universitària*, 1-14. <https://revistes.ub.edu/index.php/RIDU/article/view/41669>.
- Aranibar, E. E., & Travieso, D. (2023). Gestión del conocimiento, capital intelectual y producción académico-científica en el posgrado: un estudio diagnóstico. *Revista Cubana de Educación Superior*, 42(1).

- Araujo, S., & Walker, V. (2020). El posgrado en la Argentina: la acreditación en perspectiva comparada. *Integración y Conocimiento: Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior de Mercosur*, 9(1), 11-29.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8214233>
- Arjona, M. D. P., Lira, A. L., & Maldonado, E. A. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), 268-283.
<http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/retos/v12n24/1390-6291-Retos-12-24-00268.pdf>
- Asencios, J. M., & Gallegos, A. L. (2023). Criterios de evaluación de la calidad educativa del SINEACE y su relación con la calidad académica en el servicio nacional de adiestramiento en trabajo industrial (SENATI) del distrito de Independencia— 2018. *IGOVERNANZA*, 6(22), 61-96.
<https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/247>
- Backhoff, E. (2020). Evaluación estandarizada del logro educativo: contribuciones y retos. *Revista Digital Universitaria*, 19(6), 1-15.
<https://www.revista.unam.mx/ojs/index.php/rdu/article/view/1374>
- Bailey, J. (2021). Aportaciones de los estudios de posgrado en la formación de profesores universitarios. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, (12), 60.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8628319>
- Benítez, F., Alarcón, R., & Iñigo, E. (2022). Una valoración crítica de la conformación e importancia de los rankings universitarios nacionales para proponer su empleo en Cuba. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10(3), 1-30.
<http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v10n3/2308-0132-reds-10-03-e24.pdf>

- Betancourt, A., & González, O. (2023). Procedimiento para la evaluación de la calidad del posgrado en el Centro Universitario Municipal Jobabo. *Opuntia Brava*, 15(1). 1-15. <https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Agcd%3A14%3A15166302/detailv2?sid=ebsco>
- Boroel, B. I., Jiménez, J. A., Ponce, S., & Sánchez, J. (2021). An Evaluation of the Formative Experiences of Students Enrolled in Postgraduate Studies in Education: Case Study in Northern Mexico. *Sustainability*, 13(9), 1-16. <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/9/4790>.
- Bravo, M. C., & Avilés, V. M. (2020). Influencia de los procesos administrativos en la calidad productiva de las instituciones de educación superior y extensiones universitarias de Manabí. *RECIMUNDO: Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 4(3), 251-266. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7591599>
- Breijo, T. (2009). Concepción pedagógica del proceso de profesionalización para los estudiantes de las carreras de la Facultad de Media Superior durante la formación inicial. Estrategia para su implementación en la Facultad de Ciencias Pedagógicas de Pinar del Río. (Tesis doctoral). Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”. La Habana. Cuba.
- Cabrera, I. (2020). Concepción teórica de la disciplina principal integradora en la carrera licenciatura en Logofonoaudiología. *Revista Cubana de Tecnología de la Salud*. 11(4), 1-2. <https://revtecnologia.sld.cu/index.php/tec/article/view/1922/1372>
- Cabrera, M., & Saraiva, I. (2022). Principales problemáticas de las publicaciones científicas: un análisis en perspectiva latinoamericana. *e-Ciencias de la Información*, 12(1), 188-210. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/eci/v12n1/1659-4142-eci-12-01-188.pdf>

- Campaña, M. V., Melendres, E. M., Flores, J. V., & Acosta, R. (2020). Modelo de gestión por procesos en la educación superior. *Dominio de las ciencias*, (5), 24-42. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1577>
- Campos, L. (2020). Análisis situacional del aseguramiento de la calidad en un contexto de cambio de las universidades. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 198-206. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S221836202020000600198&script=sci_arttext.
- Carbonell, C. E., Gutiérrez, A. M., Marín, F. T., & Rodríguez, R. (2021). Calidad en la educación superior en América Latina: revisión sistemática. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(6), 345-360. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890586>
- Caro, L. M. (2024). Factores que Inciden en un Proceso de Evaluación de la Calidad Educativa. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(1), 7644-7658. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9430372>
- Carrera, M. A., Mesa, N., & Padilla, Y. (2022). Metodología para evaluar el impacto de la educación de posgrado. *Transformación*, 18(1), 53-69. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-29552022000100053&script=sci_arttext&tlng=pt
- Cedeño, I. A., & Yan, H. (2020). Incidencia del trabajo del coordinador docente para la mejora de la calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje. *UCE Ciencia. Revista de postgrado*, 8(2), 1-7. <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/196>
- Chávez, H. R., & Ordoñez, I. D. P. (2020). Cavilaciones sobre la evaluación y la calidad educativa en Colombia. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 66-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7220308>

- Chicaiza, J. G., Sánchez, R., Leyva, M. Y., & Carrión, L. A. (2023). Valoración de estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje de la integral definida por el método de expertos. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(3). 1-13. <http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v11n3/2308-0132-reds-11-03-e29.pdf>
- Chilongo, M. D. (2013). *La evaluación de las competencias profesionales pedagógicas en la Carrera de Pedagogía*. (Tesis doctoral). Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”. La Habana. Cuba.
- Chirino, Ma. V., et al (2013). *Sistematización teórica de los principales resultados aportados en la investigación educativa y su introducción atendiendo a las características de estos*. En: La concepción teórico-metodológica como resultado científico. La Habana. Cuba. Editorial Pueblo y Educación.
- Clara, M. Á., & Vega, C. (2021). El carácter polisémico de educación de calidad en el nivel universitario: una aproximación desde sus actores principales. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23), 1-22. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672021000200105
- Consejo de Educación Superior (CES). (2023). *Reglamento de Régimen Académico de la Educación Superior del Ecuador*. <https://www.ces.gob.ec/wp-content/uploads/2022/08/Reglamento-de-Re%CC%81gimen-Acade%CC%81mic>
- Dazza, S. H. (2015). Los sistemas de evaluación de la calidad del posgrado en América Latina: Similitudes y diferencias con el sistema ecuatoriano. *YACHANA Revista Científica*, 4(2). 48-61. <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/57>

- De la Fare, M., & Rovelli, L. I. (2021). Los doctorados en los posgrados de Argentina y Brasil. *Actualidades investigativas en educación*, 21(1), 343-372.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v21n1/1409-4703-aie-21-01-343.pdf>
- Delahoz, E. J., Fontalvo, T. J., & Fontalvo, O. M. (2020). Evaluación de la calidad del servicio por medio de seis sigma en un centro de atención documental en una universidad. *Formación universitaria*, 13(2), 93-102.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062020000200093&script=sci_arttext&tlng=pt
- Díaz, G. A., & Salazar, D. A. (2021). La calidad como herramienta estratégica para la gestión empresarial. *Podium*, (39), 19-36. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/podium/n39/2588-0969-podium-39-19.pdf>
- Durán, F. (2018). La Evaluación de la calidad educativa en Chile: instrumentos de control y rendición de cuentas. *Revista Educación, Política y Sociedad*. 3(1), 85-99.
<https://revistas.uam.es/reps/article/view/12328>
- Enríquez, V. J., Romero, A. D., Vargas, G., & Berrocal, S. (2021). Evaluación de la calidad educativa como instrumento para acreditación en institución educativa. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE2).
<https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8nspe2/2007-7890-dilemas-8-spe2-00007.pdf>
- Escobar, N. V. (2021). La acreditación de excelencia en Medicina Interna como importante referente histórico de compromiso biomédico. *Revista Cubana de Medicina*, 60(4).
<https://revmedicina.sld.cu/index.php/med/article/view/2538>
- Figueroa, H. E. (2023). Aportes de la Pedagogía Crítica y el Aprendizaje Desarrollador para una Conceptualización del Currículo de Posgrado. *Diá-logos*, 15(27), 11-25.
<https://www.revistas.udb.edu.sv/ojs/index.php/dl/article/view/130>

- Flores, D. A., Artola, M. D. L., & Tarifa, L. (2022). Planificación de la calidad de los procesos en el Instituto Tecnológico Superior Cordillera. *Universidad y Sociedad*, 14(S2), 76-83.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2761>
- Fonseca, J. J., Quiñones, D., & Díaz, M. L. (2022). Los principios de la educación de posgrado en Cuba y la calidad de los procesos universitarios. *Opuntia Brava*, 14(3).
- Franco, J. A. (2021). La motivación docente para obtener calidad educativa en instituciones de educación superior. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (64), 151-179.
<https://www.redalyc.org/journal/1942/194267200007/194267200007.pdf>
- Gaete, R. (2020). Aseguramiento de la calidad de doctorados en Educación en Chile. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, (11), 1-24.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8103279>.
- Gaete, R. (2023). Responsabilidad social universitaria como ámbito estratégico para las instituciones de educación superior. *Podium*, (43), 19-40.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2588-09692023000100019&script=sci_arttext
- Gallegos, M. R., Galarza, J., & Almuñías, J. L. (2022). Los sistemas de información como sustento a la gestión de la calidad en las Instituciones de Educación Superior. *Revista San Gregorio*, 1(49), 137-149. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rsan/v1n49/2528-7907-rsan-1-49-00137.pdf>
- García, A. M., Villa, A., Aláez, M., & Romero, S. (2022). Aplicación y resultados de un sistema para evaluar la calidad de la docencia universitaria en una década de experimentación. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 51-68.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-33052020000100143&script=sci_arttext

- García, G. Y., García, R. I., & Lozano, A. (2020). Calidad en la educación superior en línea: un análisis teórico. *Revista Educación, 44*(2), 441-456.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v44n2/2215-2644-edu-44-02-00466.pdf>
- García, R. (2023). La internacionalización en los rankings universitarios globales y su incidencia en el aseguramiento de la calidad. *Estrategia y Gestión Universitaria, 11*(1), 1-15.
<https://revistas.unica.cu/index.php/regu/article/view/2396>
- García, Y. (2013). *Una concepción teórico-metodológica para el tratamiento de la lectura extraclase como nodo interdisciplinar en el colectivo año*. (Tesis doctoral). Universidad de Ciencias Pedagógicas Pedagógica “Enrique José Varona”. La Habana. Cuba.
- Gardner, A. K., Cavanaugh, K. J., Willis, R. E., & Dunkin, B. J. (2020). Can better selection tools help us achieve our diversity goals in postgraduate medical education? Comparing use of USMLE Step 1 scores and situational judgment tests at 7 surgical residencies. *Academic Medicine, 95*(5), 751-757.
<https://doi.org/10.1097/acm.0000000000003092>.
- Gé-Nuñez, M., Crespo, N., & Fabá, M. B. (2022). Concepción teórico-metodológica para la integración de contenidos de la asignatura de Lengua Española en el multigrado. *Educación y sociedad, 20*(Especial), 157-169.
<https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/2424>
- Gómez, M. Ma. (2017). *Concepción teórico-metodológica para el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de ciencias sociales en la secundaria básica desde el pensamiento histórico-social martiano*. (Tesis doctoral). Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona". La Habana. Cuba.

- Gómez, Y. A. (2023). Tendencias Investigativas Sobre Autoevaluación Institucional y su Aporte a la Calidad de los Procesos Educativos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 6978-6993.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/8279>
- González, C. (2024). La identidad musical cubana en los directores de la emisora Radio Cadena Habana. *Revista de Investigación y Pedagogía del Arte*, (16).
<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/revpos/article/view/5388>
- González, G. J., & Freire, F. (2023). Reflexiones sobre la concepción teórico-metodológica como resultado científico: Una mirada desde el balonmano (Original. *Revista científica Olimpia*, 20(1), 319-329. <https://revistas.udg.co.cu/index.php/olimpia/article/view/3842>.
- González, J. Á., & Saito, Y. (2020). Deficiencias en la enseñanza de las matemáticas en el nivel primario de la educación básica general de Panamá. *Acción y Reflexión Educativa*, (45), 207-223.
https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/1151
- Grajales, D. A., Giraldo, Y. E., Castellanos, O. C., & Cano, J. (2022). Análisis del control interno en las instituciones de educación superior privadas del Valle de Aburrá-Antioquia. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (66), 161-182.
<https://www.redalyc.org/journal/1942/194270426007/194270426007.pdf>
- Guerra, R. M., Acosta, D. A., Dávila, N., Correa, N., & Valencia, M. B. (2022). Certificación de sistemas de gestión y acreditación de la calidad en la educación superior. *Revista iberoamericana de educación*, 88(1), 67-84. <https://rieoei.org/RIE/article/view/4779>
- Guirland, S. (2023). Empleabilidad e inserción laboral de los Egresados de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional De Pilar, cohortes 2019 a

2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 936-947.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5375>
- Hernández, A. A., Cancino, V. C., Tames, G., & Leyva, O. (2023). Evaluación y acreditación para el aseguramiento de la calidad de la educación superior en México. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 28(102), 693-712.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890875>
- Hernández, L., Brito, E., & Durades, N. (2024). Concepción teórica para el entrenamiento de las figuras en la natación artística escolar. *Ciencia y Deporte*, 9(2), 224-239.
<http://scielo.sld.cu/pdf/cyd/v9n2/2223-1773-cyd-9-02-224.pdf>
- Hernández, T. (2023). *Superación profesional a distancia del docente para la educación virtual en programas académicos de maestría* [Doctoral dissertation, Universidad de Matanzas]. Cuba. <https://up-pe.libguides.com/c.php?g=1043492&p=7613287>
- Hernández, Y. (2019). *La profesionalización de la historia local en la educación técnica y profesional*. [Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas, Universidad de Matanzas. Matanzas]. Cuba. <https://rein.umcc.cu>
- Herrera, J. C. H. (2020). Evaluación de la calidad en la educación básica y media en Colombia. *Cultura educación y sociedad*, 11(2), 125-144.
<https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/2786>
- Herrera, J. R., Calero, J. L., González, M. Á., Collazo, M. I., & Travieso, Y. (2022). El método de consulta a expertos en tres niveles de validación. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 21(1), 1-11. <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v21n1/1729-519X-rhcm-21-01-e4711.pdf>
- Infante, L., Pupo, B., & Ochoa, J. A. (2023). Formación de la cultura jurídica en directivos universitarios: perspectiva teórica metodológica para su gestión (Revisión). *ROCA*.

Revista Científico-Educacional de la provincia Granma, 19(1).

<http://portal.amelica.org/ameli/journal/440/4403729016/html/>

Izaguirre, C. (2011). *Como presentar una concepción en tanto resultado Científico-Investigativo*. Universidad de Ciencias Médicas de Granma. Recuperado de <http://www.sld.cu>

Jiménez, J. A., Tafoya, A. E., & Boroel, B. I. (2022). Evaluación formativa de programas de posgrado: un caso de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista mexicana de investigación educativa, 27(93)*, 483-509. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v27n93/1405-6666-rmie-27-93-483.pdf>

Juanes, B. Y. (2022). El proceso de evaluación y acreditación de carreras en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad, 14(1)*, 536-542. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n1/2218-3620-rus-14-01-536.pdf>

Keeling, M. (2010). *Concepción teórico-metodológica para favorecer el desarrollo de la actividad científica educacional de docentes e investigadores desde el Centro de Documentación e Información Pedagógica de la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona*. (Tesis doctoral) Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”. La Habana. Cuba.

Labraña, J., & Mariñez, C. (2021). ¿En qué confiamos al evaluar la calidad de las universidades? Evolución de los mecanismos externos de aseguramiento de la calidad en Chile. *Revista iberoamericana de educación superior, 12(33)*, 120-137. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722021000100120.

- Landrove, A., Proenza, J. R., Ortiz, Y., & Castillo, M. S. (2023). Concepción teórico-metodológica para el desarrollo de la coordinación en educandos con discapacidad intelectual leve. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 18(2). <http://scielo.sld.cu/pdf/rpp/v18n2/1996-2452-rpp-18-02-e1525.pdf>
- Langer, S. (1966). *La concepción en la investigación*. Buenos Aires: Ediciones Búsqueda.
- Lázaro, L. M. (2022). Reseña. Dilemas de nuevas culturas de producción de conocimientos. Los posgrados en Argentina, Brasil y Paraguay en el contexto de la evaluación de la calidad de la educación superior. Los doctorandos en Matemática y en Ciencias de la Computación. *Integración y Conocimiento*, 11(1), 211-213. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/36542>
- Lechuga, G. D., García, R. A. G., & Ortiz, C. A. O. (2020). Competencias en uso de Tecnologías de Información y Comunicación: Estudiantes de postgrados a distancia. *Revista de ciencias sociales*, 26(2), 314-327. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599948>
- Letelier, P., Maureira, Y., Monroy, Y., Navia, K., Zapata, S., & Rodríguez, A. (2021). Satisfacción con la educación superior como indicador de calidad: el caso de una universidad pública chilena. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v40n3/0257-4314-rces-40-03-e13.pdf>
- Lin, Y., Hong, Y. A., Henson, B. S., Stevenson, R. D., Hong, S., Lyu, T., & Liang, C. (2020). Assessing patient experience and healthcare quality of dental care using patient online reviews in the United States: mixed methods study. *Journal of Medical Internet Research*, 22(7), 1-13. <https://www.jmir.org/2020/7/e18652/>

- Lion, C., Pina, A. B., Santin, S. A., & Seoane, C. M. (2024). Escenarios híbridos de enseñanza y aprendizaje: sus proyecciones hacia la teoría del currículo (Conversatorio). *Revista Intercambios. La letra del encuentro*, 9(1), 30-39.
<https://ojs.unq.edu.ar/index.php/intercambios/article/view/436>
- Lizárraga, A., López, R. E., & López, E. (2021). Evaluación de la calidad de la modalidad semipresencial en Educación Superior: una revisión sistemática de la literatura. *RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 131-149.
<https://revistas.um.es/riite/article/view/482601>
- López, Liliana, Pelegrín, N., & Ruiz, M. (2021). Relación entre formación de postgrado internacional e investigación en universidades de Ecuador. *Ingeniería Industrial*, 42(1), 112-133.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362021000100112&lng=es&tlng=es.
- Luzuriaga Zurita, M. A, Merino Sánchez, W. Y., & López López, R. R. (2021). Modelos mentales en el estudio de caso Odebrecht como estrategia metodológica en la formación del jurista. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(SPE1).
<https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v9nspe1/2007-7890-dilemas-9-spe1-00040.pdf>
- Luzuriaga, M. A. L., Fernández, A. J. R., Gómez, G. A. Á., & Gómez, S. D. Á. (2019). Propuesta de procedimiento para evaluar la calidad del postgrado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, VII (S2), 1-13.
<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1108>

- Luzuriaga, M. A., & Alonso, C. (2022). Metodología para la evaluación de la calidad de las maestrías en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes. *Universidad y Sociedad*, 14(S2), 96-105. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_serial&pid=2218-3620
- Luzuriaga-Zurita, M. A., & Alonso-Camaraza, C. (2024). Evaluación de la calidad del posgrado en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador. *EPISTEME KOINONIA*, 7(14), 264–280. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i14.4214>
- Machado, M. T., & Vallejo, J. V. M. (2023). Perspectivas teóricas para un enfoque dialógico de la acreditación de posgrado en México. *Humanidades Médicas*, 23(2), 1-12. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727-81202023000200009&script=sci_arttext&tlng=en.
- Magaña, L., Castillo, L. E., Molina, J. F., & Díaz, S. P. (2019). Características de estudiantes del posgrado de la Escuela de Salud Pública de México, 2004-2014. *Investigación en educación médica*, 8(31), 18-27. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572019000300018&script=sci_arttext
- Marcos, M., del Valle, J. N., & González, Z. (2021). Concepción teórico-metodológica para el desarrollo del modo de actuación creativo en estudiantes universitarios. *Mendive. Revista de Educación*, 19(4), 1185-1202. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v19n4/1815-7696-men-19-04-1185.pdf>
- Martín, M., Torres, A., & Hernández, T. (2023). Formación académica de posgrado. Impacto para el desarrollo sostenible de la educación superior cubana. *Revista Cubana de*

- Educación Superior*, 42(3), http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142023000300008&script=sci_arttext&tlng=en
- Martín, N. (2019). Evaluación de calidad en la educación a distancia. *Revista Publicando*, 6(22), 1-15. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7149455>
- Martínez, D. G., Muñoz, G. O., Verduzco, P. I., Hernández, L. F., & Rivas, L. F. (2023). Satisfacción de los estudiantes del posgrado de la carrera de administración y gestión estratégica del talento humano. *Revista NeyArt*, 1(1), 89-102. <https://revistaneyart.com/neyart/article/view/29>
- Martínez, G., Arrieta, A., Matos, O., & Varona A. M. (2019). Dimensiones e indicadores para evaluar la calidad de la atención educativa de las ejecutoras del Programa Educa a tu hijo. *Revista Magisterio*, (16), 1-11. https://revistamagisteriocr.com/?page_id=993
- Martínez, J. D., Ultreras, A., Cervantes, L., & Salazar, J. E. (2022). Evaluación de la calidad educativa a través de procesos de acreditación de programas educativos de educación superior en México. *Revista Salud y Desarrollo*, 6(1), 102-118. <https://revista.ieproes.edu.sv/index.php/Investiga/article/view/274>
- Medici, L. (2020). ISO 9000: Evolución hacia la calidad total. *Publicaciones en Ciencias y Tecnología*, 14(1), 3-13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7903979>
- Melis, J. A., del-Huerto, M. E., Bolaños, O., & Rodríguez, L. (2022). Procedimiento para medir el impacto de los programas de maestría en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. *Revista Médica Electrónica*, 44(6), 952-966. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v44n6/1684-1824-rme-44-06-952.pdf>
- Michalus, J. C., Sarache, W. A., & Hernández, G. (2015). Método de expertos para la evaluación ex-ante de una solución organizativa. *Visión de futuro*, 19(1). 1-14.

https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=s1668-87082015000100001&script=sci_arttext

- Miguel, J. A. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde dentro del proceso formativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 50, 13-40. <https://www.redalyc.org/journal/270/27063237017/27063237017.pdf>
- Miranda, T. (2011). *Informe de Oponencia en el Ejercicio de Predefensa de la aspirante: profesora Elizabeth Leal de Arévalo*. La Habana. Cuba. 14-9-2011.
- Mireles, O. (2008). Políticas de evaluación de la calidad del posgrado en México: breve recuento de las últimas dos décadas. *Calidad en la Educación*, (29), 242-257. <https://calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/196>
- Monferrato, M. (2024). El papel de la Universidad en el desarrollo de competencias digitales y la reducción del desajuste de habilidades desde una perspectiva del capital humano para el siglo XXI. *Debate Universitario CAEE-UAI*, 14(23), 45-57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9396798>
- Montesinos, S., Cid, V. C., Espejo, A., & Ramírez, E. A.. (2021). Aplicación de herramientas de mejora continua a un programa de postgrado. *Educere*, 25(81), 457-475. <https://www.redalyc.org/journal/356/35666225011/35666225011.pdf>
- Moreno, J. A. J., Niebla, J. C., & Rodríguez, J. G. V. (2023). Evaluación de actividades de investigación y posgrado. Una experiencia bajo un modelo comprensivo. *Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 4(2), 53-70. <https://revistas.uma.es/index.php/mgn/article/view/14515>
- Morocho, M., & Camacho, A. (2023). Evaluación de la investigación formativa en Educación Superior a Distancia y en Línea en América Latina y el Caribe. *Revista Innovaciones*

Educativas, 25(39), 7-13. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rie/v25n39/2215-4132-rie-25-39-7.pdf>

Moscoso, K. M., Castillo, J. M., & Beraún, M. M. (2021). La calidad en la educación superior universitaria en tiempos de pandemia: una perspectiva estudiantil. *Visionarios en ciencia y tecnología*, 6(1), 60-70. <https://doi.org/10.47186/visctv6il.91>

Moscoso, S. A., Bermeo, K. V., Poveda, B. A., Castro, D. P., & Marrero, A. (2023). Ética como eje transversal para el éxito de los procesos de aseguramiento de la calidad en las universidades. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, 7, 19-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8966725>

Múñoz, L. E. (2023). La Teoría del Capital Humano: análisis crítico. *Revista de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala*, 1(41), 42-54. <http://revistasguatemala.usac.edu.gt/index.php/rets/article/view/1902>

Murillo, G. D. P. (2019). La investigación científica y el posgrado, una herramienta indispensable en la Universidad del Siglo XXI. *Conrado*, 15(69), 35-40. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n69/1990-8644-rc-15-69-35.pdf>

O'Phelan, M. Z. (2020). La evaluación de la calidad educativa en el paradigma de la educación para vivir en Bolivia. *Journal of Supranational Policies of Education*, (11), 106-126. https://revistas.uam.es/jospoe/article/view/jospoe2020_11_006

Ormeño, P. J., Dávila, J., Rocha, M., Meneses, J. Á., & Pasquel, F. (2021). La calidad universitaria que debemos tener en el bicentenario. *South Florida Journal of Development*, 2(4), 5929-5936. <https://ojs.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/765>

- Orozco, E. E., Jaya, A. I., Ramos, F. J., & Guerra, R. M. (2020). Retos a la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador. *Educación Médica Superior*, 34(2), 1-14. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v34n2/1561-2902-ems-34-02-e2268.pdf>
- Otero, A., Vélaz, C., & Expósito, E. (2021). Evaluación de la calidad educativa en el ciclo 0-3: estado de la cuestión Evaluation of the educational quality in cycle 0-3: state of the question. *Revista de Educación*, 394, 215-240. <https://doi.10.4438/1988-592X-RE-2021-394-506>
- Páez, D. L., Camargo, D. R., & Muriel, Y.D.J. (2021). Calidad de las instituciones de educación superior desde la perspectiva de América Latina y el Caribe. *SIGNOS-Investigación en sistemas de gestión*, 13(1), 1-29. <https://www.redalyc.org/journal/5604/560468679013/560468679013.pdf>
- Peinado, J. D. J. (2023). Uso de herramientas digitales y competencias de investigación en estudiantes de posgrado. *Conrado*, 19(92), 8-17. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-864420230003000008&script=sci_arttext&tIng=pt
- Perdomo, B., & Morales, O. A. (2022). Errores y dificultades en la elaboración de las tesis de pre y postgrado del estudiantado peruano: Implicaciones pedagógicas. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 380-400. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v26n1/1409-4258-ree-26-01-380.pdf>
- Pérez, A., & Rodríguez, A. (2021). Lineamientos para la pertinencia social en los estudios de cuarto nivel. *Conrado*, 17(82), 395-401. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n82/1990-8644-rc-17-82-395.pdf>
- Pérez, L.; Chávez, J. A. y Keeling, M. (2009). *El resultado científico-educativo: sus variantes*. Órbita Científica. Disponible en URL: <http://www.ucpejv.rimed.cu>. La Habana. Cuba.

Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona. Consultado el 13 julio de 2023.

Pérez, O. (2020). *El tratamiento a la historia local del deporte en la licenciatura en cultura física* [Doctoral dissertation, Universidad de Matanzas]. <https://rein.umcc.cu/handle/123456789/812>.

Portocarrero, L., Restrepo, J. A., & Arias, J. E. (2022). Evaluación del impacto de la acreditación de alta calidad en las instituciones públicas de educación superior de Colombia. *Formación universitaria*, 13(6), 37-50. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v13n6/0718-5006-formuniv-13-06-37.pdf>

Quiroz, H. (2018). La Gobernanza frente a las estructuras burocráticas y de privatización del servicio educativo dentro de un ámbito de NGP. El caso de México. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7768553>

Ramírez, A. G. (2020). Estudios de posgrado y elaboración de artículos científicos. *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, (11), 300-315. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8132547>

Ramírez, M. O., García, R. I., & Edel, R. (2021). Validación de una escala para medir la competencia digital en estudiantes de posgrado. *Formación universitaria*, 14(3), 115-126. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v14n3/0718-5006-formuniv-14-03-115.pdf>

Rivero, S., Reyes, A., Núñez, S., & Barrera, I. (2023). La información como recurso indispensable para desarrollar los procesos de investigación y posgrado en instituciones universitarias. *Alcance*, 12(31), 88-103. <http://scielo.sld.cu/pdf/ralc/v12n31/2411-9970-ralc-12-31-88.pdf>

- Rodríguez, E. (2012). *Concepción teórico-metodológica para la realización de estudios comparados de los programas en la educación no formal de adultos*. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. IPLAC.
- Rodríguez, V., & Alarcón, Y. (2018). La gestión en la educación de posgrado: una experiencia en el Centro Universitario municipal de Vara. *Caribeña de Ciencias Sociales*, (octubre).
<https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/10/gestion-educacion-posgrado.html>
- Román, C., & Duarte, D.D. (2023). Aplicabilidad de normas internacionales de auditoría para la evaluación de la calidad educativa en programas de postgrado en Paraguay. *Jetypeka, Revista científica multidisciplinaria*, 3(1), 106-120.
<https://www.revistajetypeka.edu.py/index.php/revistas/article/view/63>
- Romero, R., Veliz, J. W., & Santos, O. C. (2024). Desempeño docente y evaluación de la calidad educativa en la Institución Educativa “Manuel Scorza Torre 8161”. Carabayllo. Lima. *Igobernanza*, 7(25), 89-117.
<https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/326>
- Salvatierra, S., & Sánchez, D. (2023). Clima institucional y evaluación de la calidad educativa en la IE Sagrada Familia APOVA. Ancón. Lima. *IGOBERNANZA*, 6(23), 306-328.
<https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/298>
- Sánchez, N., & Ruiz, D. R. (2021). Estándares mínimos de calidad de la educación superior en Ecuador durante la pandemia por COVID-19, como medio de protección del derecho a la educación superior. *Tsafiqui: Revista científica en ciencias sociales*, (16), 7-18.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8270507>

- Santana, Y., Torres, O. T., & Torres, N. L. (2023). Siete aspectos claves para elevar la calidad de las universidades. *Negonotas Docentes*, (22), 39-49. <https://orcid.org/0000-0002-7146-0587>
- Serrano, S. (2017). *Concepción metodológica para el perfeccionamiento de la enseñanza-aprendizaje de la Informática en el técnico medio de la Educación Técnica y Profesional*. (Tesis doctoral). Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”. La Habana. Cuba.
- Toledo, M. A., & Cabrera, I. I. (2021). Concepción teórico-metodológica para la formación del modo de actuación atención médica integral desde la Psicología. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 35(2), 1-16. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=107330>
- Torres, J. S., Maldonado, C. E., Granizo, J. I., & Jara, O. G. (2020). Áreas de especialización y posgrado para los Departamentos de Consejería Estudiantil en Ecuador. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(4), 226-239. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398373>.
- Valdés, M. J. P., Correa, S. A., Briceño, M. A., & Suárez, W. M. (2021). Buenas prácticas en la autoevaluación de programas de posgrado a distancia. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 13(2), 158-173. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802021000200158
- Valle, A. (2010). *La investigación pedagógica. Otra Mirada*. La Habana. Cuba. Editorial Pueblo y Educación.

- Vargas, C. (2023). Evaluación de la Calidad de la Educación Universitaria a través del Análisis de la Percepción de los Estudiantes. *Revista Boaciencia. Educação e Ciências Sociais*, 3(1), 69-84. <https://boaciencia.org/index.php/scyededucacion/article/view/115>
- Vargas, J. M. (2022). Evaluación de la calidad educativa: ¿evaluación para el mejoramiento?. *Crónica. Revista de Pedagogía y Psicopedagogía.*, (7), 135-143. <https://www.revistacronica.es/index.php/revistacronica/article/view/135>
- Veitia, I. J., González, G., Moré, M., Fusté, M.A., Romero, E., Gómez, T.R., Gómez, T.R., Rodríguez, E., Valdivia, I., & Gómez, Y. (2023). La educación patrimonial en la formación del profesional de la Educación. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 13(4), 1494. <https://revistaccuba.sld.cu/index.php/revacc/article/view/1494>.
- Velázquez, J., Pacheco, Y., & Marrero, A. (2023). Principales impactos del posgrado en el Centro Universitario Municipal Majibacoa. *Opuntia Brava*, 15(2). <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/issue/view/67>
- Villalobos, J. A. (2023). Los posgrados en México en modalidad no escolarizada (online) 2022. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia (REPED)*, 4(2), 76-89. <https://revistascientificas.una.py/index.php/REPED/article/view/3657>
- Walker, V. S. (2020). Tendencias en el campo de la educación superior y su incidencia en el Trabajo Docente Universitario. *Revista de la educación superior*, 49(193), 107-127. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v49n193/0185-2760-resu-49-193-107.pdf>
- Zambrano, H., & Chacón, C. T. (2021). Competencias investigativas en la formación de posgrado. Análisis cualitativo. *Revista Educación*, 45(2), 1-17. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n2/2215-2644-edu-45-02-00256.pdf>

ANEXOS

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Guía para la revisión de documentos	131
Anexo 2. Guía de entrevista a directivos	134
Anexo 3. Guía para la encuesta a docentes	136
Anexo 4. Encuesta a los estudiantes	138
Anexo 5. Guía de autoevaluación a los expertos	140

ANEXO 1.

GUÍA PARA LA REVISIÓN DE DOCUMENTOS

Objetivo: comprobar en los documentos normativos y otros relacionados con las orientaciones que se establecen para evaluación de la calidad del posgrado en las instituciones de la educación superior.

Documentos a revisar y aspecto a valorar en cada caso:

Para la revisión de los documentos se siguieron los siguientes pasos:

Paso 1. Selección de los documentos a incluir en el estudio.

1. Plan Estratégico de Desarrollo Institucional de UNIANDES 2020-2024. (PEDI).
2. Plan Operativo Anual (2021, 2022 y 2023)
3. Reglamento de Régimen Académico de UNIANDES
4. Inventario de bienes de UNIANDES
5. Plan de posgrado de UNIANDES (2021, 2022 y 2023)
6. Programas de las 14 maestrías aprobadas y activas de UNIANDES.
7. Plan de Investigación de UNIANDES (2021, 2022 y 2023)
8. Plan de Vinculación de UNIANDES (2021, 2022 y 2023)

Paso 2. Aspectos a incluir en la revisión de los documentos.

Elementos generales

1. Política institucional de posgrado
2. Recursos asignados para la función posgrado
3. Lineamientos de la actividad de posgrado en la universidad
4. Política de investigación
5. Programas de vinculación con la sociedad
6. Normativas académicas relacionadas con la actividad de posgrado.

Dimensión Academia

1. Perfiles de ingreso de los programas
2. Perfiles de egreso de los programas

3. Planes de estudio de los programas
4. Sílabos de las asignaturas de los programas
5. Datos del claustro docente (títulos, experiencia docente, experiencia académica)
6. Procesos de admisión en UNIANDES para el posgrado
7. Procesos de ingreso en UNIANDES para el posgrado
8. Procedencia de los docentes del claustro de los programas
9. Dedicación de los docentes del claustro de los programas
10. Tasa de retención en los programas
11. Tasa de titulación en los programas

Dimensión Infraestructura y recursos

1. Presupuestos de posgrado en UNIANDES
2. Partidas presupuestarias de los programas de posgrado
3. Infraestructura de aulas, laboratorios, bibliotecas y otros espacios de apoyo a la docencia
4. Proceso de otorgamiento de becas para posgrado en UNIANDES
5. Becas asignadas en cada uno de los programas de posgrado

Dimensión investigación-vinculación

1. Política de investigación de UNIANDES
2. Dominios y líneas de investigación en UNIANDES
3. Proyectos de investigación asociados a los programas de posgrado
4. Libros de investigación escritos por docentes de los programas de posgrado
5. Artículos de alto impacto mundial (Scopus y Web of Science) escritos por docentes de los programas de posgrado
6. Artículos de bases de datos regionales (Latindex, Scielo, Lilacs, EBSCO, DOAJ, OAJI, Dialent, Redalyc) escritos por docentes de los programas de posgrado

7. Ponencias presentadas en congresos científicos internacionales escritas por docentes de los programas de posgrado
8. Proyectos de vinculación asociados a los programas de posgrado
9. Política de vinculación de UNIANDES

Dimensión pertinencia e impacto

1. Estudios de pertinencia de los programas
2. Estudios de empleabilidad de graduados
3. Estudios para medir el impacto de los programas en el contexto laboral de los graduados
4. Otros estudios de pertinencia e impacto de los programas de posgrado

ANEXO 2.

GUÍA DE ENTREVISTA A DIRECTIVOS

Objetivo: obtener criterios de los directivos relacionados con la actividad de posgrado.

Se realiza una entrevista a 13 directivos relacionados con la actividad de posgrado ellos son:

- Rector
- Vicerrectora General
- Director Académico
- Directora de Vinculación
- Director de Investigación
- Directora de Posgrado
- Decanos de facultades (3)
- Coordinadores de posgrado (4)

Aspectos a tener en cuenta en la entrevista en cada una de las dimensiones:

Dimensión Academia

1. Perfiles de ingreso y egreso de los programas
2. Malas curriculares de los programas
3. Procesos de admisión e ingreso en los programas
4. Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas
5. Composición de los claustros de los programas
6. Procesos de actualización de los programas

Dimensión 1: Recursos e infraestructura

1. Asignación de presupuestos a los programas
2. Procesos de asignación de becas a estudiantes de los programas

3. Recursos materiales para los programas
4. Utilización de la bibliografía de las bibliotecas de la institución en los sílabos de las asignaturas

Dimensión 2: Investigación-vinculación

1. Presencia de los elementos de investigación y vinculación en los planes de estudio
2. Proyectos de investigación vinculados a los programas
3. Producción científica de los docentes de los claustros
4. Eventos científicos asociados a los programas
5. Creación de grupos de investigación en los programas
6. Movilidad de docentes y estudiantes en los programas
7. Proyectos de vinculación asociados al programa

Dimensión 3: Pertinencia e impacto

1. Pertinencia de los programas
2. Respuesta de los programas a las necesidades de desarrollo del país
3. Estudios de empleabilidad de los programas
4. Seguimiento a graduados de los programas

ANEXO 3.

GUÍA PARA LA ENCUESTA A DOCENTES

Objetivo: comprobar el nivel de conocimiento que poseen los docentes para identificar las fortalezas y debilidades de los programas de posgrado en instituciones de educación superior.

Estimado profesor:

La presente encuesta forma parte de una investigación científica acerca de la evaluación de la calidad del posgrado en instituciones de educación superior . Para lograrlo se necesita su colaboración como profesionales de la institución educativa, por ello le solicitamos identificar las fortalezas y debilidades de los programas de posgrado, por lo que sus criterios serán de mucha utilidad para el estudio.

Le anticipo mi agradecimiento

Ítems:

M – mal

R – regular

B – bien

E – excelente

#	Ítems	M	R	B	E
1	Actualización del plan de estudios				
2	Plan de estudios ajustado al perfil de egreso del programa				
3	Calidad de las aulas				
4	Calidad de las plataformas virtuales de enseñanza-aprendizaje (EVA Uniandes)				
5	Acceso a las bibliotecas (física y virtual)				

6	Utilización de la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje				
7	Ajuste del programa a las necesidades reales del contexto ecuatoriano				
8	Utilidad del programa para el desempeño laboral de los graduados				
9	Calidad del programa de vinculación con la sociedad dentro del posgrado				
10	Proyectos de investigación aprobados en el programa				
11	Artículos publicados por Ud. en bases de datos de alto impacto mundial				
12	Artículos publicados por Ud. en bases de datos regionales				
13	Libros de investigación publicados por Ud. en el programa				
14	Participación con ponencias en Congreso Científicos Nacionales e Internacionales				
15	Uso en su asignatura de las tecnologías educativas				
16	Valoración sobre la movilidad internacional dentro del programa				
17	Participación en redes académicas nacionales e internacionales				
18	Criterio sobre la reputación del programa				
19	Impacto del programa en los organismos relacionados				
20	Valoración sobre el presupuesto del programa				
21	Calidad de la infraestructura y el equipamiento de posgrado				

22	Calidad del estudiantado en el programa				
----	---	--	--	--	--

ANEXO 4.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES

Objetivo: comprobar el nivel de conocimiento que poseen los estudiantes para identificar las fortalezas y debilidades de los programas de posgrado en instituciones de educación superior.

Estimado estudiante:

La presente encuesta forma parte de una investigación científica acerca de la evaluación de la calidad del posgrado en instituciones de educación superior . Para lograrlo se necesita su colaboración como estudiante de la institución educativa, por ello le solicitamos identificar las fortalezas y debilidades de los programas de posgrado, por lo que sus criterios serán de mucha utilidad para el estudio.

Le anticipo mi agradecimiento

Ítems:

M – mal

R – regular

B – bien

E – excelente

#	Ítems	M	R	B	E
1	Actualización del plan de estudios				
2	Plan de estudios ajustado al perfil de egreso del programa				
3	Actualización de los contenidos de las asignaturas de la malla				
4	Conocimientos de los docentes que imparten clases en el programa				
5	Calidad de las aulas				

6	Calidad de las plataformas virtuales de enseñanza-aprendizaje (EVA UNIANDES)				
7	Acceso a las bibliotecas (física y virtual)				
8	Utilización de la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje				
9	Ajuste del programa a las necesidades reales del contexto ecuatoriano				
10	Utilidad del programa para su desempeño laboral				
11	Calidad del programa de vinculación con la sociedad dentro del posgrado				
12	Nivel de participación en proyectos de investigación dentro del programa				
13	Participación en eventos nacionales e internacionales organizados por el programa				
14	Uso en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las tecnologías educativas				
15	Valoración sobre la movilidad internacional dentro del programa				
16	Participación en redes académicas nacionales e internacionales				
17	Criterio sobre la reputación del programa				
18	Impacto del programa en los organismos relacionados				
19	Calidad de la infraestructura y el equipamiento de posgrado				

20	Acceso a becas dentro del programa				
21	Su nivel de satisfacción con el programa				

ANEXO 5

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN A LOS EXPERTOS

Objetivo: Determinar el coeficiente de conocimiento y de argumentación de los expertos.

Soy: Medardo Aníbal Luzuriaga Zurita, Licenciado en Derecho y M.Sc. en Derecho Penal, tengo 25 años de experiencia en la docencia. Trabajo como Subprocurador General en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador.

Me encuentro en la etapa final de la investigación científica de los estudios del Doctorado en Ciencias de la Educación por esta razón, y conociendo que usted dispone de una alta preparación científica, recorro a usted solicitándole su disposición a ejercer como posible experto para valorar el resultado científico de mi trabajo, el cual es una concepción teórico-metodológica para la evaluación de la calidad del posgrado en la Uniandes.

Le ruego hacerme conocer, vía correo electrónico, que usted recibió este mensaje. A su vez, le solicito que me informe si usted puede o no atender mi solicitud. Por esta razón le anexo, según los procedimientos del Método Delphi, el instrumento para su autoevaluación como experto, el cual debo recibir para procesar la información y conformar la relación final de los expertos.

El instrumento para su autoevaluación está construido de modo tal que usted puede escribir en él sin que se modifique el formato Word, así ya respondido usted podrá reenviarlo a una o a varias de las siguientes direcciones:

Medardo Aníbal Luzuriaga Zurita: subprocurador@uniandes.edu.ec

Caridad Alonso Camaraza: caryalonso25@gmail.com

Agradezco de antemano su gesto de solidaridad.

Con saludos afectuosos.

Lic. Medardo Aníbal Luzuriaga Zurita, M. Sc.

Ecuador, noviembre de 2023

Datos generales:

Nombre(s) y apellidos:						
Marcar con una X”	Asistente	Profesor/a Auxiliar	Profesor/a Titular	Especialista	Máster	Doctor/a
Profesor(a) en la Educación Superior			Sí		No	
Años de experiencia en la formación de profesionales						
Centro de trabajo						

Estimado(a) colega, este es el cuestionario para su autoevaluación como posible experto sobre el tema que investigo en el Doctorado en Ciencias de la Educación. Mediante este instrumento se determinarán su “coeficiente de conocimiento” (Kc) o de información sobre el problema y el “coeficiente de argumentación” (Ka) según sus propios criterios.

Le anticipo mi agradecimiento por su colaboración.

1. Si tuviera que decidir sobre una escala creciente de 0 a 10 el conocimiento que usted posee sobre la evaluación de la calidad del posgrado en instituciones de la educación superior, ¿dónde usted se ubicaría?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Si su respuesta a la pregunta anterior se ubica en un rango del 5 al 10, por favor continúe respondiendo las preguntas que siguen.

1. En la siguiente tabla marque en qué grado cada una de las fuentes indicadas ha influido en su conocimiento sobre la evaluación de la calidad del posgrado en instituciones de la educación superior.

Fuentes que han influido en sus conocimientos sobre estos aspectos	Grado de influencia de cada una de las fuentes		
	Alto	Medio	Bajo
Sus análisis teóricos sobre este tema.			
Sus experiencias en el trabajo profesional.			
Consultas de trabajos de autores nacionales.			

Consultas de trabajos de autores extranjeros.			
Sus conocimientos/experiencias sobre el tema en Cuba y en el extranjero.			
Su intuición basada en sus conocimientos y experiencias profesionales.			

Le agradezco su colaboración.

Atentamente,

Lic. Medardo Aníbal Luzuriaga Zurita, M. Sc.