

# LA SELECCIÓN NACIONAL DE BALONCESTO MASCULINO DE CUBA EN LA ELIMINATORIA MUNDIALISTA DEL 2023

## THE CUBA MEN'S NATIONAL BASKETBALL TEAM IN THE 2023 WORLD QUALIFIERS

M.Sc. Ramón Varona Nodarse

<https://orcid.org/0000-0001-5682-3346>

Máster en Educación Física, Deporte y Recreación, Profesor auxiliar

Universidad de Matanzas. Facultad de Ciencias de la Cultura Física

[ramon.quiterio@umcc.cu](mailto:ramon.quiterio@umcc.cu)

M.Sc. Maira Estrada Martínez

<https://orcid.org/0009-0006-7837-4311>

Máster en Ciencias de la Actividad Física y comunitaria, Profesor auxiliar

CUM de Colón “Pelayo Villanueva”.

[maira.estrada@umcc.cu](mailto:maira.estrada@umcc.cu)

M.Sc. Elsa de las Mercedes Cano Galarraga.

<https://orcid.org/0000-0001-1993-2996>

CUM de Colón “Pelayo Villanueva”.

Máster en Educación Física, Deporte y Recreación, Profesor auxiliar

[merycanogslsrraga@gemsil.com](mailto:merycanogslsrraga@gemsil.com)

Lic. Yamilé Estrada Martínez.

<https://orcid.org/0009-0009-1120-3042>

Licenciado en Cultura Física, Profesor asistente

Dirección Municipal del INDER. Colón

[yamileestramartinez63@hotmail.com](mailto:yamileestramartinez63@hotmail.com)

### RESUMEN

El control del rendimiento competitivo en el Baloncesto posibilita a los entrenadores determinar las fortalezas y debilidades de los jugadores y equipos. El propósito de este trabajo fue el de analizar el comportamiento de los puntos anotados por cuarto de juego de la selección nacional de Baloncesto masculino participante en el clasificatorio para la Copa del Mundo FIBA de 2023. Se utilizó como método fundamental la revisión de documentos, teniendo como muestra los catorce integrantes de la selección. Se concluye que es el primer cuarto donde la selección promedió el mayor número de puntos, siendo el tercer cuarto el de menos capacidad ofensiva. En general, se evidencia un comportamiento decreciente en cuanto a puntos anotados por cuarto de juego, que en opinión de los autores puede limitar las posibilidades de éxito en el juego de baloncesto.

**Palabras claves:** cuarto de juego, puntos anotados, primera mitad, segunda mitad, tiros al aro

## ABSTRACT

Controlling competitive performance in Basketball enables coaches to determine the strengths and weaknesses of players and teams. The purpose of this work was to analyze the behavior of the points scored per game quarter of the national men's basketball team participating in the qualifier for the 2023 FIBA World Cup. Document review was used as a fundamental method, taking into account as shown by the fourteen members of the selection. It is concluded that it is the first quarter where the team averaged the highest number of points, with the third quarter being the one with the least offensive capacity. In general, there is evidence of a decreasing behavior in terms of points scored per game quarter, which in the opinion of the authors may limit the chances of success in the game of basketball.

**Keywords:** first half, game room, shots at hoop, points scored, second half.

## INTRODUCCIÓN

En el reglamento de juego de la Federación Internacional de Baloncesto (FIBA), la regla número uno aborda la definición del juego, en ella se dice en el artículo 1.1, que “el objetivo de cada equipo es encestar en la canasta de adversario e impedir que el equipo contrario enceste” (FIBA, 2020, p. 7). Y en el artículo 1.3, referido al vencedor del partido expresa que “el vencedor será el equipo que haya conseguido más puntos al final del tiempo de juego” (FIBA, 2020, p. 7). Para cumplir con este objetivo, los jugadores tienen que auxiliarse de fundamento técnico tiro al aro. El tiro o lanzamiento al aro, es la acción que realiza el jugador con el propósito de introducir el balón en su poder al aro.

Burgos Luque, E. (2007), refiere que el tiro al aro no es una acción aislada del juego, el que ejecuta este gesto técnico debe adecuar su conducta a tres variables: al tiempo que tiene para lanzar al aro (cuándo), al espacio del que dispone (desde dónde), a cómo le defienden (cómo).

Riera, Ll (2019), refiere en su artículo, “En el baloncesto el objetivo es encontrar tiros de alto porcentaje”, en su investigación pudo concluir, que los lanzamientos debajo de canasta son los que se consiguen más alto porcentaje, básicamente los realizados en el contraataque y los de rebote ofensivo, lo que en este sentido, los autores consideran que la mayor cantidad de puntos anotados en un partido no están relacionados generalmente con los puntos por contraataque o rebote ofensivo, este último cae en la categoría de tiros de segunda oportunidad, que también pueden realizarse de media y larga distancia.

En este sentido, Monje, A. (2017) expresa que el valor del acierto en tiros de campo, tal y como lo conocíamos, ha pasado a la historia. Ahora se valora el porcentaje efectivo (eFG%) de esos lanzamientos.

Dean Oliver (2004) identificó lo que nombró los “Cuatro factores del éxito del Baloncesto”: porcentaje efectivo de tiro, pérdidas de balón, rebotes y tiros libres. A cada una de estas categorías le colocó un peso para determinar la incidencia de cada factor con respecto a la victoria: 40% en porcentaje de tiro, 25% en pérdidas de balón, 20% de rebotes y 15% en los tiros libres. Estas apreciaciones están relacionadas con el Baloncesto de la NBA (Asociación Nacional de Baloncesto) por lo que los autores consideran que no necesariamente deben cumplirse en Baloncesto FIBA

Los autores asumen que en el baloncesto FIBA, promediar veinte o más puntos por cuarto de juego, pudiera aumentar las posibilidades de éxito notablemente, un equipo que anote en este baloncesto ochenta y cinco puntos o más, tendrá grandes posibilidades de ganar, a no ser que su contendiente posea un elevadísimo potencial ofensivo y pueda superar esa cifra.

Martínez, J.A. (2013) analiza en la NBA la influencia que tiene el resultado en el primer cuarto de un partido de baloncesto sobre el marcador final, donde concluye iniciar ganando es esencial para obtener la victoria en el partido, aunque este resultado depende en menor medida de si el equipo juega como local o está como visitante y de la diferencia del nivel competitivo de los equipos enfrentados. En este sentido, los autores consideran que el nivel competitivo puede ser determinante, si existe mucha diferencia en cuanto al nivel de los contendientes, no serán muchas las posibilidades de que un equipo de menos peso, puede sostener lo conseguido en un primer cuarto y por otro lado, somos de la opinión, que los partidos de baloncesto se deciden en la segunda mitad del juego, son muchos los ejemplos de equipos que han volteado el marcador, de grandes desventajas en la primera mitad del partido.

La selección de Baloncesto masculino de Cuba fue incluida por el nuevo sistema de clasificación establecido por la FIBA, en el pre clasificatorio para la Copa del Mundo de Baloncesto FIBA 2023, a efectuarse en Japón, Filipinas e Indonesia.

Es la competición de más alto nivel en la que participa Cuba en los últimos años, teniendo en cuenta que las selecciones ubicadas en su llave, por su ubicación en el ranking mundial, son consideradas selecciones de un alto nivel competitivo.

Relacionado con la mejora de la capacidad anotadora del equipo, los autores consideran que son diversos los aspectos que pudieran incidir, conseguir un mayor número de puntos por contra ataque, mejorar la eficacia en los tiros libres, aumentar el número de anotaciones desde la línea de los tres puntos, al mismo tiempo que se consiga mejorar su porcentaje de efectividad, entre otros, puede contribuir a esto. Todo esto debe reflejarse en cada cuarto de juego, donde promediar 20 puntos o más por cuarto de juego en el Baloncesto FIBA, pudiera aumentar la posibilidad de alcanzar el éxito o caer por marcador cerrado, de igual manera lo es, aumentar las anotaciones en el tercer y cuarto cuarto, partiendo del supuesto de que es en la segunda mitad donde se ganan los partidos. Analizar el comportamiento de los puntos anotados en cada cuarto de juego, puede resultar una herramienta útil para los entrenadores a la hora de modelar los entrenamientos. Partiendo de esta reflexión es que nos trazamos el siguiente objetivo:

Objetivo General:

- Analizar el comportamiento de los puntos anotados por cuarto de juego, de la selección nacional de Baloncesto masculino en el clasificatorio para la Copa Mundial de Baloncesto 2023.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Fue escogido para esta investigación la selección nacional de Baloncesto masculino de Cuba, que participó en el clasificatorio para la Copa Mundial de Baloncesto a efectuarse en Japón, Filipinas e Indonesia en el 2023.

La selección nacional de Cuba está ubicada en el grupo “D” con las selecciones siguientes: Estados Unidos (E.U.). (Número 1 del ranking mundial), Puerto Rico.

(P.R.), (Número 19 del ranking mundial), México (MEX) (Número 24 del ranking mundial), Cuba (CUB) (Número 65 del ranking mundial)

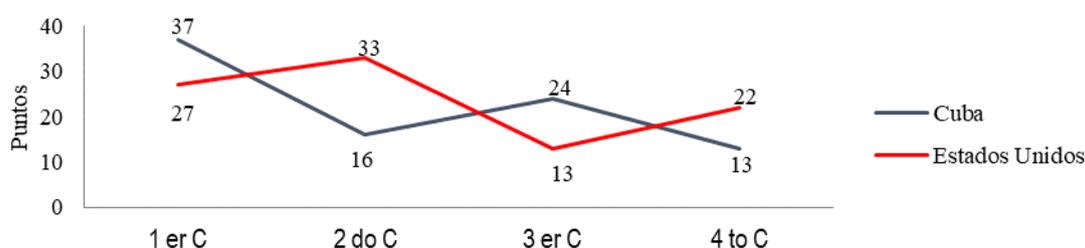
El equipo estuvo formado por catorce jugadores, dentro de ellos. Trece de estos jugadores se desempeñan en ligas foráneas y uno en el baloncesto doméstico. Fueron analizados cuatro partidos: CUB vs E. U, CUB vs P.R, Cuba vs MEX y CUB vs P.R.

Para esta investigación se utilizaron los siguientes métodos teóricos: Histórico – lógico, Analítico – sintético e Inductivo – deductivo y Análisis de documentos. La información fue tomada del sitio oficial de Fiba Américas:

Los resultados se procesaron a través del programa computarizado de Excel sobre plataforma Windows y se basó en la estimación de los siguientes aspectos: Sumatoria, Promedio, Desviación estándar, Porcentaje, Valor Máximo y Valor Mínimo.

## RESULTADOS

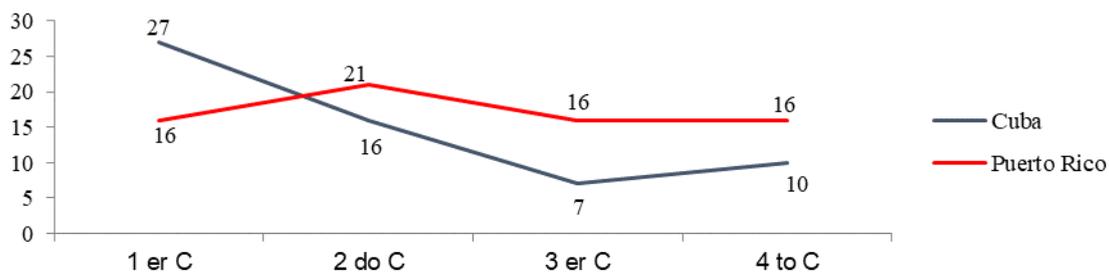
*Figura 1. Comportamiento de los puntos anotados por cuarto de juego.*



*Cuba (90) vs. Estados Unidos (95). (28/11/2021) Chihuahua, México.*

Cuba en el primer cuarto consigue la sobresaliente suma de 37 puntos frente a la selección número uno del ranking mundial, superándola por diferencia de 10, en el segundo cuarto su ofensiva se limita a solo 16 puntos, siendo superada por 17. En el tercer cuarto Cuba vuelve a tomar el control anotando la buena cifra de 24 puntos, ganando el mismo por 11, pero en el cuarto definitivo, solo consigue marcar 13 unidades, cediendo este cuarto por nueve puntos. Se aprecia una ofensiva con inestabilidad, pero con un primer y tercer cuarto con un notable resultado y un discreto segundo y último cuarto. Se pudiera inferir que fueron favorables los cambios de táctica por uno y otro equipo, que les permitió ganar o perder el cuarto de juego. Lo más distinguido, los 90 puntos anotados por Cuba contra un adversario que domina las competiciones más importantes del mundo y que en el caso particular de Cuba, hacía muchos años, que un equipo cubano de la rama varonil competía con una selección de los Estados Unidos y perdía por solo cinco puntos en los minutos finales del juego. Los autores lo consideran como el resultado más notable de los juegos investigados.

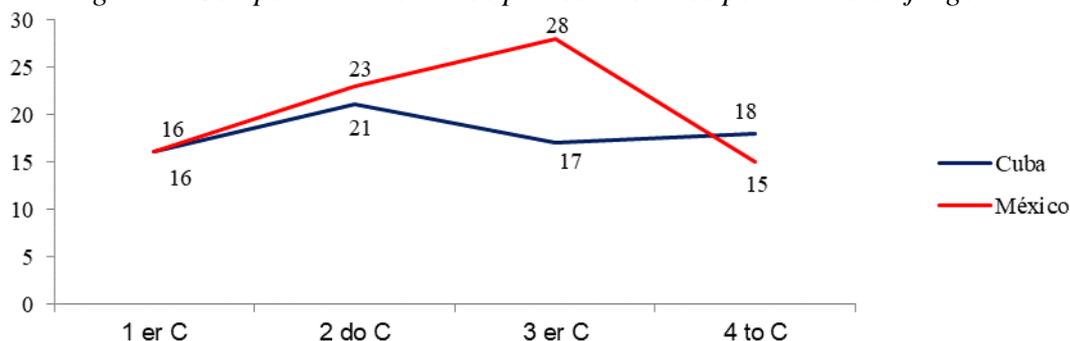
*Figura 2. Comportamiento de los puntos anotados por cuarto de juego.*



*Cuba (60) vs. Puerto Rico (69). (30/11/2021) Chihuahua, México.*

Cuba vuelve a tener un primer cuarto con la notable puntuación de 27 puntos, superando a sus oponentes por 11 puntos, pero en el segundo cuarto su capacidad ofensiva se limita a 16 puntos, consiguiendo una discreta puntuación en el tercer y cuarto cuarto de siete y 10 puntos respectivamente, puntuación que en opinión de los autores, no se corresponde con el nivel de los integrantes de la selección. Se considera que el esfuerzo excesivo de los jugadores de mayor responsabilidad en el equipo ante la selección de los Estados Unidos, pudo haber incidido en este resultado, aunque de hecho pudieron haber incurrido otros factores, como el nivel competitivo de los oponentes, el estudio del contrario realizado por el colectivo técnico de la selección de Puerto Rico, entre otros. Se evidencia una marcada dinámica decreciente del primer al cuarto cuarto, no obstante, fueron superados por nueve puntos de diferencia, en gran medida por los puntos conseguidos en el primer y segundo cuarto.

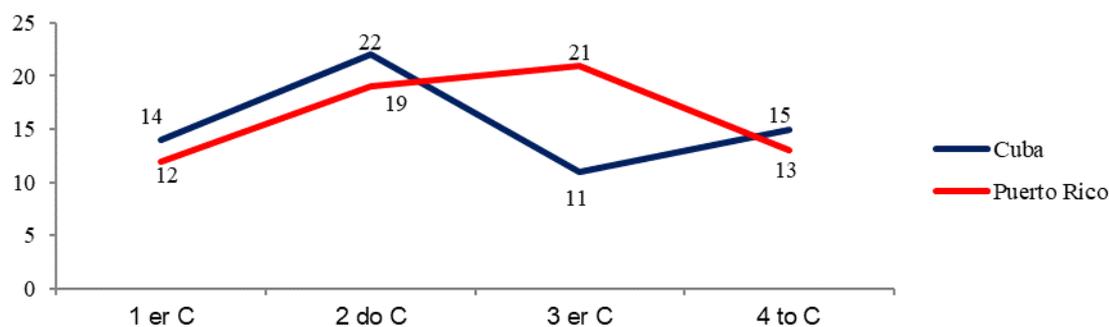
*Figura 3. Comportamiento de los puntos anotados por cuarto de juego.*



*Cuba (72) vs. México (82). (24/02/2022) La Habana.*

Este es el partido donde la selección nacional de Cuba tuvo un resultado más estable, aunque realmente, resultó ser el segundo cuarto, donde se consigue un buen resultado con 21 anotaciones, los puntos conseguidos en el primer (16), tercero (17) y cuarto cuarto (15), en opinión de los autores, son puntuaciones discretas. Este partido se decidió por la selección de México en el tercer cuarto, cuando consiguen ventaja de 13 puntos que la selección de Cuba no pudo borrar en el último cuarto. Se mantiene la tendencia de conseguir bajas anotaciones en el tercer y último cuarto.

*Figura 4. Comportamiento de los puntos anotados por cuarto de juego.*



*Cuba (62) vs. Puerto Rico (65). (27/02/2022) La Habana Cuba.*

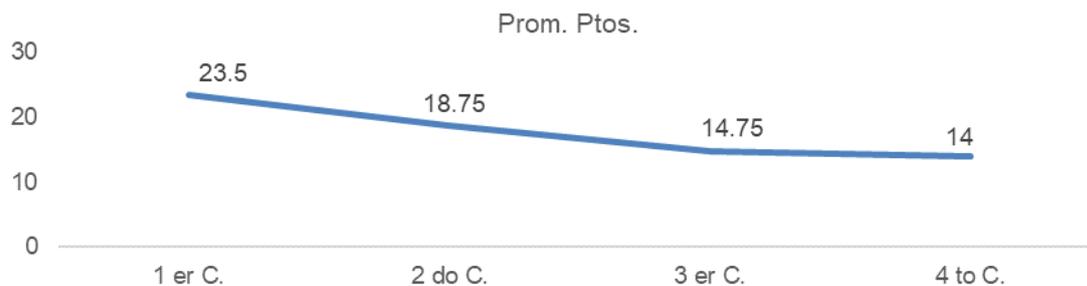
Cuba consigue una dinámica ascendente en el primer y segundo cuarto ganando los mismos, aunque es en este último donde logra acumular la buena cifra de 22 puntos. En el tercer cuarto la selección anotó la discreta suma 11 puntos, siendo superada en este cuarto por 10 y aunque gana el último cuarto anotando la suma de 15 puntos, no siendo suficientes para superar a Puerto Rico y ceden por solamente 3 puntos.

*Tabla 1. Valores promedios de puntos por cuarto de juego de la selección nacional de Cuba.*

Cuartos	1er. Cuarto	2do. Cuarto	3er. Cuarto	4to. Cuarto
Juegos				
Juego 1. Cuba vs. E. U	37	16	24	13
Juego 2. Cuba vs. P. R	27	16	7	10
Juego 3. Cuba vs. MEX	16	21	17	18
Juego 4. Cuba vs. P. R.	14	22	11	15
Sum.	94	75	59	56
Prom.	23.5	18.75	14.75	14
Valor Máximo	37	22	24	18
Valor Mínimo	14	16	7	10
Desv. Est.	10.66	3.20	7.41	3.37

Cuba consiguió la mayor puntuación en el primer cuarto, 94 puntos, para un buen promedio de 23,5. El primer cuarto mostró ser el de los resultados de mayor dispersión, en gran medida, por la formidable anotación de 37 y 27 puntos en los juegos uno y dos. Se determinó que el último cuarto resultó ser el de más baja anotación (56), que les sirvió para promediar 14 puntos, para los autores es evidente que este comportamiento limitó en gran medida las posibilidades de alcanzar algún éxito, similar valoración se le pudiera dar al tercer cuarto, donde la selección promedio 14,75 puntos. Los resultados más homogéneos se consiguieron en el segundo y último cuarto.

*Figura 5. Tendencia del promedio de puntos anotados por cuarto de juego.*



En esta figura se puede apreciar la tendencia de decrecimiento que obtuvo el equipo, notándose una depreciación en cuanto a los puntos conseguidos entre primero y segundo cuarto, con relación a lo alcanzado en el tercer y último cuarto, con esta dinámica, los autores consideran que puede resultar complicado aumentar las posibilidades de éxito, cuando generalmente la capacidad anotadora debe aumentar, ya bien sea para borrar desventajas o para mantener y ampliar ventajas.

*Tabla 2. Aporte en por ciento de los puntos anotados por cuarto de juego en los partidos investigados.*

Cuartos	1 er C.		2 do C.		3 er C.		4 to C.		T. Puntos
	Ptos.	%	Ptos.	%	Ptos.	%	Ptos.	%	
CUB vs. E.U.	37	41,1	16	17,8	24	26,7	13	14,4	90
CUB vs. P.R.	27	45	16	26,7	7	11,7	10	16,6	60
CUB vs. MEX	16	22,2	21	29,2	17	23,6	18	25	72
CUB vs. P.R.	14	22,7	22	35,6	11	17,4	15	24,3	62
SUM.	94	33,1	75	26,4	59	20,8	56	19,7	q284

Como se puede apreciar es en la primera mitad, donde se aporta el mayor por ciento de los puntos, siendo lo más distinguido lo conseguido en el primer cuarto de los dos primeros juegos, con el 41,1% de los 90 puntos que anotó el equipo y en el segundo partido con el 45% de los 60 puntos anotados, los autores consideran que estos resultados no son favorables, ya que se aporta muy poco en los restantes cuartos.

## CONCLUSIONES

Se concluye que el mayor número de puntos anotados en un cuarto de juego fue conseguido en el primer cuarto de los juegos uno y dos (E.U. y P. Rico), notándose un marcado descenso en el segundo cuarto. En los juegos 3 (México) y 4 (P. Rico), la mayor puntuación se consigue en el segundo cuarto, pero la puntuación disminuye en el tercer cuarto. En los cuatro partidos efectuados las puntuaciones más bajas se alcanzan en el tercer y cuarto cuarto. El tercer partido (México) se considera que resultó ser el de más estabilidad en cuanto a puntos anotados por cuarto de juego, no queriendo decir con esto que es lo más conveniente nuestra selección ya que se perdió por diferencia de 10. De los 16 cuartos jugados por la selección, se ganan siete, cinco en la primera mitad y dos en la segunda mitad. Se determina que el promedio de puntos por cuarto de juego evidenció una dinámica decreciente, este comportamiento frente a equipos de nivel en opinión de los autores, resultó ser una de las deficiencias que contribuyó a lo no obtención de un mejor resultado. En todos los partidos se obtuvieron mejores resultados

en la primera mitad, cuando se pudiera decir que al menos teóricamente, los partidos se deciden en la segunda mitad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Burgos E. (2007). *Clasificación de los tiros a canasta*.  
<http://cdeporte.rediris.es/revista/revista56/artinfluencia513.htm>
- FibaAmericas. (2022), *Cómo se clasifican los países para la Copa del Mundo de Baloncesto FIBA 2023*.  
[www.fiba.basketball/es/basketballworldcup/2023/americas-qualifiers/groups](http://www.fiba.basketball/es/basketballworldcup/2023/americas-qualifiers/groups)
- FIBA. (2020). *Reglas oficiales de Baloncesto 2020*. Aprobadas por el Central Board de FIBA, Mies, Suiza, 27 de Marzo de 2020. Baloncesto. España.
- Jaquinet, R. (2000). *“Antología del Baloncesto”*. Universidad de Matanzas, Cuba.
- Martínez, J.A. (2013). *La influencia del primer cuarto en el resultado final en baloncesto*. <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista56/artinfluencia513.htm>
- Monje, A. (2017). *Baloncesto y estadística avanzada: Mitos y utilidades*.  
<https://kiaenzona.com/mas-basket/baloncesto-y-estadistica-avanzada-mitos-y-utilidades-por-andres-monje-36787/>
- Riera, Ll. (2019). *El objetivo del baloncesto es encontrar tiros de alto porcentaje*.  
<https://www.basketanalysis.com/index.php/2019/11/12/el-objetivo-del-baloncesto-es-encontrar-tiros-de-alto-porcentaje/>
- Oliver, D. (2004) *Basketball on paper. Rules and tools for performance analysis*. Washington, D. C.: Brassey's, INC,