



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS SOCIOCULTURALES

MAESTRÍA EN ESTUDIOS SOCIALES Y COMUNITARIOS

TERCERA EDICIÓN

La gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano
de Matanzas

Tesis en opción al título académico de Máster en Estudios Sociales y Comunitarios

Autora: Lic. Arlette Ortega Arencibia

Tutores: Dr. C. Ana Gloria Peñate Villasante

Dr. C Oscar Andrés Piñera Hernández



“Los edificios son como las palabras de los pueblos y sus símbolos. A través de las edades cuentan su espíritu y revelan su historia. Una piedra labrada es un libro; el lapidario le trasmite su alma. La arquitectura es el espíritu solidario”.

José Martí

NOTA DE ACEPTACIÓN

El Tribunal, teniendo en cuenta que la tesis reúne los requisitos para la presentación al Acto de Defensa, acepta la misma y se arroga el derecho del uso que estime pertinente, en función del Programa de la Maestría en Estudios Sociales y Comunitarios.

PRESIDENTE _____

SECRETARIO _____

MIEMBRO _____

Matanzas, ____ de ____ de _____

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico a mis padres por confiar en mí, por guiarme y apoyarme en cada paso que he dado.

AGRADECIMIENTOS

Hoy tengo que agradecer a muchas personas que me apoyaron de una u otra forma a lo largo de mi carrera, que no han sido pocas.

A mi mamá y mi papá por tener su confianza, por estar siempre presentes y por darme amor.

A mi hermana Alina que la quiero mucho.

A mi tutora Anita que ha sido incondicional, por darme su tiempo, brindarme sus conocimientos y darme la confianza de que todo iba a salir bien.

A mis tíos Pepito y Edna por permitirme seguir sus pasos.

Y a los amigos y compañeros de trabajo que me han transmitido sus conocimientos para hoy me gradúe como maestrante.

¡A todos un millón de gracias!

RESUMEN

La investigación es una propuesta metodológica para la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas. Durante el estudio se abordan aspectos teóricos sobre gestión interpretativa del patrimonio (gestión, gestión sociocultural, gestión cultural y gestión del patrimonio), e interpretación del patrimonio y museos. La metodología que se empleó fue la cualitativa. Se emplean diferentes métodos teóricos y empíricos los cuales permitieron, sobre la base de la sistematización de los referentes teóricos - metodológicos del tema, diagnosticar y constatar la situación problemática y llegar al diseño de la metodología.

Palabras claves: gestión interpretativa del patrimonio, museos.

ÍNDICE:

Contenidos	Páginas
INTRODUCCIÓN	1-5
Capítulo 1: Fundamentos teórico-metodológicos de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos	6-34
1.1 Gestión del patrimonio. Nociones generales	6-12
1.2 La interpretación del patrimonio como herramienta de gestión	12-22
1.3 La gestión interpretativa del patrimonio en museos	22-34
Capítulo 2: Metodología para contribuir a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas	35-67
2.1 Procedimiento metodológico de la investigación	35-40
2.2 Caracterización del estado actual de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	41-47
2.3 Metodología para contribuir a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas	47-57
2.4 Evaluación teórica de la metodología para implementar la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas	57-60
2.5 Evaluación parcial del resultado de la aplicación práctica de la metodología para contribuir a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas	60-67
Conclusiones	68
Recomendaciones	69
Bibliografía	
Anexos	

INTRODUCCIÓN

El patrimonio constituye la huella de los pueblos en su devenir histórico, elemento que identifica a cada nación, se apoya de las disímiles cartas internacionales que recogen en sí, diferentes nociones del mismo, como, monumentos históricos – artísticos, incluye valores ambientales, los centros históricos, los conjuntos arquitectónicos y los sitios. En la actualidad se hallan definiciones que contienen la obra de los artistas y sabios, así como las creaciones anónimas, obras materiales e inmateriales que identifican a los pueblos entre ellas, la lengua, los ritos, las creencias, los lugares, la literatura y las obras de arte.

Los museos forman parte del patrimonio inmueble, son edificaciones con un fin social, económico, cultural donde confluyen a la vez casi todas las manifestaciones artísticas y constituyen en un espacio de vínculo entre el arte y la sociedad. En sus interiores se atesora un gran legado histórico que desde su fundación como instituciones, hacen alusión al pasado, y cada persona que lo visita puede recrear la historia de sus antecesores.

Su utilización como atrayente turístico permite el desarrollo local, al ingresar beneficios económicos y ser una fuente de empleos para los ciudadanos y es la gestión una parte inseparable de la institución al ser un instrumento necesario para la socialización y creación de un producto cultural que atraiga al público.

Como plantea Soler (2012) “la gestión del Patrimonio Cultural es una tecnología social, la cual parte de un análisis sustentado en el estudio de los procesos de inventarización, investigación e interpretación. Se debe tener en cuenta el análisis de las estructuras básicas de las tecnologías sociales; así como el estudio de los actores sociales y los proyectos contextuales; siendo criterios de validación cultural y gestora como tecnología social” (p. 27).Una herramienta eficaz para la gestión es la interpretación del patrimonio.

La interpretación es un instrumento eficaz de la gestión del patrimonio, pretende dar a conocer la importancia del cuidado y protección de los sitios patrimoniales al público que lo visita, mediante la exposición de los espacios de mayor interés, para de este modo contribuir con su conservación. Según Aguirre (2009), “la gestión e interpretación se constituyen como una nueva disciplina adscrita al desarrollo de empresas patrimoniales, que resuelven una disyuntiva principal: poner en valor al patrimonio y conservarlo, a su vez, permite un profundo conocimiento de las diversas expresiones patrimoniales con beneficios para las comunidades portadoras, de forma directa e indirecta, garantizando su transmisión a futuras generaciones desde un proceso educativo e

interpretativo, empleando la experiencia con amenidad en los contextos patrimoniales de alto valor de autenticidad, diferencia e identidad (pp. 15-17).

La interpretación como proceso creativo de comunicación estratégica, permite establecer relaciones entre el visitante y el recurso patrimonial. Un ejemplo de estos recursos son los museos, no solo el inmueble, sino por todos los elementos intangibles asociados a este y de los cuales se apropian los gestores para generar significados para que sean apreciados y contribuyan a su preservación.

Lo antes expuesto se evidencia en estudios precedentes que abordan la temática desde diferentes aristas.

A nivel internacional destacan países como: España, Estados Unidos, México, Argentina, Perú; y autores como: Ham (1992), Morales (1994), Merriman (2003), Brochu (2003), Bayardo (2007), Carmona (2014), Chaparro (2018), Fonseca (2020), Brull (2020) que abordan las temáticas del patrimonio, su interpretación y gestión desde diferentes trabajos.

En Cuba, destacan autores como Aguirre (2009), Torres (2012), Soler (2015), que trabajan el tema de la interpretación del patrimonio. En la provincia de Matanzas específicamente, Fadruga (2017), Jiménez (2018), García (2019), Muñoz (2019), Peñate (2019-2020) que dedican sus estudios al patrimonio y los museos, vinculado a los procesos de formación, gestión e interpretación.

En la literatura consultada, se evidencia una limitada experiencia de planificación interpretativa en Cuba. En Matanzas, existe la necesidad de una propuesta de metodología para la gestión interpretativa del patrimonio (GIP) en los museos del Centro Histórico Urbano (CHU) para las visitas guiadas que allí se realizan como parte de los servicios que ofertan estas instituciones culturales.

Es necesario elaborar una metodología para la GIP en los museos del CHU de Matanzas, por la inexistencia de la misma y que favorezca la formación de profesionales competentes en el campo. Con la puesta en marcha del Plan Maestro por el 325 aniversario de la ciudad, se revitalizó el Centro Histórico a través de la restauración y conservación de inmuebles y espacios públicos, lo que contribuyó al embellecimiento de la ciudad. Su principal objetivo consiste vincular los valores patrimoniales con el crecimiento social, por lo que se hace necesario concientizar a los ciudadanos a preservarlo, mediante la interpretación del patrimonio como instrumento eficaz de gestión se puede lograr dicho propósito. Los museos constituyen centros en los que se atesoran documentos y objetos que se relacionan con la evolución de la sociedad. Mediante sus colecciones se puede

conocer la historia de la localidad, la nación y del mundo, por lo que son potenciales herramientas de aprendizaje de saberes culturales, políticos, sociales y económicos.

De ello se deriva el problema de investigación: ¿Cómo contribuir a la GIP en los museos del CHU de Matanzas?

Según Fernández (2003), los museos son una fuente de conocimiento cultural que bien aprovechados resultan significativos para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia y de otras ciencias (pp. 55-61). Tienen su origen en la Antigua Grecia y son espacios donde se lleva a cabo la interpretación del patrimonio, al ser sitios de gran interés para las personas y portadores de conocimientos. En ellos existe relación entre el sitio y las colecciones que atesoran, se revelan significados, vínculos cognitivos y emocionales que captan la atención del público que los visita.

Por lo que una metodología para la GIP como vía para mejorar la calidad de las visitas guiadas a museos pertenecientes al CHU de Matanzas, es pertinente y relevante. Responde a las líneas de investigación de las Ciencias Sociales y Humanidades. De igual forma, sus resultados son trascendentales para la sociedad, al considerar el plan de interpretación como una manera de que los visitantes se sientan atraídos hacia los museos matanceros pertenecientes al CHU cuando se realizan las visitas guiadas. Propicia sentimientos de pertenencia, al significar los recursos patrimoniales de la institución, y concientizar la necesidad de su preservación desde la interpretación del patrimonio.

En consecuencia, se plantea como **objetivo general**: Proponer una metodología para la GIP en los museos del CHU de Matanzas.

Objeto de estudio: la GIP en museos

Campo de acción: GIP en los museos matanceros pertenecientes al CHU de Matanzas

Para darle cumplimiento al mismo, se formularon las siguientes preguntas científicas:

- 1- ¿Qué fundamentos teóricos sustentan la GIP en los museos?
- 2- ¿Cuál es el estado actual de la GIP en los museos del CHU de Matanzas?
- 3- ¿Cómo concebir una metodología para la GIP en los museos del CHU de Matanzas?
- 4- ¿Cuáles son los resultados parciales de la evolución teórica y la aplicación práctica de la metodología que se propone?

Dichas preguntas se responden a través de las siguientes tareas científicas:

- 1- Fundamentación teórica que sustentan la GIP en los museos.
- 2- Caracterización del estado actual de la GIP en los museos del CHU de Matanzas.
- 3- Diseño de una metodología para la GIP en los museos del CHU de Matanzas.
- 4- Evaluación parcial de la evaluación teórica y la aplicación práctica de la metodología que se propone.

Se estableció como categoría de análisis durante el proceso: GIP con sus dimensiones, planificación, organización, dirección, control y evaluación. Esta investigación está orientada desde una perspectiva cualitativa pues según Taylor & Bogdan (2002), se centra en el significado que la gente da a sus acciones, permite llevarse a cabo en escenarios naturales, cotidianos donde se realiza la acción social” (p. 43).

La población objeto de estudio estuvo compuesta por especialistas en el tema. Se utilizará una muestra no probabilística, porque los elementos con los que se van a trabajar no se escogen aleatoriamente, se seleccionan de manera intencional a partir de determinados criterios, por lo que no todos los sujetos que forman parte de la población objeto de estudio, tienen iguales probabilidades de ser seleccionados. Se utilizarán diferentes tipos de muestreo, la muestra de expertos o intensiva: donde se seleccionarán determinados sujetos que son expertos, que tienen una cierta autoridad sobre una experiencia determinada, un dominio sobre el tema objeto de estudio; y por máxima variedad pues se seleccionará de forma deliberada una muestra heterogénea para observar los aspectos comunes de sus experiencias y se trabajará con sujetos voluntarios, que son aquellos sujetos que voluntariamente acceden a participar en el estudio. Las personas escogidas deberán responder a los requisitos que la autora entienda conveniente.

Los métodos teóricos a utilizar serán, la Investigación-acción: procedimiento que se apoya para su desarrollo en técnicas de importante valor acumulativo de información como el análisis de documentos, la observación participante, la entrevista en profundidad donde las preguntas a realizar no se encuentran generalizadas, pero sí, ordenadas y bien formuladas. El Histórico-Lógico, se utiliza para determinar los antecedentes del trabajo, así como la búsqueda de los fundamentos que antecedieron al problema científico tratado, los resultados históricos obtenidos, su desarrollo, significación y su incidencia en los resultados actuales y el desarrollo del objeto de estudio. El Analítico-Sintético, que se emplea para determinar los distintos criterios acerca de la interpretación del patrimonio, además durante el proceso de consulta de la literatura, la documentación especializada permitirá arribar a conclusiones sobre esta problemática y sintetizar los criterios para la construcción de una metodología para la gestión interpretativa del patrimonio que contribuya al desarrollo de las visitas a los museos del CHU de Matanzas. La modelación, aprovechado para

acercarse a la realidad de los museos en cuanto al uso de la GIP, constituye un eslabón intermedio entre el sujeto (investigador) y el objeto de investigación.

Entre los métodos empíricos que se utilizarán están: la observación, requiere de un actuar objetivo del observador, es sistemática y constante, para su ejecución es preciso tener en cuenta principios, tareas y plazos específicos y se realiza de forma consciente, planificada y orientada a un fin; la encuesta, al ser el método de obtención de información primaria basado en el planteamiento de preguntas orales o escritas; el análisis de documentos, permite al investigador estudiar fenómenos, hechos o acontecimientos ocurridos o relacionados con la temática a investigar; los grupo de discusión focal, donde el moderador pregunta a los participantes sujetos a la investigación un tema en específico y la triangulación como proceder para verificar la validez de los resultados obtenidos, visualizar las regularidades y especificidades en el estado inicial y las transformaciones del problema investigado. Se utilizó la estadística descriptiva, para el análisis de los resultados, mediante la construcción de tablas y los cálculos porcentuales que arrojaron los instrumentos aplicados.

Entre las técnicas que se emplearán en este estudio, se hallan la observación participante, que permitirá elaborar la metodología para la GIP en los museos del CHU. Posteriormente se desarrollará un trabajo de mesa y transcripción de la observación y se arribará a las conclusiones, también se realizan entrevistas en profundidad, que permitirá indagar más acerca del tema que se estudia, y el análisis de documentos, que permitirá la recogida de información que se utilizará en el informe.

El informe se estructura en dos capítulos, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos. En el primer capítulo, se trataron los elementos teóricos-metodológicos que sustentan la investigación tales como GIP (gestión, gestión cultural, gestión sociocultural, gestión del patrimonio), interpretación del patrimonio, y los museos. El segundo capítulo, se refirió al procedimiento metodológico de la investigación y la presentación de los resultados obtenidos a partir de los objetivos propuestos.

Capítulo 1: Fundamentos teórico-metodológicos de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos

En este capítulo se presentan, como resultado de la sistematización de los referentes acerca de los procesos de gestión así como los fundamentos teóricos generales sobre la gestión interpretativa del patrimonio en museos.

1.1 Gestión del patrimonio. Nociones generales.

La gestión, es un proceso que implica planificar, organizar, dirigir (ejecutar, implementar), controlar y evaluar ideas. Permite identificar los recursos necesarios (humanos, financieros y materiales) para el logro de objetivos que se van a aplicar con eficiencia y eficacia en diversos sectores, contribuye de esta forma al trabajo en equipos.

Según Rivas (2008),

Es una práctica que acumula, sintetiza y regresa a lo social-cultural las experiencias, ímpetus y saberes fragmentados. Como un campo que se repiensa desde su práctica para formular nuevos modelos teóricos y operativos que mejora la calidad de vida de las personas y las sociedades, es decir, que nos hacen más dúctiles para vivir en estos tiempos históricos de acelerada transformación (p.5)

Para Gutiérrez, como citó Borges (2018):

Gestionar es generar ideas para lograr resultados medibles, contables, que impacten. Es un proceso que presupone planificar, organizar, dirigir, controlar y evaluar, que no puede ser reducido a la mera administración, como muchos presuponen y en la práctica hacen. Es proyectar, desde hoy, el futuro deseado y diseñar con objetividad cómo alcanzarlo, sorteando con inteligencia y valentía todos los escollos que la contemporaneidad nos impone.

Gestionar es implicar a los otros en el diseño del futuro deseado, concentrando todos los esfuerzos en lo nuclear, lo estratégico que define el cambio. Es involucrar, comprometer, motivar, desde un liderazgo real que incentive el trabajo en equipos, con sentido integrador tanto de las personas como de los procesos y sistemas que identifican a la organización. Gestionamos el capital humano, los procesos culturales, el conocimiento, el medio ambiente, las finanzas, las economías, el patrimonio, las comunicaciones, la información y otros intangibles que identifican a las organizaciones (p.6).

El concepto de gestión da respuesta a diversos retos que surgen en la sociedad. Propone técnicas que facilitan su cuidado y manejo, otorgándole a las personas un grado de comprensión hacia su legado histórico – cultural. Su concepción parte del estudio de los procesos de inventarización, investigación e interpretación, se considera un saber y una actividad que compone y ubica valores en la sociedad, donde se destaca el papel de los actores sociales, al ser quienes lo guían.

Según Martínez (2015) la gestión,

Es involucrar, comprometer, motivar, desde un liderazgo real que incentive el trabajo en equipos, con sentido integrador tanto de las personas, como de los procesos y sistemas que identifican a la organización; es escuchar, dialogar, negociar en beneficio de los integrantes de la organización con independencia de sus roles, funciones y ubicación en la estructura de la organización y, por último, concluye diciendo: gestionamos el capital humano, los procesos culturales, el conocimiento, el medio ambiente, las finanzas, las economías, el patrimonio, las comunicaciones, la información y otros intangibles que identifican a las organizaciones (pp.21-22).

Se entiende como el medio por el que se desarrolla un vínculo entre los gestores y la comunidad con el objetivo de generar cambios, a través de la búsqueda de soluciones a los problemas que afectan desde diferentes perspectivas. Requiere, para el logro de sus metas, la formación de vínculos comunitarios que propicien la recuperación de valores colectivos. Es un proceso de trabajo y organización en el que se coordinan diferentes miradas, perspectivas y esfuerzos. Implica la construcción colectiva desde las identidades, las experiencias, conlleva un trabajo de diagnóstico y de análisis e interpretación. En esta investigación, se asume el concepto dado por Martínez (2015).

Para Martinell (2015):

El concepto de gestión se incorpora a nuevos sectores de la vida social, como expresión de una necesidad de dar respuesta cualificada a unos nuevos retos de la sociedad. Observamos cómo se desarrollan nuevos campos: gestión del turismo, gestión del medio ambiente, gestión de la calidad de vida, etc.... (p.11).

Según Rivas (2008):

La gestión es una práctica que acumula, sintetiza y regresa a lo social-cultural las experiencias, ímpetus y saberes fragmentados. Como un campo que se repiensa desde

su práctica para formular nuevos modelos teóricos y operativos que mejora la calidad de vida de las personas y las sociedades, es decir, que nos hacen más dúctiles para vivir en estos tiempos históricos de acelerada transformación. (p.5)

La gestión y su aplicación a diferentes contextos ha ido en incremento (Casanova, 2015). Ejemplo es su aplicación en el campo sociocultural, asociada a los más disímiles contextos o esferas y por los distintos medios de comunicación. Logra la relación entre la sociedad y diferentes aspectos como los culturales, la cotidianidad, la identidad, los conflictos, etc.

Según Soler (2007): La perspectiva sociocultural permite la comprensión de aspectos tan importantes como las tipologías, el uso, la morfología y la densidad, la conservación, los juicios, proyectos sociales, normas, códigos y discursos construidos que al convertirse en patrones crean, empujan y justifican nociones acerca de ese patrimonio. (p.27)

La gestión sociocultural cuenta con estrategias encaminadas a la transformación, mejoramiento social y espiritual de los individuos de manera que se potencien sus habilidades creativas y culturales. Para su ejecución, puede referirse a instituciones culturales o no y comunidades, donde cada una tiene sus particularidades y busca lograr un cambio.

Según Borges (2018):

La gestión sociocultural es el proceso realizado con recursos culturales, en su sentido más amplio, dirigido a propiciar, como proceso transformador y de manera progresiva, sostenida e inclusiva, el desarrollo social, principalmente local y comunitario. Se centra en una lógica de planeación, organización, dirección, colaboración, mediación, concertación y control de las acciones, con enfoque multidisciplinar, multilateral y participativo, propiciando la inclusión de todos los sujetos sociales individuales y colectivos, implicados. (p. 15)

Está dirigida a la transformación de las personas implicadas, del estado inicial o actual, donde el gestor es un facilitador porque el rol protagónico es más colectivo. "(...) es una modalidad de intervención, caracterizada por la gestión movilizadora y transformadora que se hace con recursos socioculturales. (...) la gestión puede hacerse fundamentalmente en y desde instituciones, culturales o no, y comunidades" (Martínez, 2015), concepción que se asume en esta investigación. En la gestión sociocultural se asumen modalidades o esferas diferentes, se encuentra, la gestión cultural.

Para Guédez, como citó Rodríguez (2010), la gestión cultural,

Responde a una cobertura global, donde se conjugan los ámbitos de la administración cultural (planificación, coordinación, dirección y evaluación) y a las dimensiones del quehacer cultural (animación, creación, preservación, divulgación), que asegura un adecuado y eficiente desenvolvimiento de las políticas tanto en los sistemas macro sociales como en aquellos relacionados con el comportamiento de entidades, programas o proyectos específicos del sector". (pp. 9-30).

La gestión cultural, posee de múltiples acepciones: promoción cultural, gestión cultural, gestión de lo cultural, animación sociocultural, mediación cultural, administración cultural, gestión de la cultura, arts management o gerencia cultural. Al respecto, Bayardo (2007) apunta que "lo que está en el centro del debate no es la gestión, sino los modos y las conceptualizaciones que la orientan en tanto que cultural. Lo imprescindible y central es lo que se entienda por gestión y cómo se le conciba" (p. 8).

Según Castillo como citó la CNCA (2017)

Es indispensable pensar la gestión cultural como un medio para el fomento de la creación y las prácticas artísticas y culturales, el emprendimiento y el acercamiento de la cultura de las personas que habitan barrios y localidades vulnerables, entre otros. La gestión de los espacios culturales debiese vincularse con el territorio y los agentes sociales que lo habitan [...] debe adaptarse a los habitantes (p. 2).

La gestión cultural constituye entonces, una herramienta para asegurar que las iniciativas artísticas sean acogidas por las comunidades, esta alega a una demanda social de los profesionales para cubrir las necesidades emergentes en la sociedad, para su puesta en práctica, debe tenerse en cuenta quien la hace, para quien se realiza y los contenidos que aborda. En ella están intrínsecos valores educativos, al incluir la cultura como elemento fundamental para la enseñanza a todos los grados; sociales, al vincular a todas las personas a los procesos culturales que se dan en las comunidades, decisivo a la hora de poner en práctica las políticas culturales y provee de trabajos a personas que lo necesiten.

Para Bayardo como citó Martinell (2000),

La gestión cultural no es una ciencia, ni se puede contemplar dentro de un marco epistemológico propio, sino que es fruto de un encargo social que profesionaliza a un número considerable de personas en respuesta a unas necesidades de una sociedad compleja. Esto le da una perspectiva pluridisciplinar [...] pero reclama que el propio sector

realice las aproximaciones necesarias para la construcción de un marco teórico y conceptual de acuerdo con las propias necesidades de esta función (p.15).

La gestión cultural está vinculada al avance de la sociedad, a medida que se desarrolla, crea un conjunto de intereses, que son necesarios resolverlos para su correcto funcionamiento. Utiliza herramientas de promoción, para la creación, difusión y consumo de los bienes culturales. Es una actividad que incluye el trabajo de organismos y expertos del patrimonio cultural en recursos (patrimoniales, culturales, estéticos, humanos, económicos y de todo tipo), busca impulsar la participación, la integración y el disfrute de la sociedad, concepto que asume la investigadora. Se destaca como una de sus ramas, la gestión del patrimonio, como vía para ponerla en práctica.

La gestión del patrimonio es un término que cobró auge a finales de la década del 70 y principios del 80 del siglo XX en Europa. Se aborda desde una conservación integrada que se proyectó más en los marcos económicos y sociales. En la década del 90, se asoció a la necesidad de contrarrestar el impacto negativo de la globalización y el asedio del turismo, hace referencia a cómo enseñar la gestión y el manejo, a través de diversas organizaciones.

“La gestión del patrimonio remite al conjunto de actuaciones programadas con el objetivo de conseguir una óptima conservación de los bienes patrimoniales y un uso de estos bienes adecuado a las experiencias sociales contemporáneas” (Ballart & Tresserras, 2007, p.60)

Según el criterio de Durán (2018), la gestión patrimonial se entiende como:

Una construcción social permanente, a partir de bienes naturales o culturales, urbanos o rurales, de significación para la comunidad portadora por sus valores excepcionales o representativos, que como tal aparecen incorporados en sus imaginarios sociales y forman parte de su identidad cultural. Constituye una representación social articulada tanto a la memoria histórica como a la idea de futuro, es decir a su cosmovisión. Es, a la vez, un recurso cultural que contiene el potencial de transformación y autodesarrollo de la comunidad portadora que está supeditado a la lógica hegemónica de los sujetos sociales que intervienen en su gestión (p. 75)

Compuesto por estrategias que necesitan una correcta planificación de los recursos económicos y humanos. Busca el perfeccionamiento de la sociedad, y tiene como principios prioritarios el de servir como instrumento fundamental para la redistribución social y para el equilibrio territorial. Es asociada a la utilización de técnicas en las que en

las que se gestiona de la manera más correcta posible el cumplimiento de un objetivo propuesto, utilizada por instituciones y organismos para cumplir con un proyecto determinado que van a realizar. Constituye una vía para que los ciudadanos conozcan el valor del patrimonio y contribuyan a su correcta conservación.

Para García, existen 4 paradigmas que resaltan las actuaciones a tener en cuenta para una correcta gestión del patrimonio, la primera, Tradicionalismo sustancialista, centrado en el valor que poseen los bienes por sí mismos, donde su conservación es independiente de su uso actual, el segundo, mercantilista, dirigido al valor económico del patrimonio, el tercero, Conservacionista y Monumentalita, referido a representar los valores nacionales y su representación simbólica, y el cuarto, Participacionalista, que concibe al patrimonio y su repercusión en relación con las necesidades globales de la sociedad.

A través de estos paradigmas el proceso de gestión se podrá analizar desde diferentes enfoques, si se ve desde la sostenibilidad, el paradigma participacionalista, los propios habitantes de la comunidad formarán parte de un proceso integral de los mecanismos de gestión, en donde los valores son de vital importancia en cada sector social y las relaciones que allí se establecen.

Los autores mencionados con anterioridad concuerdan en que esta, es una vía de que los ciudadanos conozcan el valor del patrimonio y contribuyan a su correcta conservación, puesto que la gestión propone técnicas que facilitan su cuidado y manejo, otorgándole a las personas un grado de comprensión hacia su legado histórico – cultural. Se considera que la gestión del patrimonio está vinculada al avance de la sociedad, a medida que se desarrolla, crea un conjunto de intereses, que son necesarios resolverlos para su correcto funcionamiento, se utilizan así herramientas de promoción, para la creación, difusión y consumo de los bienes culturales.

Soler (2015), concepto que asume la investigadora, expresa que la gestión patrimonial se relaciona con la eficiente administración de recursos, patrimoniales, humanos y económicos. Destaca la importancia del inmutable respeto a la significación histórica y estética y la integridad de los bienes patrimoniales. Enfatiza en el uso de técnicas y métodos ajustados a contextos específicos de manera ordenada a la consecución de objetivos sociales que afectan al patrimonio, lo que propicia el diálogo cultural de conocimientos pertinentes, compartidos y disfrutados en un contexto definido. (p.15).

Es una actividad que incluye el trabajo de organismos y expertos del patrimonio cultural en recursos (patrimoniales, culturales, estéticos, humanos, económicos y de todo tipo), en donde

organizar, dirigir, coordinar, controlar y evaluar las políticas gestoras, deberá contribuir a la construcción de distintos espacios de convivencia social, buscando impulsar la participación, la integración y el disfrute de la sociedad. Su concepción parte del estudio de los procesos de inventarización, investigación e interpretación, se considera un saber y una actividad que compone y ubica valores en la sociedad; donde se destaca el papel de los actores sociales, al ser quienes lo guían. Se sensibiliza con los problemas que ocurren en las comunidades, y despliega tareas en aras de erradicarlos, y mejorar la calidad de vida de quienes la habitan. Una correcta gestión del patrimonio permite su interpretación y revalorización.

1.2 La interpretación del patrimonio como herramienta de gestión

La concepción de patrimonio no es una terminología de nuevo uso, se remonta a épocas antiguas donde era visto, ejemplo, por el derecho romano, como el conjunto de bienes recibidos por sucesión los que, según las leyes, descienden de padres y madres a hijos. No es hasta el siglo XVII que parece renacer el patrimonio cultural, asediado por la Revolución francesa en 1784, donde su pérdida o desaparición hizo entender la necesidad de su conservación. A partir de esta, y durante el siglo XIX, fue ligado a la noción de monumentos históricos.

Adentrada la segunda mitad del siglo XX, el concepto se transformó al incluir elementos tangibles, intangibles y naturales, considerándolo como un bien público, cuya protección debe estar asegurada. En los últimos años el efecto de la globalización neoliberal influye, de manera negativa, en la pérdida de la identidad de muchos pueblos subdesarrollados.

Diversos autores en sus estudios incluyen el patrimonio en relación al tema que abordan. Según Jiménez (2017),

El patrimonio es la expresión de la identidad de las comunidades, refleja la historia, el desarrollo y la idiosincrasia de los pueblos. Contiene en sí la esencia de los hombres, sus virtudes, sus obras, sus quehaceres, los identifica, distingue y hace singulares. Expresa la más valiosa creación humana o de la naturaleza con valor identitario. No está solo comprendido por elementos tangibles, sino por aquellas manifestaciones culturales de los individuos denominadas patrimonio intangible cuando no estén plasmadas en algún formato material dígase lenguaje, costumbres religiones, leyendas, mitos, música, bailes, entre otros. (p.14).

La Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en su 17a, reunión celebrada en París del 17 de octubre al 21 de noviembre de 1972,

en su artículo 1 plantea que: son considerados patrimonio cultural, los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, [...] los conjuntos: grupos de construcciones aisladas o reunidas, en razón de su arquitectura, [...], los sitios: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y de la naturaleza. (UNESCO, 1972).

Para Ballart (1997),

El patrimonio alimenta siempre en el ser humano una sensación reconfortante de continuidad en el tiempo y de identificación con una determinada tradición. En las sociedades modernas los elementos de continuidad y de identificación están presentes entre los individuos de la misma forma que en el pasado y son tan necesarios como antes. Las necesidades conscientes de relación con el pasado se muestran igualmente de poderosas, tal como pensamos que sucedió antaño, aunque las sociedades actuales evolucionan a ritmos más rápidos (...) (p.178).

Estos autores coinciden en que el patrimonio son los bienes tangibles e intangibles, que se heredan y transmiten a la siguiente generación, donde la identidad, las tradiciones y costumbres son un importante componente que debe ser preservado, al constituir la historia de los pueblos. Se considera que el patrimonio es el legado, las costumbres y creencias que identifica a pueblos, naciones o ciudades en la historia, es un bien social y colectivo que evoluciona y se transforma, encargado de transmitir lo aprehendido de generación en generación de manera que se pueda utilizar sus vínculos de cohesión, de identidad y de memoria en los distintos territorios para generar un desarrollo social, económico y cultural.

El decreto No. 118 del 23 de septiembre de 1983, adjunto a las Leyes 1 y 2 de Protección del Patrimonio Nacional, de 1977, define en su artículo 1 el Patrimonio Cultural de la Nación Cubana (se trabaja con las leyes antiguas hasta tanto no se promulgue el nuevo reglamento)

El Patrimonio Cultural de la Nación está integrado por aquellos bienes, muebles e inmuebles, que son la expresión o el testimonio de la creación humana o de la evolución de la naturaleza y que tiene especial relevancia en relación con la arqueología, la prehistoria, la historia, la literatura, la educación, el arte, la ciencia y la cultura en general [...]

El patrimonio está al alcance de todos. Es derecho de los pueblos, apreciarlo y disfrutarlo, es necesario convertirlo en una vía de desarrollo económico y social de las comunidades que influya positivamente en sus vidas. Constituye un espacio de convivencia, donde cada persona forma

parte de un grupo, con el que se va a identificar, y se van a compartir los mismos valores culturales, que va atraer como resultado la creación de un sentido de pertenencia hacia los bienes patrimoniales que allí se encuentren.

García (2008), ve el patrimonio cultural como,

un lugar de encuentro, donde las edificaciones, monumentos, obras de arte y valores inmateriales le han dado y le dan sentido a los ciudadanos y a su memoria. Lugares y actos donde interactúan modos de vida, creencias, lenguajes y prácticas de comunicación para construir la identidad cultural de cada grupo (p.72-78).

Según la UNESCO (1972), el patrimonio se clasifica en cultural, natural y en tiempos de conflicto armado. Al respecto refiere que:

Los bienes tangibles son inestimables e irremplazables, pues representan un testimonio y simbología histórico-cultural para los habitantes de una cierta comunidad. Al ser elementos de valor excepcional desde el punto de vista histórico, artístico, científico, estético o simbólico en ámbitos como el plástico, arquitectónico, urbano, arqueológico, lingüístico, sonoro, musical, audiovisual, filmico, testimonial, documental, literario, bibliográfico, museológico o antropológico, requieren su conservación, rehabilitación y difusión, donde se cuente la historia, se validen sus recuerdos y se afirme y enriquezca las identidades culturales, y el legado común, confiriendo rasgos característicos a cada lugar (p.17).

Este tipo de patrimonio está compuesto por sitios, edificaciones, obras de ingeniería, centros industriales, conjuntos arquitectónicos y monumentos de interés. Dentro de este juegan un papel importante las construcciones civiles, que son aquellas cuya función original haya sido de carácter colectivo o público, por ejemplo; edificios de gobierno, cementerios, hospitales, escuelas, parques, liceos, teatros y museos.

Estos inmuebles son de gran importancia para los contextos donde se encuentran enclavados. Plantea la UNESCO (1972), según cita Barreiro (2012),

es deber de los Estados, proteger, conservar y transmitir a las generaciones futuras el patrimonio situado en su territorio, dictando políticas que contribuyan a la salvaguardia de este, realizando programas de planificación que incluyan su cuidado y protección e instruir a las personas para que estas sean capaces de defender su patrimonio(p.19)

El patrimonio cultural posee un valor relevante para los que los individuos y la sociedad en su conjunto (Fonseca & Brull, 2020). Permite la dinamización social, al fomentar cuestiones como la identidad cultural en el mundo globalizado, la gestión del territorio y el desarrollo local, por lo que se hace necesario interpretarlo

La interpretación del patrimonio es una manera de transferir cultura a las comunidades, intenta incentivar al visitante a que sienta lo que ve. La Asociación para la Interpretación del Patrimonio (AIP) lo define como: “la interpretación del Patrimonio es el arte de revelar *in situ* el significado del legado natural, cultural o histórico al público que visita esos lugares en su tiempo libre” (p. 18).

Sus inicios se encuentran asociados a la interpretación ambiental a finales del siglo XIX, en los parques estadounidenses, basados en la idea de conservar la naturaleza, percibidos como espacios recreativos que acercarían al visitante al “mundo de lo natural”, con la creación de una red de parques naturales, ejemplo son el Parque Yellowstone (1872) y sus coetáneos (Yosemite, 1890; Sequoia, (1890); General Grant, (1890); Mount Rainier, (1899); aparece la figura de “guía de la naturaleza”, encargados de acercar al público, de forma entretenida y participativa, a la naturaleza.

A mediados del siglo XX el vocablo cobra auge, teniendo su expresión en la obra de Freeman Tilden, *Interpreting our Heritage*, quien la define como: “una actividad educativa que pretende revelar significados e interrelaciones a través del uso de objetos originales, por un contacto directo con el recurso o por medios ilustrativos, no limitándose a dar una mera información de los hechos” (p.12). Para Aldridge tuvo dos inicios, uno en el antes mencionado y el otro en los parques de la vida tradicional escandinavos, sustentados en las ideas de etnología regional europea. Recibía el nombre de educación ambiental, y se asentaron sus bases teóricas y metodológicas.

Es en la Convención de París de 1972 donde por primera vez se ve la necesidad de incorporar al Patrimonio Cultural el Natural, lográndose en 1978 la declaración de los primeros espacios naturales como Patrimonio Mundial. En la década del 80, la interpretación toma mayor auge tras celebrarse en 1985 el I Congreso Internacional sobre Interpretación del Patrimonio en Banff, Canadá, donde se expusieron los principios que guían a la interpretación. Según Aldridge, citado por Peñate (2019) “es el arte de explicar el lugar del hombre en su medio, con el fin de incrementar la conciencia del visitante acerca de la importancia de esa interacción, y despertar en él un deseo de contribuir a la conservación del ambiente” (p. 14).

Una correcta interpretación del patrimonio, incluye el arte como elemento comunicativo, orientado a un público que visita un espacio, al que se trata de relacionar, intelectual y emocionalmente al recurso patrimonial que visitan. Busca provocar en el público el interés hacia lo que se interpreta, mediante el uso de medios para facilitar su comprensión.

Se relaciona a la experiencia de quien lo visita a través de distintos mensajes que introduce el intérprete en aras de satisfacer al público, revelándoles diversos significados que harán que se sientan complacidos por el recorrido y quieran volver, incitándoles así a la realización de investigaciones en torno al espacio. Contribuye a la transmisión valores, saberes, experiencias y vivencias al visitante. Una correcta interpretación del patrimonio depende del guía intérprete, encargado de difundir sus conocimientos de una manera creativa y artística al público. Es necesario acercarse a la esencia del lugar, puesto que todos los son diferentes, al convivir personas con disímiles culturas, por lo que se hace necesario compartir con las comunidades que lo habitan.

Para Wallin (1965):

La interpretación es ayudar al visitante a sentir algo que el intérprete siente: sensibilidad hacia la belleza, la complejidad, variedad e interrelaciones del medio ambiente; un sentido de asombro y un deseo de saber. Debería ayudar al visitante a sentirse como en casa en el medio ambiente. Debería ayudar al visitante a desarrollar esa percepción (pp. 12-13).

Es un proceso formativo, que permite la adquisición de conocimientos, actitudes, valores, que elevan el nivel educacional en las comunidades, aporta significados sobre el patrimonio natural y cultural, permite al público sentir lo que está visitando, a través del guía o intérprete. Existen públicos que asisten por primera vez a una zona patrimonial, siquiera han escuchado hablar del lugar, por lo que la percepción que se lleven de allí será la que permita que se sientan satisfechos o no con el recorrido, es aquí donde la interpretación juega un importante papel, al permitir a estas personas, conocer la importancia de lo que visitan y relacionarse con él, cada cual entenderá y hará suyas diversas acepciones acerca de este.

Para Morales y Ham la interpretación se da en tres niveles. Identifica los significados en el recurso patrimonial, para quienes trabajan con el visitante es de suma importancia, puesto que se obtienen conocimientos necesarios que les serán transmitidos, buscando la satisfacción en el recorrido; permite elaborar un mensaje, que contiene el significado del patrimonio, el cual será transmitido al público de manera amena y agradable, a través de la utilización de técnicas que faciliten su comprensión; y beneficia la generación de significados en las personas que estén de

recorrido por el sitio patrimonial, será decisiva e importante su comprensión, al ser estas quienes le den sentido y transmitan los conocimientos allí aprendidos.

Proceso que busca ser ameno al público, en el que atraer su atención desde un primer momento es de gran necesidad para una correcta interpretación, aporta elementos relevantes al traducirle significados que buscan centrarlo en el recurso patrimonial, donde se organiza desde un inicio el hilo conductor vinculado a la temática del sitio visitado, eje central para no caer en reiteraciones y se pierda la lógica a seguir, se debe lograr así la conexión entre el visitante y el recurso.

Constituye un instrumento de vital importancia para la conservación del patrimonio, puesto que crea un vínculo ente la audiencia y el espacio visitado, al permitir que este se sienta interesado y se cree un lazo que permita que se sientan responsables de lo que allí suceda. Según expresa Morales (2008), “la interpretación constituye una disciplina y una profesión” (p.12). Se considera así, porque establece una serie de pautas a seguir para poder comunicarle al público la relevancia del lugar que visita transmitiéndole significados que permiten la correcta comprensión, uso y cuidado del patrimonio, dispone de bibliografía para su estudio y permite ser ejercida, al existir personal que se dedica a transmitirle sus conocimientos a quienes visitan los sitios patrimoniales. Para Moreira y Tréllez (2013),

Con la interpretación del patrimonio se pretende transmitir valores, compartir saberes, experiencias y vivencias; generar alegría, placer, interés, admiración y respeto; promover la reflexión y el pensamiento integrador, ampliar la conciencia y la percepción respecto del mundo natural, las culturas y sus interrelaciones, incentivar el cuidado y la conservación de la naturaleza, promover cambios positivos de comportamiento, propiciar el respeto a las diferencias y fomentar la participación de los visitantes y de los pobladores del lugar (p.9).

Según Morales (2008) la esencia de la interpretación estriba en el mensaje, en cómo se redacte o cómo se presente al público, aunque el medio de comunicación utilizado y el entorno también juegan un papel importante: este mensaje tiene que “provocar” el pensamiento en los visitantes. Se considera que Interpretar conlleva el estudio, el tiempo, y los recursos necesarios, para que el guía se prepare, no es acción de minutos u horas, es ser capaz de llegar al público, de motivarlos, y hacerlos parte de la interpretación.

Según Rojo (2019),

La interpretación del patrimonio favorece la visita a una ciudad, parque, sendero, museo, pueblo, u otro centro; facilita la comunicación entre el guía y el turista, haciendo al visitante consciente de su lugar en ese ambiente. Lo traslada en el tiempo o en el lugar y le

proporciona una mejor comprensión acerca de las condiciones y situaciones que coexisten en el ambiente. Lleva implícita el conocimiento del patrimonio ambiental que se muestre, además del sentimiento de orgullo y pertenencia por sus valores. Promoverá en el visitante un comportamiento acorde con el lugar, concientizará acerca de la necesidad de conservarlo al revelar los valores del patrimonio visitado, favorecerá un buen uso del espacio, concentrando a los visitantes en lugares apropiados, evitando sitios vulnerables por otros más resistentes (p.19).

Para una correcta interpretación del patrimonio, el intérprete debe basarse en sus tres pilares fundamentales: a), el conocimiento del recurso, en donde, según (Morales, Guerra y Serantes, 2009), los intérpretes deben conocer los significados de los objetos y los recursos patrimoniales lo suficiente como para hablar o escribir con claridad, propiedad y rigor, puesto que su misión fundamental es hacer entender al público el significado del recurso patrimonial; b), competencia en el conocimiento de la audiencia, de vital importancia para poder trazar el conjunto de actividades que se llevarán a cabo para el disfrute del público, donde conocer a la audiencia con la que se va a trabajar permitirá generar expectativas y experiencias agradables; c), competencia en las técnicas adecuadas, la utilización del lenguaje de manera correcta facilitará una conexión entre el patrimonio y el visitante.

Según Morales, Guerra y Serantes (2009), deben existir técnicas a desarrollar que proporcionarán un mejor desarrollo de las visitas guiadas, entre ellas, cuentos, citas de textos importantes, desarrollo de actividades prácticas, uso del humor, comparaciones y analogías, demostraciones, estrategias de preguntar y responder, etc.

Para Martín (2005), la interpretación del patrimonio es una herramienta comunicativa que debe regirse de dos preceptos fundamentales, el tener delimitado que es lo que se quiere y necesita ser transmitido y cómo, dónde y a quién se le va a transferir esa información. Es a partir de esto cuando entra en función la planificación con su técnica que es el plan de interpretación.

Por su parte, Peñate (2020) considera que,

La interpretación del patrimonio es un proceso comunicativo, formativo, participativo, reflexivo y creativo que, en un contexto definido, propicia el reconocimiento y uso social del patrimonio, potencia emociones e intereses cognitivos y axiológico de pertenencia identitaria, y favorece el cambio de actitudes hacia la protección del patrimonio mediante el respeto a la diversidad. (p. 3)

Se concuerda con los autores citados anteriormente en que, para una correcta interpretación del patrimonio se hace necesaria, la elaboración de un mensaje claro y conciso que provoque en el visitante un grado de reflexión tal que le permita compenetrarse con el recurso que visita, se genera así, agrado, admiración y respeto para con lo visitado, al punto que contribuyan con su conservación. Para este estudio se asume como definición de interpretación de patrimonio la expuesta por Peñate (2020), al expresar cómo se gestiona este proceso.

Al referirse a gestión interpretativa, es relevante la interdisciplinariedad, al tributar a la preservación y conservación del patrimonio. Contribuye a la integración de los agentes implicados en ellos, y su papel en el desarrollo local de las comunidades receptoras. En este sentido, la interpretación es capaz de generar dinámicas de rentabilidad y se convierte en un instrumento eficaz para definir las políticas de intervención y uso social del bien patrimonial (Morales, 2012). Su correcta gestión, técnicas y herramientas permiten a cada territorio posicionarse frente a sus competidores y desarrollar mejores acciones de comercialización y usos turísticos.

Para Tilden (1957), la interpretación es capaz de provocar, relacionar ideas y generar conocimientos, de modo que se relaciona con la vida cotidiana de las personas y sus experiencias. Su correcta gestión facilitará el vínculo entre los visitantes que serán o no capaces de percibir lo que se les transmite. Los sitios patrimoniales de valor significativo, exige una correcta gestión interpretativa. Deben ser visualizados y materializados, como parte de los procesos de gestión, las operaciones a realizar antes, durante y después del viaje.

En los procesos de gestión interpretativa del patrimonio, el acceso a los bienes patrimoniales es un elemento fundamental. La conservación y el uso de estos inmuebles, el acceso racionalmente cuantitativo y cualitativo, la potenciación de su valor educativo, facilita la comprensión de sus objetivos por parte de los visitantes y de la población local y contribuye a la dinamización del territorio, de manera que se generen inversiones, iniciativas, la atracción del público.

Según Guzmán (2015)

La interpretación de los lugares con patrimonio cultural debe planearse de manera minuciosa y en armonía con su entorno natural y cultural. De igual forma contemple el desarrollo equilibrado y coherente, desde el punto de vista social, económico y medioambiental. La implementación y desarrollo de programas de interpretación debe ser parte integrante del plan global de gestión de un lugar con patrimonio cultural. Considerará el impacto potencial de la afluencia de visitantes sobre su significado cultural,

características físicas, integridad y entorno natural, así como el bienestar socioeconómico y cultural de la comunidad local. (p. 30)

La base de una correcta interpretación, es la planificación, constituido por un proceso investigativo y de estudio de lo que se pretende interpretar. Los planes de interpretación son documentos que contienen estrategias y representaciones de espacios a interpretar. Para su composición se indagan y observan los lugares, con el objetivo de crear un itinerario que resalte los valores del área, haciendo que el visitante se identifique con lo que vea.

La planificación es un proceso que analiza la necesidad de programas, servicios, medios y personal para transmitir mensajes a los visitantes. Define objetivos, examina distintas opciones y alternativas y considera las consecuencias económicas y ambientales de las propuestas. (Paskowsky, p. 53).

Según Morales existen una serie de finalidades de gran envergadura a tener en cuenta a la hora de realizar la planificación interpretativa. En primer lugar, se necesita comunicar el significado del lugar de forma interesante y efectiva, constituyendo, la base de la interpretación, debe contribuir a la satisfacción de las necesidades del visitante a través del estudio de sus gustos y preferencias, una de las máximas es la protección del recurso, necesario para su continuo funcionamiento y conservación y propicia la mejora de la calidad de vida del habitante local, al proveerles trabajos y haciéndoles partícipes de lo que sucede en su comunidad.

Para una correcta realización de los planes de interpretación se deben tener en cuenta los datos recogidos en las investigaciones realizadas, donde la historia, la comunidad, las características del bien patrimonial o lugar, los medios de interpretación existentes y la audiencia son de vital importancia para el reconocimiento y revalorización del lugar, puesto que exhibirá la manera en que se llevarán a cabo los servicios interpretativos.

Torres (2006) afirma que el “plan de interpretación representa, sobre todo, un enfoque metodológico para encontrar aquello que es más adecuado para el lugar...”. (p.33). La autora de esta investigación asume el concepto dado por Jiménez (2018) quien plantea que es “documento sencillo, que indica cómo interpretar el patrimonio y ponerlo al servicio del público. Facilita las herramientas y vías para comunicar mejor el mensaje que se quiere transmitir” (p. 40).

La correcta elaboración de un plan de interpretación, permitirá la utilización de medios interpretativos y recomendaciones en la realización de su adecuado diseño, aquí las autoridades

del territorio juegan un papel indispensable, al ser quienes consienten su realización al reconocer y aceptar lo que realmente se necesita en esos espacios (carteles, medios electrónicos, etc.). Estos medios interpretativos se realizan para dar a conocer significados y promover en la audiencia el interés hacia el lugar que visitan, tratando de aportar nuevas experiencias a los visitantes, proporcionándoles acceso físico, intelectual y emocional/espiritual a los valores del rasgo o lugar.

Las zonas para las que se realiza un plan de interpretación, conlleva varios tipos de medios interpretativos, para proporcionarle al espectador un mayor disfrute, en estos espacios. Los medios utilizados brindarán oportunidades para un mayor entendimiento de lo que ven, a través de la utilización de imágenes, carteles, actividades, eventos y publicaciones, se deben tener en cuenta personas que conozcan estos lugares, que posean experiencias interpretativas, lo que incluiría gentes que estén vinculadas a estos espacios, que proporcionarían una experiencia al público más rica y conmovedora.

Para Ambientarte, S.L, (2012),

El diseño de un plan interpretativo debe estar en función de demostrar que la interpretación es una herramienta que tiene que ser considerada como un eficaz instrumento de gestión. Dirigida al público en general (incluidas las personas con discapacidad), es una actividad libre y voluntaria, que debe tener en cuenta el contexto recreativo en el que se encuentra el visitante (vacaciones, días libres), busca ser inspiradora, motivadora y provocativa, estimular el uso de los sentidos, ser sugerente y persuasiva, orientar e informar acerca de hechos concretos, estimular el sentido crítico, entregar un mensaje claro y breve, revelar significados e interrelaciones, contribuir a la concienciación ciudadana, contar con la presencia del objeto real, recaer en lo posible en actividades personalizadas (con un guía) y mantener como meta la conservación del patrimonio, que es objeto de la interpretación. (pp. 4-24).

Precisamente los planes interpretativos indican la manera “de generar actividades de carácter interpretativo de forma organizada, planificada y gestionada de manera tal que, el ciudadano y el visitante foráneo, disfruten de una experiencia de calidad, a la vez que modifican su apreciación valorativa y se predisponen a una defensa de los valores culturales de dicha ciudad”. (Martín, 2005, p. 12).

La interpretación del patrimonio está constituida por diferentes modalidades, entre ella los recorridos interpretativos, su correcta gestión contribuye a la satisfacción del público para que

pueda entender y comunicar el significado del patrimonio. Son vivencias que se están relacionadas a un lugar o un recurso determinado, se realizan rutas que han sido definidas previamente, donde el visitante está en contacto directo con los recursos patrimoniales, transmite una perspectiva diferente y motivadora, al ser sujetos activos que participan y crean su propia experiencia, cuyo fin es la transferencia del entendimiento y el respeto sobre el espacio que está conociendo.

La gestión interpretativa del patrimonio implica medios que permiten alcanzar objetivos a través de mensajes y técnicas. El uso de los itinerarios, rutas o recorridos patrimoniales, son productos que se les ofrece al público, y contribuye el disfrute del mismo. Entre sus tareas, está, evaluar constantemente las ofertas, diseñar nuevas y estar atentos a las tendencias y preferencias de los mercados que la visitan, además de implementar nuevas técnicas interpretativas que realcen el atractivo y aumenten el disfrute de estos.

El uso debido de la gestión interpretativa del patrimonio, a través de las prácticas interpretativas, según Peñate (2019), permite, una pertenencia identitaria en torno al patrimonio y su significación para su preservación, donde se evidencia la integración de saberes, formas de hacer, ser, estar, querer hacer y poder hacer en relación con los fundamentos de la interpretación, los recursos, la audiencia y las técnicas apropiadas para ello (p. 25). Por lo que, contribuye a preservar, mejorar y utilizar los recursos patrimoniales que se encuentran dentro de los museos en aras de preservarlos.

1.3 La gestión interpretativa del patrimonio en museos

El museólogo Alonso (2015) expresa que “El museo es un espacio de educación no formal, por lo tanto, reúne dos condiciones especiales que justifican la aplicación de la interpretación y sus técnicas: cuenta con visitantes en su tiempo libre y posee objetos de valor patrimonial; es como si la interpretación estuviese hecha para el museo”. Su historia y evolución va ligada al desarrollo humano. El origen de su término *mouseion*, se remonta al culto que se rendía a las musas en las antiguas regiones griegas de Tracia y Beocia, en Egipto, se utilizó también para la designación de un templo; pero en este caso no fue ofrendado a deidades sino al conocimiento.

Con la formación del Imperio Romano, derivaron al término latino *museum*, y hacen referencia a las discusiones filosóficas y a la exhibición de piezas raras de épocas anteriores. Rebouças (1999) refiere que en el periodo helenístico, creció la admiración por las culturas pasadas y los objetos artísticos asumieron valor histórico de acuerdo con la rareza, exotismo y autoría. Desde su puesta en práctica se relacionó con diversas inspiraciones en primer momento con la música, luego, con

las expresiones de poesía y artes, en lo adelante, con la ciencia y posteriormente con la Filosofía, por lo que se relaciona no sólo con la creación artística, sino por extensión con todo el conocimiento.

En el período del Renacimiento, siglos XV y XVI, el término museo se utilizó para designar a un espacio físico destinado a la formación de una colección privada de objetos valiosos, lo que sirvió para la revitalización del concepto romano del protectorado de los artistas y sus expresiones. A finales del siglo XIX, en Europa, se encontraba consolidado el movimiento museístico, donde en interés era, la expansión de las colecciones procedentes de diversas culturas. A partir del año 1946, la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura y la Educación (UNESCO), comenzó a interesarse por el decursar y evolución de estos espacios donde convergía la cultura, creando, el organismo internacional de museos, el International Council of Museums (ICOM).

Desde de 1979, se llevó a cabo una revisión donde se definiría la función para extender el carácter museístico a los institutos de conservación y galerías de exposición dependientes de bibliotecas y archivos, los sitios y monumentos históricos, así como los monumentos naturales e instituciones que conservan especies vivientes: jardines botánicos, acuarios, viveros y zoológicos. El concepto de museo evoluciona y se adapta a los nuevos usos, estas instituciones son un espacio de adquisición de piezas para su conservación y estudio, que sirve además de exposición y de canal de difusión del Patrimonio Cultural para recreo y educación de la sociedad.

Con 487 votos a favor (92,4%) y 23 en contra (4,36%), la Asamblea General Extraordinaria del ICOM (2022) aprobó la nueva definición de museo en el marco de la 26ª Conferencia General del ICOM que se realiza en Praga:

Un museo es una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad, que investiga, colecciona, conserva, interpreta y exhibe el patrimonio material e inmaterial. Abiertos al público, accesibles e inclusivos, los museos fomentan la diversidad y la sostenibilidad. Operan y se comunican de manera ética, profesional y con la participación de las comunidades, ofreciendo experiencias variadas para la educación, el disfrute, la reflexión y el intercambio de conocimientos.

Los museos cuentan con diferentes funciones, entre ellas, la administrativa. Se encarga de planificar, organizar, dirigir y controlar los esfuerzos de la organización y de usar los recursos disponibles para alcanzar las metas establecidas.

La planificación es una de las nuevas herramientas utilizadas por los gestores de museos que permite concentrarse en aquellos objetivos factibles de lograr, así como localizar los espacios en los cuales puedan ser competitivos, en correspondencia con las oportunidades y amenazas que ofrece el entorno. Se convierte en una herramienta de gestión de cualquier institución permitiéndoles estimular el cambio sobre las bases de las metas que se quieran alcanzar. Entre las ventajas de la planificación se encuentran: fortalecer los principios adquiridos en la misión y visión del museo; tener una visión del planeamiento desde una perspectiva amplia, persiguiendo las metas planteadas (Rapetti, 2002 a).

La organización, corresponde a la estructura o agrupación deliberada de personas para el logro de un propósito específico. El propósito de estas instituciones culturales es la coordinación de los recursos humanos y materiales. Respecto a la dirección y control, una vez establecidas las metas, formulados los planes, determinados los arreglos estructurales y contratados, capacitados y motivados al personal es posible que algo resulte mal.

Para asegurarse que las cosas funcionen correctamente, los gerentes deben vigilar el rendimiento (Rapetti, 2002 b). El rendimiento real debe ser comparado con las metas establecidas de antemano. Si se presentan desviaciones significativas, la tarea consiste en lograr que el rendimiento del trabajo vuelva a la normalidad. Este proceso de vigilar, comparar y corregir es lo que se conoce como la función de control. Este análisis se complementa con el estudio de la elaboración de presupuestos. El presupuesto implica realizar un cálculo anticipado de los ingresos y gastos de la organización y sus proyectos; y de esta forma mostrar su viabilidad. El presupuesto anteriormente era la parte integral del proceso de control, permitiendo establecer el desempeño real con el presupuestado, facilitando la detección de desviaciones.

Según Tellez (2005) la definición de la misión constituye el fundamento y punto de partida de la acción del museo y de la relación con su entorno externo e interno. Dicha misión describe los valores y prioridades del museo. Permite enfocar los esfuerzos que se deben realizar dentro del museo para conseguir los propósitos fundamentales. Para el buen funcionamiento del museo es imprescindible, identificar y construir la misión sin confundir los fines y los medios de los que nos valemos para lograr su materialización.

Las instituciones museísticas actuales han dejado de estar inmersas en una realidad estética e inamovible para convertirse en algo dinámico y creativo, que tiende a insertarse dentro de un contexto social que demanda y exige un nuevo tipo de museo acorde con las ideas de los nuevos tiempos (Hernández, 2000). A la hora de gestionar museos habrá que comenzar por definir la

misión de la institución, a efectos de diseñar la estrategia necesaria para alcanzarla, así como un seguimiento y evaluación del desempeño, identificando posibles desvíos y, de corresponder, implementando medidas correctivas.

En la práctica museológica, según Lord (1997), el propósito de la gestión es facilitar la toma de decisiones que conducen a la consecución de la misión del museo, al cumplimiento de su mandato y a la ejecución de sus objetivos a corto y mediano plazo para cada una de sus funciones. (p. 15). El fin último de los museos es servir al interés general de la sociedad y este compromiso público debe reflejarse en todos los aspectos de su funcionamiento.

La nueva definición destaca el rol de los museos para la inclusión, la educación, la participación comunitaria, la sostenibilidad, la accesibilidad, el disfrute, entre otras. No basta con mostrar las piezas, sino que, se deben introducir tecnologías audiovisuales con el objetivo de educar en Patrimonio. Además de investigar y conservar, todos los museos tienen una misión educativa (la interpretación también tiene esa connotación) y su finalidad primordial es la conservación del patrimonio, para su socialización y disfrute por parte de los ciudadanos.

Los fundamentos de la interpretación revelan que esta se estructura en tres niveles que permiten transmitir los valores y significados del patrimonio -entiéndase obras de arte- al público visitante: 1) Refieren una interpretación inicial, representada por el análisis del conocimiento científico (materia prima) que después se convertirá en el mensaje interpretativo; 2) La segunda interpretación permite traducir el conocimiento científico a un lenguaje ameno y comprensible (mensaje atractivo, breve, claro y directo) que, mediante sensaciones, emociones y el razonamiento, permite comunicar al visitante una síntesis del significado del patrimonio, utilizando técnicas y medios interpretativos; 3) La tercera interpretación, es la que propicia el entendimiento del público. Es el visitante el que elaborará su propia noción del patrimonio que visita. Al producir, de manera individual, pensamientos y significados durante y después de la actividad interpretativa. Favorece al desarrollo de actitudes y comportamientos positivos hacia el cuidado, valoración y conservación de dicho patrimonio. Morales y Ham (2008).

La interpretación del patrimonio en los museos es una estrategia comunicativa que complementa la difusión de los bienes patrimoniales, lo que permite una mayor efectividad en la comunicación de los mensajes en museos. Además de investigar y conservar, todos los museos tienen una misión educativa (la interpretación también tiene esa connotación) y su finalidad primordial es la conservación del patrimonio, para su socialización y disfrute por parte de los ciudadanos.

Como señala Garde (2013), las visitas a museos se realizan generalmente vinculadas a los momentos de ocio, y tienen un marcado carácter social: se acude mayoritariamente acompañado o en grupo, y además no siempre el aprendizaje es la principal motivación del visitante (p.198). Los museos se dividen en áreas específicas, donde a través de sus diferentes funciones, tratan de transmitir la mayor cantidad de conocimientos posibles a quienes lo visitan, haciendo uso de la gestión.

El proceso de gestión en los museos a tener en cuenta para desarrollar la GIP, se enfoca en diferentes áreas. Formadas por el sistema de documentación, el departamento de investigación, de conservación-restauración y el de animación. Considerado como las acciones destinadas a asegurar la dirección de los asuntos administrativos o de las acciones que no están directamente vinculadas con sus actividades específicas.

El sistema de documentación, es un instrumento dinámico que debe ser consultado de manera constante, posee diferentes niveles de información y diversos grados de accesibilidad. Un sistema de documentación por su propio carácter informativo-documental trasciende la acumulación de datos inherentes al archivo y es más dinámico y de fácil acceso. En los museos, está formado por el conjunto de datos, documentos, fotos, negativos, material fílmico, grabaciones, ficheros, planillas, libros de entradas y salidas, actas, expedientes, material relativo a compras, ventas e inventarios anteriores y toda fuente de información relativa a las piezas individuales o a la colección en su conjunto.

El agrupar los documentos conforme a su gestión original facilita el establecimiento de un sistema objetivo y práctico, a través del cual los documentos revelan sus múltiples significados al ubicárseles en un contexto. Al clasificar, se organizan los documentos y se define la ubicación de cada una de las piezas que integran un conjunto documental. Se establece una descripción objetiva que indica la manera en que se encuentran dispuestos físicamente los materiales de acuerdo con el orden original en el que fueron producidos.

El sistema de documentación de la Red Nacional de Museos de Cuba está compuesto por los siguientes controles:

1. Acta de ingreso (compra, donación, legado, transferencia, etc.)
2. Registro de entrada
3. Inventario
4. Ficha de inventario

5. Codificación de valores
6. Registro topográfico
7. Gráfico de recolección metódica
8. Expediente científico.

Con la aplicación de estos controles en orden secuencial se estructura un sistema orgánico de documentación. A partir de la entrada de las piezas al museo comienza a funcionar el sistema y debe seguirse estrictamente el orden indicado para establecer la integración de los controles.

Dentro del sistema de documentación el acta de ingreso sustituye el acta de entrada y la planilla de proposición de venta o donación y es el primer control que se establece cuando la pieza llega al museo por cualquier concepto. Hace énfasis en los datos extrínsecos del bien cultural que ingresa y de esta forma garantiza su origen e historia.

Los objetos pueden entrar al museo por diferentes conceptos, estos son: donación, transferencia, intercambio, hallazgo, recuperación, compra, legado, depósito o préstamos y quedan inscritos en el registro de entrada. Los bienes que ingresen como consecuencia de una apropiación hecha por las autoridades competentes, recibirán el tratamiento de depósitos hasta tanto se defina si pasan o no a formar parte de las colecciones del museo.

El libro de registro es aquel donde se incluyen todas las altas de las piezas del museo en el momento en que se producen. Recoge la información primaria de todo el sistema de documentación del museo.

Los datos que debe contener el registro de entrada son los siguientes:

1. Número de registro de entrada
2. Fecha de ingreso
3. Clasificación genérica
4. Nombre del objeto
5. Descripción (autor, materia, técnica, medidas, estado de conservación, fuente y forma de ingreso)

La correcta inventarización de las colecciones museables tiene como objetivos la identificación, control y salvaguarda del patrimonio cultural mueble en los museos; es una fase fundamental del Sistema de Documentación que funciona como banco de datos sobre los objetos, de gran utilidad para la investigación y por medio del cual puede conocerse la cantidad y la composición de las colecciones y el proceso de crecimiento en el tiempo.

Según (Martínez, s.f), el inventario es

Un instrumento permite la localización, control e información sobre los recursos patrimoniales, además de una ordenación previa estableciendo clasificaciones de los bienes objeto de estudio facilitando, a su vez, la realización de cuantos catálogos y demás registros sobre patrimonio sean necesarios para su conocimiento y plena protección y difusión. Es una herramienta que permite desarrollar estrategias de gestión para actuar en torno al patrimonio cultural.

El inventario puede considerarse como una herramienta para la gestión patrimonial sobre los bienes culturales, ya que, a la hora de definir las funciones de esa gestión, se debe considerar la identificación, recuperación y agrupación de objetos y colecciones, así como la documentación de los bienes culturales: estudios, conservación, difusión, exposición pública e interpretación o explicación (p.2).

Mediante el inventario, quedan en el Registro topográfico y codificación de valores, de manera exacta la ubicación física de la pieza, específicamente sala, pared, vitrina o panel, y a través de la mencionada codificación, el grado de valor de los objetos. En el caso de los almacenes, estos serán igualmente numerados, así como las parrillas, panales, anaqueles, armarios o cualquier otro de los elementos que se utilice para guardar o almacenar objetos. Se vincula estrechamente con la codificación de valor de los objetos. Este se establecerá teniendo en cuenta los valores de cada colección y se hará sobre la base de un análisis que realice el propio museo.

La actividad del museo puede dividirse en dos grandes grupos de funciones: externas e internas. Las funciones externas del museo comprenden distintos aspectos de la Museología, considerada como ciencia, en los que están vinculadas distintas disciplinas cuyo objeto de estudio es la sociedad y el ser social, tales como la demografía, sociología, la psicología, pedagogía, etc., porque dicha actividad abarca el vínculo museo-sociedad.

Las funciones internas incluyen variados aspectos científico-técnicos de la organización, investigación, presentación y conservación de los bienes culturales salvaguardados en la institución museable. Entre dichos aspectos técnicos ocupa un lugar relevante, el registro e inventario de bienes culturales muebles, ya que es la piedra angular para la identificación y control del Patrimonio Cultural.

La codificación de valor está directamente relacionada con el registro topográfico. Es una medida de protección y salvaguarda de los bienes culturales que integran las distintas colecciones en los

museos. Al inventariar una pieza o bien cultural se requiere codificarlo, o sea, valorarlo. El valor de los bienes culturales no se mide por su valor monetario (tasación), aunque es un elemento que amplía la información sobre el bien. Los valores que se tienen en cuenta a la hora de evaluar el bien son los artísticos, estéticos, históricos, científicos, entre otros. Este valor es señalado mediante el color asignado en el código por la institución, el cual puede ser de varias escalas, según las características de las colecciones, que se visualizará en el gráfico de recolección metódica.

La recolección es una de las actividades que desarrolla el museo a partir de principios científicos y teóricos. Se organiza y planifica teniendo en cuenta el perfil del museo y tiene como objetivo el rescate y selección de objetos museables, su utilización permitirá al museo establecer la estrategia a seguir de lo que recolecta y cómo lo recolecta. La gráfica de recolección metódica es un instrumento del trabajo técnico que permite representar el universo de una colección, indagar su amplitud, establecer la interrelación entre los objetos museables y plantearnos realmente qué falta por conocer y rescatar de una colección, se evidencian en el expediente científico.

Con la realización del expediente científico se cierra el ciclo del sistema de documentación de museos. Una vez estudiada la pieza, la información se recoge en los diferentes controles del patrimonio cultural que las instituciones están en la obligación de cumplir a cabalidad. El expediente o pasaporte científico se irá confeccionando de forma gradual, hasta completar todas las piezas de la colección, pero siempre comenzando por las de más valor. Y es a través de la investigación que se puede conocer toda la información sobre los objetos museables.

La investigación, en los museos, constituye, el principio motor de dichas instituciones. Se desarrolla en todos los campos de su acción, como un denso proceso que ha de tener un claro objetivo, concebirse finalmente como un beneficio social de extenso calado. Abarca la política de incremento de fondos, la documentación de las colecciones, los programas de conservación y restauración y los programas de difusión.

La investigación tiene como fin ampliar un conocimiento científico, sin perseguir, en principio, ninguna aplicación práctica. Con lo que respecta a los museos, la investigación consiste en el estudio y análisis de la colección, es decir, conocer profundamente los objetos que la forman. Cuanto mayor sea la información que reunamos y tengamos sobre ésta, mejor serán los resultados de los objetivos que la institución se plantea.

Según Sáez (2007),

investigar las colecciones de una institución museística consistirá principalmente en profundizar y conocer los fondos que posee y ponerlos en su contexto. Y, a la inversa, conocer el contexto de referencia, permite determinar, según diferentes criterios, la relevancia de estos objetos -tanto los que se conservan en el museo como los que no- para poder reconstruir el contexto en el museo. p.15

La actividad investigadora de un museo debe contener todas las categorías de la institución, como la ampliación de las colecciones, la documentación de los fondos, los programas de conservación y restauración y los programas de difusión. Por lo que es un trabajo interdisciplinar que tiene que estar relacionado con todas las áreas del museo.

Esta tarea influye además en la función pedagógica, puesto que el público es el beneficiario al recibir esta información. Investigar para que podamos comprender, conservar, difundir y analizar tanto nuestro pasado como nuestro futuro. Los bienes que integran la colección del museo deben estar bien registrados y documentados. Por ello, es necesario reunir toda la información disponible relacionada con las colecciones del museo, ya sean expedientes administrativos, informes de conservación-restauración, documentación de ingresos de nuevas obras o préstamos a otras exposiciones, lo que permite su conservación y restauración.

Conservar un objeto significa mantenerlo en buen estado físico el mayor tiempo posible. Además, esta acción implica toda una serie de documentos relativos a la colección como la manera de preservarlos, su catalogación, registro y acopio de estos bienes para asegurarnos que no sufran ningún tipo de daño o deterioro. Así, antes de la intervención sobre la pieza es necesario documentarnos científicamente sobre la misma y los diferentes procesos de conservación-restauración que se realicen posteriormente.

El código ético del ICOM hace referencia al respecto:

El museo debe supervisar con atención el estado de las colecciones para determinar cuándo un objeto o espécimen puede exigir un trabajo de conservación o restauración y los servicios de un especialista cualificado. El principal objetivo debe ser la estabilización del objeto o espécimen. Todos los procedimientos de conservación deben estar documentados y ser reversibles en la medida de lo posible, de la misma manera que toda modificación del objeto o espécimen originales se debe poder identificar claramente. p.52

La restauración es una intervención directa y puntual que se realiza sobre el objeto con el fin de detener y acabar con un proceso de deterioro activo y recuperar, por tanto, el estado original en el

que se encontraba la obra, su función estética o valor histórico. Intenta recomponer y reparar la estructura material y la legibilidad de la obra, su consolidación, por lo que conlleva un elevado conocimiento de las técnicas y materiales constitutivos de la misma.

Los bienes que albergan los museos necesitan ser restaurados. Esta restauración dependerá del tipo de material con que esté realizada la obra y su técnica de ejecución. Es un trabajo que complementa con las investigaciones históricas de las diferentes piezas. Existen diferentes criterios de restauración para respetar al máximo posible los bienes muebles que se encuentran en los museos:

- Acciones de prevención del deterioro
- Mínima intervención
- Investigación y análisis interdisciplinar
- Estudio exhaustivo –informe
- Documentación (escrita, fotográfica y gráfica)
- No falsificación
- Respeto por el original
- Protección jurídico-administrativa

En los museos se encuentran los departamentos de animación, encargados de poner en valor los objetos museables que allí dentro se encuentran. Se ocupan de dirigir, organizar y coordinar actividades con el fin de captar la atención del público y entretenerlo. Atiende las diferentes carencias, y busca crear un ambiente adecuado donde las personas logren desarrollar habilidades a través de acciones culturales. Es un medio eficaz para perpetuar valores y bienes artísticos a través de la historia.

El uso de los recursos patrimoniales, para una correcta gestión interpretativa del patrimonio, es una herramienta fundamental para el desarrollo de habilidades dentro de este campo. Ofrecen una visión del patrimonio a las organizaciones gestoras del mismo, permite asumir el análisis de la oferta a los visitantes de acuerdo con la existencia, estado de conservación y valores de los recursos patrimoniales a emplear. Permiten la gestión de acciones para el disfrute del visitante, satisfacen la necesidad de ocio y esparcimiento y favorecen la actividad del público como contexto de empleo del patrimonio en un espacio concreto y particular.

Existen indicadores metodológicos que permiten en análisis de los recursos dentro de la gestión del patrimonio:

- Credibilidad: de las clasificaciones del patrimonio y de los bienes y sus colecciones, de las manifestaciones inmateriales, de la autenticidad y presentación de cada expresión patrimonial a partir de sus características
- Capacidades: técnicas, de formación, institucionales, de recursos, atractivos patrimoniales (financieros, humanos, patrimoniales) (se trabaja la estrategia económica con el término financiero y su implicación en el patrimonio)
- Conservación: del patrimonio en su conjunto y sus posibilidades de empleo (se trabaja la estrategia de la lengua materna con las palabras subrayadas)

Indicadores para en análisis del estado de conservación:

- Niveles de autenticidad e integración física y sociocultural
 - Grado de conservación
 - Niveles de acceso
 - Nivel de información
 - Posibilidad de conocer el grado de interpretación del bien
 - Tipo y estrategias de rehabilitación
 - Estrategias de puestas en valor tanto para los efectos de la planificación local como para el turismo
 - Análisis de los atributos como atractivos
- Comunicación: uso adecuado del patrimonio, sensibilización social y comunitaria.
- Inventario de los recursos (sitios, espacios públicos, inmuebles, colecciones)
 - Clasificación de estos recursos
 - Valor de uso
 - Planes de manejo

Una correcta interpretación de los recursos patrimoniales permitirá su gestión y puesta en valor. Contribuye a elevar los significados, potencialidades, el estado de conservación y accesibilidad al público, la selección de metáforas para la construcción de mensajes, los servicios que se generan a través de estos, los intereses de los visitantes, las características de los públicos, las potencialidades de la comunidad cercana a los recursos y las capacidades y habilidades de los guías.

En el proceso de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos es necesario evaluar los recursos y áreas con potencial interpretativo con el objetivo de analizar cuáles de estos deben conformar el recorrido interpretativo guiado de la institución cultural o área. Este reviste gran importancia, pues será utilizado como vía para complementar la educación escolarizada y como

disfrute para visitantes nacionales y foráneos. Los criterios que conforman la matriz de la evaluación del potencial interpretativo son: la singularidad, el atractivo, la resistencia al impacto, el acceso a una diversidad de público, la estacionalidad, la afluencia de público, disponibilidad de la información, facilidad de explicación, pertinencia de contenidos, facilidad de instalación.

- La singularidad se refiere a la originalidad del objeto a interpretar dentro del lugar, el potencial interpretativo se mide por la singularidad del objeto, mientras más raro, mayor potencial.
- El atractivo necesario para llamar la atención de los visitantes, creándoles expectativas con relación a lo que ven.
- La resistencia al impacto no todos los elementos con potencial interpretativo tienen la misma resistencia al impacto de visitantes, varía dependiendo de la singularidad del objeto.
- El acceso a una diversidad de público referente a la facilidad acceso al lugar, depende de las características del espacio, si tiene riesgos para el público, o es accesible para todo tipo de visitantes.
- La estacionalidad, no todo lo que se exponga significa el acceso del público a ese espacio, existen objetos que por su valor deben poseer una mayor conservación, y no deben permanecer tanto tiempo en exhibición.
- La afluencia actual de público, se analiza si el espacio o sus alrededores son conocidos ya, es decir si cuentan con visitas previas.
- La disponibilidad de información, se hace necesario que cada recurso cuente con la información necesaria, debe ser fiable, de cada objeto se debe saber su procedencia, valor, etc., puesto que sin esta la interpretación no es viable, o prácticamente inviable.
- La facilidad de explicación, se analiza la dificultad que presenta explicar el rasgo como potencial interpretativo, si es entendible para el público, etc.
- La pertinencia de contenidos, la oportunidad que ofrece el rasgo para ser interpretado en relación con el tópico que estemos considerando.
- La seguridad que ofrece el elemento y sus alrededores inmediatos para los visitantes es de vital importancia, puesto que permite evaluar el nivel de peligrosidad.
- La facilidad de instalación la capacidad que presenta el lugar para ser adaptado a la actividad interpretativa, es decir, para albergar visitantes (asientos, accesos, etc.) y si ya existen infraestructuras aprovechables (carreteras, escaleras, agua potable, etc.)

La gestión interpretativa del patrimonio en museos, utiliza recursos que narran la historia, representa momentos, características, vivencias que permiten conocer la esencia de estos lugares. Logra transmitir mensajes a través de textos o paneles que se encuentran sincronizados con cada espacio, mediante un lenguaje sencillo y directo para transmitir una idea clara a los destinatarios. Relacionar los contenidos dentro de las salas de exposición, permite a las personas entender cada objeto, de este modo se les revela conocimientos, mediante sensaciones y experiencias. Desde este punto de vista, los objetivos de conocimiento, emocionales y actitudinales deben estar claramente definidos en toda la exposición dentro de los museos.

Los museos son vehículos sociales y la gestión interpretativa es una acción organizada y preparada. Requiere de flexibilidad y adaptabilidad, de ahí que el componente sensorial es relevante. Las acciones interactivas de mediación humana con base en la interpretación del patrimonio parecen indicarnos que tienen un alcance didáctico positivo que puede ayudar a que los visitantes aprendan nuevas cosas con su visita al museo.

Conclusiones del capítulo

Los análisis teóricos que sustentan este estudio evidencian la importancia que se le atribuye a la interpretación del patrimonio como instrumento eficaz de gestión. Se presentan las características de la gestión interpretativa del patrimonio como herramienta de formación a los especialistas afines, con el objetivo de mejorar las visitas a las instituciones museísticas a través de una propuesta de metodología.

Capítulo 2: Metodología para contribuir a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas

En este capítulo se recoge el procedimiento metodológico seguido en la investigación, los métodos y técnicas empleados para la recogida de la información y se exponen los resultados obtenidos a partir de las tareas definidas en la misma.

2.1 Procedimiento metodológico de la investigación

Esta investigación está orientada desde una perspectiva cualitativa pues “se centra en el significado que la gente da a sus acciones, permite llevarse a cabo en escenarios naturales, cotidianos donde se realiza la acción social” (Bogdan & Taylor, 1975). Para su realización se tuvieron en cuenta las fases y etapas propuestas por Gregorio Rodríguez Gómez (2008), las cuales son: Preparatoria Trabajo de campo, Analítica e Informativa

Problema científico:

¿Cómo contribuir a la GIP en los museos del CHU de Matanzas?

Objetivo general: Proponer una metodología para la GIP en los museos del CHU de Matanzas

Para darle cumplimiento al mismo, se formularon las siguientes preguntas científicas:

- 1- ¿Qué fundamentos teóricos sustentan la GIP en los museos?
- 2- ¿Cuál es el estado actual de la GIP en los museos del CHU de Matanzas?
- 3- ¿Cómo concebir una metodología para la GIP en los museos del CHU de Matanzas?
- 4- ¿Cuáles son los resultados parciales de la evolución teórica y la aplicación práctica de la metodología que se propone?

Dichas preguntas se responden a través de las siguientes tareas científicas:

- 1- Fundamentación teórica que sustentan la GIP en los museos.
- 2- Caracterización del estado actual de la GIP en los museos del CHU de Matanzas.
- 3- Diseño de una metodología para la GIP en los museos del CHU de Matanzas.
- 4- Evaluación parcial de la evaluación teórica y la aplicación práctica de la metodología que se propone

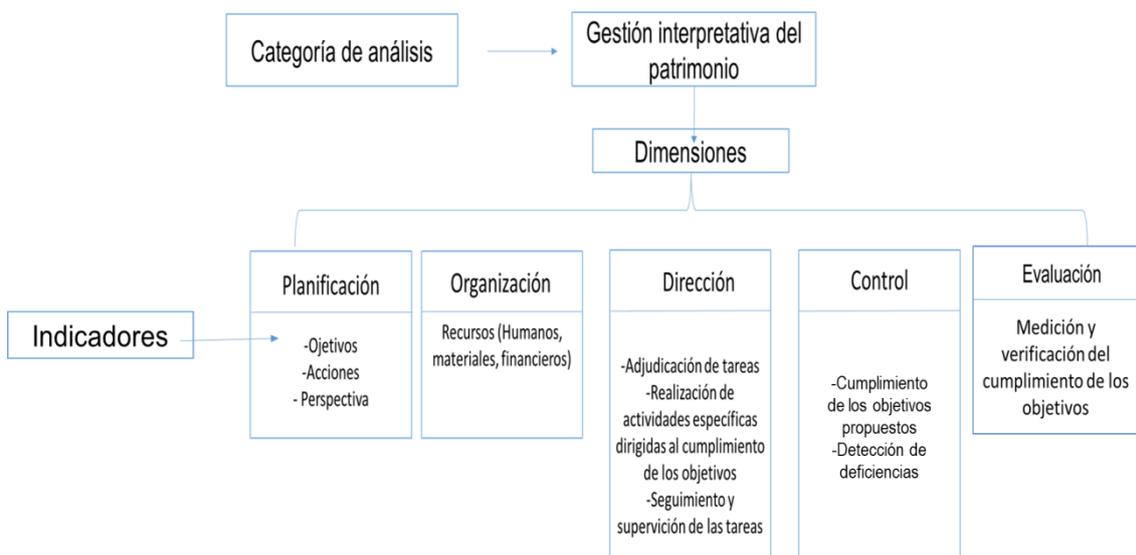
Premisa:

Una metodología que tenga en cuenta los recursos patrimoniales a partir de la GIP, contribuye al desarrollo de las visitas guiadas en los museos matanceros pertenecientes al CHU.

Operacionalización de las categorías de análisis:

- La GIP es un proceso que apunta a la necesidad de atender la multiplicidad de valores, prácticas sociales y discursivas que la integran. Esta incluye la interiorización, visualización de conocimientos sobre los recursos patrimoniales desde los modos de

hacer, de crecer y de sentir para lograr interpretaciones de los diversos contextos sociales y culturales. (Figura 1)



Fuente: Elaboración propia

Sobre la base de la definición conceptual de la categoría que se analiza y la operacionalización derivada de esta, se procedió a la selección y elaboración de los métodos y técnicas de investigación desde la metodología cualitativa y fundamentada en la concepción dialéctico-materialista.

La población objeto de estudio estuvo compuesta por especialistas en el tema. Se utilizó una muestra no probabilística, porque los elementos con los que se van a trabajar no se escoge aleatoriamente, se seleccionan de manera intencional a partir de determinados criterios, por lo que no todos los sujetos que forman parte de la población objeto de estudio, tienen iguales probabilidades de ser seleccionados.

Se utilizaron diferentes tipos de muestreo, la muestra de expertos o intensiva: donde se seleccionaron los expertos, que tienen una cierta autoridad sobre una experiencia determinada, un dominio sobre el tema de la GIP; y por máxima variedad pues se seleccionó de forma deliberada una muestra heterogénea para observar los aspectos comunes de sus experiencias y se trabajará con sujetos voluntarios, son aquellos sujetos que voluntariamente acceden a participar en el estudio.

Los criterios para la selección de la muestra que tuvo la autora fueron:

- Ser trabajadores de los museos del CHU por cinco años

- Ser conocedores de los temas patrimoniales
- Que estén dispuestos a colaborar con la investigación
- Disponer del tiempo para este estudio.

Como método de investigación, se utilizó el estudio de casos en su tipología de caso múltiple. Es una metodología cualitativa de investigación que se caracteriza por centrarse en procesos de búsqueda, indagación y análisis sistemático de uno o más casos. Por caso se entiende aquella situación única que tiene interés para ser investigada. Se ajusta a los objetivos de la investigación que se desarrolla, puesto que:

Es particularista: se centra en el estudio de situaciones únicas y concretas que desarrollan en el momento de la investigación, ofreciendo la posibilidad de ser observadas y de poder ejecutar técnicas de captación de datos con los usuarios reales que han participado, en un periodo de tiempo inmediatamente posterior a su participación.

Es descriptiva: se obtendrá una descripción exhaustiva y cualitativa de los casos estudiados realizados a partir de las proposiciones teóricas que constituyen la guía para una correcta recolección de datos y su posterior análisis. Existen diversas variables a estudiar, necesarias para poder obtener una respuesta completa a las preguntas planteadas, así como varias fuentes de evidencias, al contar con varios modos de obtener datos a partir del diseño de casos.

Es heurística: se podrá tanto descubrir aspectos del objeto de estudio como confirmar las hipótesis descritas. Se realizarán dos estudios de caso, de manera que se puedan explorar las diferentes características a estudiar en dos entornos similares de cara a poder triangular (Giunti, 2018) los datos y tener una validación más precisa. Los métodos usados serán eminentemente cualitativos, aunque también se realizarán algunos cuantitativos para obtener datos estadísticos.

Es inductiva: a partir del estudio de más de un caso se llegará a la elaboración de nuevas hipótesis y relaciones. Si bien se necesitaría un mayor número de casos para poder enunciar leyes generales, un estudio de caso múltiple que consta de dos casos es suficiente para “generalizar a proposiciones teóricas y no a poblaciones o universos. El estudio de caso múltiple, como el experimento, no representa una muestra, y el objetivo del investigador es expandir y generalizar teorías (generalización analítica) y no enumerar frecuencias (generalización estadística).

Definido por Rodríguez, como:

“(...) es un examen completo o intenso de una faceta, una cuestión o quizás los acontecimientos que tienen lugar en un marco geográfico a lo largo del tiempo (...) puede ser una persona, una organización, un programa de enseñanza, una colección, un acontecimiento particular o un simple depósito de documentos (...)”. Conveniente en investigaciones de pequeñas escalas, limitadas de tiempo, espacio y con escasos

recursos. Lleva a la toma de decisiones, a implicarse, y permite profundizar en un proceso de investigación de los datos analizados. (pp. 91-92)

Los métodos teóricos utilizados fueron, Histórico – Lógico, que se utiliza para determinar los antecedentes del trabajo, así como la búsqueda de los fundamentos que antecedieron al problema científico tratado, los resultados históricos obtenidos, su desarrollo, significación y su incidencia en los resultados actuales y el desarrollo del objeto de estudio. De gran importancia a la hora de ver la evolución de la gestión interpretativa del patrimonio para desarrollar una metodología que contribuya a la mejora de las visitas guiadas en los museos matanceros pertenecientes al Centro Histórico Urbano.

Analítico – Sintético, que emplea para determinar los distintos criterios acerca de la interpretación del patrimonio, además durante el proceso de consulta de la literatura, la documentación especializada permitirá arribar a conclusiones sobre esta problemática y sintetizar los criterios para la construcción una metodología que contribuya a la mejora de las visitas guiadas en los museos matanceros pertenecientes al Centro Histórico Urbano.

Inducción-deducción, se exploran y describen determinadas situaciones, y luego generan perspectivas teóricas, se parte de lo particular a lo general, donde las preguntas de investigación se generan a partir desarrollo del estudio. En esta etapa el investigador puede comenzar a visualizar hipótesis, sacar conclusiones preliminares y generar ideas.

Modelación, es el proceso mediante el cual se crea una representación o modelo para investigar la realidad. Supone una aproximación intuitiva a la realidad y que tiene por función básica la de ayudar a comprender las teorías y las leyes. La aplicación del método de la modelación está íntimamente relacionada con la necesidad de encontrar un reflejo mediatizado de la realidad objetiva. El modelo constituye un eslabón intermedio entre el sujeto (investigador) y el objeto de investigación, se crea abstracciones con vistas a explicar la realidad.

Entre los métodos empíricos que se utilizaron están: la observación participante, esta requiere de un actuar objetivo del observador, es sistemática y constante, para su ejecución es preciso tener en cuenta principios, tareas y plazos específicos y se realiza de forma consciente, planificada y orientada a un fin, permitió elaborar una metodología para la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas; el análisis de documentos, el que permite al investigador estudiar fenómenos, hechos o acontecimientos ocurridos o relacionados con la temática a investigar; las entrevistas en profundidad que permitieron indagar acerca del tema que se estudia y los grupo de discusión focal, donde el moderador pregunta a los participantes sujetos a la investigación un tema en específico, lo que provee una dimensión adicional referida a la interacción de los miembros en el grupo, en la investigación, resultó de gran importancia al aportar datos sobre

la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas. Las técnicas para el procesamiento de la información fueron el análisis de contenido y la triangulación, se elaboraron los instrumentos, concluyendo así la etapa de diseño de la fase preparatoria de este proceso investigativo.

Al encontrarse el proyecto investigativo avalado por el departamento de Estudios Socioculturales, según Rodríguez (2008), durante esta fase el investigador puede palpar directamente en su vínculo la problemática objeto de estudio en el contexto donde se desenvuelve y la realidad que circunda al tema. Una realidad que no tiene que ser precisamente la descrita en la teoría o corresponderse totalmente con ella; y se puede constatar desde una perspectiva directa en el entorno donde se desarrolla la actividad. El investigador debe demostrar sus habilidades y conocimientos para adecuarse a las exigencias de los fenómenos que serán investigados y para acercarse a una realidad novedosa y alejada de especulaciones. Para realizar el trabajo de campo fue necesario transitar por sus dos etapas: acceso al campo y recogida productiva de datos.

- Esta etapa de acceso al campo, se accedió a diversas informaciones que resultaron ser de gran importancia para la investigación, comenzándose así la etapa del vagabundeo, iniciadas en mayo del 2022, de fácil acceso para la investigadora puesto que ya se encontraba con anterioridad vinculada a las instituciones museísticas matanceras, donde pudo acceder a bibliografía y participar en visitas realizadas a los centros. De esta forma, se realizaron mapas sociales, espaciales y que ofrecieron la perspectiva del campo como un todo. Donde se recogieron nombres y funciones de los especialistas, actividades planificadas, documentos y otros materiales relacionados con el tema en cuestión. Se logró un acercamiento flexible con los informantes para obtener la mayor cantidad de datos posibles que fueran de relevancia y sobretodo fidedignos para cumplir con los objetivos de la investigación.
- Dentro de la etapa antes mencionada se incluye la recogida productiva de datos donde se aplicaron los instrumentos previamente elaborados: observaciones participantes, entrevistas en profundidad, grupos focales y el análisis de documentos, lo que facilitó constatar la necesidad de una metodología para la gestión interpretativa del patrimonio.
- En este proceso, se adoptó el doble rol de observador - participante con implicación en los acontecimientos que se observaban. Este procedimiento tuvo especial significación por las buenas relaciones humanas establecidas al formar parte del grupo investigado y, en consecuencia se logró obtener datos más relevantes desde dentro.
- La observación participante fue aplicada para observar las visitas guiadas en los museos matanceros pertenecientes al Centro Histórico Urbano, se logró obtener información

acerca del tratamiento a la interpretación del patrimonio procedimientos para realizar planificación interpretativa, herramientas metodológicas básicas para el análisis de los visitantes, procedimientos para el análisis del recurso patrimonial, cómo crear productos interpretativos, medios y soportes para la interpretación. Se asistió a todos los museos, con diferentes grupos de personas.

- La entrevista en profundidad (...) es una técnica de obtener información, mediante una conversación profesional con una o varias personas para un estudio analítico de investigación o para contribuir en los diagnósticos y tratamientos sociales (...) proceso de comunicación (...) entrevistado y entrevistador pueden influirse (...) consciente o inconscientemente. (Olabuénaga, 1999, p. 150). Esta técnica fue aplicada para recoger información sobre la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del centro histórico urbano, en relación al desarrollo de las visitas guiadas. Se aplicó solo una entrevista, quedando definida la muestra.
- Se analizarán documentos, que permitieron obtener información acerca de temas relacionados al patrimonio, que contribuyeron a la conformación de una metodología que contribuye a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.

En la fase analítica se produjo el procesamiento de la información, en esta se transcribió la entrevista, se referenciaron los documentos analizados, se verificarán algunas informaciones con especialistas. Se asegurará el rigor de la investigación según los criterios de saturación de la información y adecuación de datos y posterior a ello se abandonó el campo una vez que los objetivos se habían cumplido.

La última fase de la investigación comprendió la elaboración del informe de investigación y la socialización de los resultados; para ello se plasmará en soporte papel y digital toda la información, según el diseño y la estructura trabajada por la tutora, se elaborarán diapositivas para presentar el informe apoyado del uso de las tecnologías de la Información y las comunicaciones

2.2 Caracterización del estado actual de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas

Es posible afirmar que en el plano teórico, en los países anglosajones ya existían publicaciones relacionadas con la gestión de museos desde fines del siglo XIX. En 1895, Browne Goode (citado por Asuaga y Rausell 2006), en un documento presentado ante la British Museums Association describe cinco aspectos que deberán considerarse al momento de fundar y administrar un museo,

entre los que incluye concepciones modernas, como un plan definido y sabiamente estructurado acorde a las posibilidades de la institución y las necesidades de la comunidad.

Para caracterizar el estado actual de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano, se realizó un diagnóstico inicial a especialistas de la red de museos y expertos en patrimonio de la Universidad de Matanzas. Lo que arrojó la necesidad de continuar preparándose en dicha área con el fin de brindar mejores experiencias al público que visita los museos del CHU de Matanzas. Luego del análisis de los antecedentes y el trabajo de campo, se seleccionó un total de 11 guías intérpretes (trabajadores de diferentes museos) y 7 profesores de la Universidad de Matanzas. Los que cumplieron los siguientes requisitos:

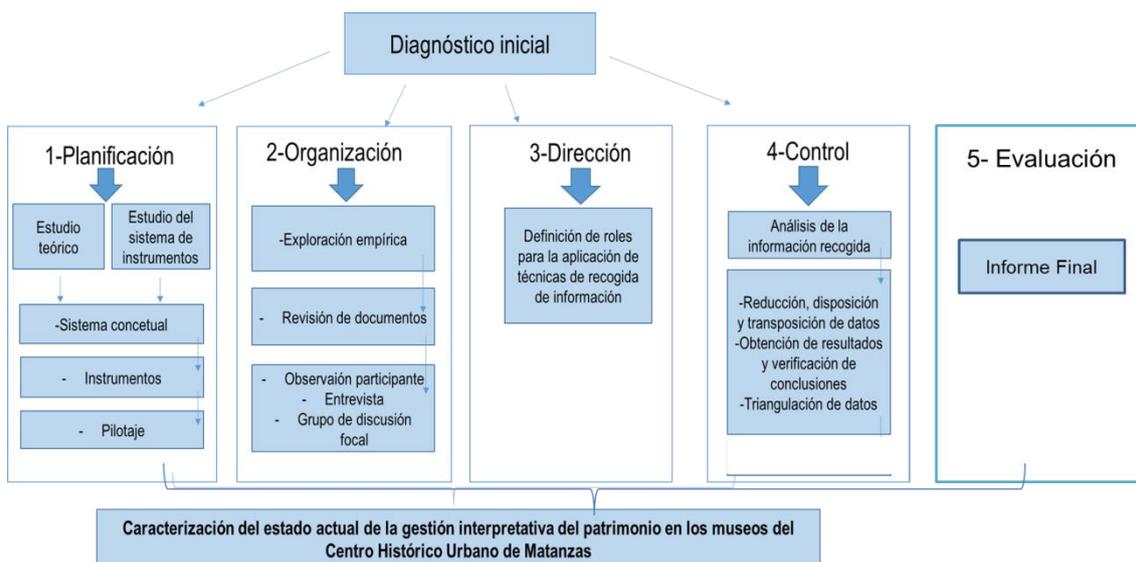
- Guías intérpretes que trabajen en los museos del CHU de Matanzas por más de cinco años
- Profesores especialistas en el tema de patrimonio de la Universidad de Matanzas

A través del diagnóstico, se pudo constatar mediante datos e informaciones lo que sucede en realidad, lo que permite arreglar, corregir o mejorar la situación. Según indica Ander-Egg (1991), es una etapa de un proceso por el cual se establece la naturaleza y magnitud de las necesidades o los problemas que afectan a un sector o aspecto de la realidad, que es motivo de un estudio-investigación, con la finalidad de desarrollar programas y realizar una acción. (p.66). Por lo que de acuerdo con Nirenberg (2006), un diagnóstico debe buscar recopilar y sistematizar la información necesaria existente, cuantitativa y cualitativa, proveniente de diversas fuentes y recoger información primaria en relación a la situación problemática específica. (p.23)

El diagnóstico transitó por tres momentos. En el primero se realizó su preparación, organización y planificación. Este paso dio lugar al estudio teórico y la conformación de instrumentos para determinar el diagnóstico y los métodos a utilizar en la investigación. Permitió el intercambio de la investigadora con el campo, donde, se identificaron las principales actividades en las que participaron, así como sus horarios y temáticas

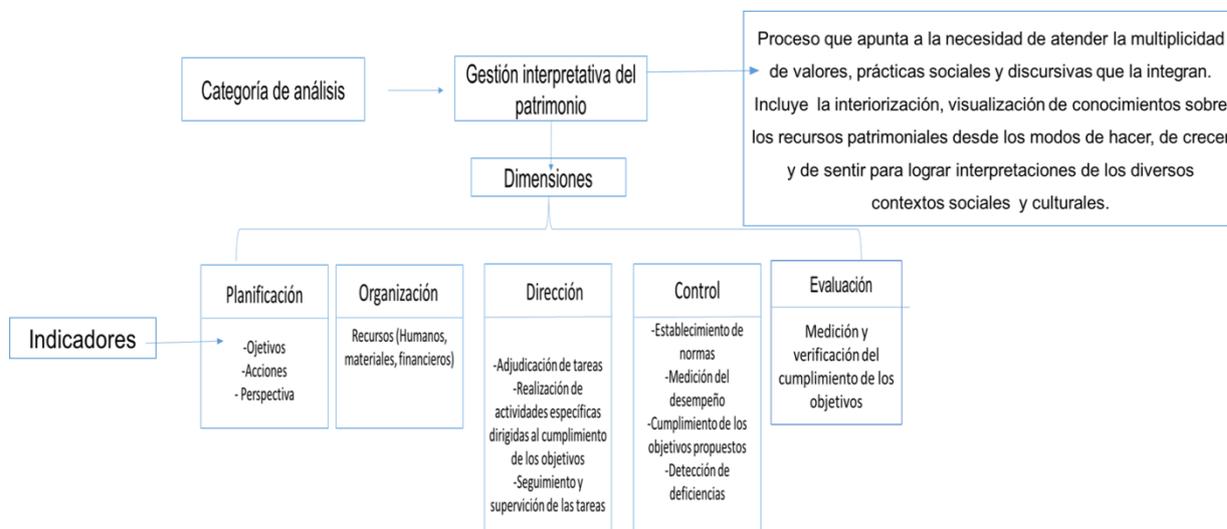
En un segundo momento, se desarrolló la exploración empírica. Se procedió a la aplicación de los instrumentos diseñados para el estudio. Durante el tercero, y fin del proceso, se logró la recopilación, orden, análisis e interpretación de la información, lo que concluyó con la elaboración del informe sobre los resultados obtenidos en el diagnóstico y se caracterizó el estado actual de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas. Se realizó durante el mes de diciembre del 2022 y enero del 2023.

El procedimiento metodológico descrito para la caracterización el estado actual de la GIP en los museos del CHU de Matanzas se representa en la figura 2.



Fuente: Elaboración propia

Para la fundamentación del diagnóstico se contemplaron como referentes las concepciones teórico–metodológicas de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos. Los instrumentos para la recogida de información que se aplicaron, se concibieron en correspondencia con el proceso de operacionalización de la variable de la presente investigación: Gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas. Figura 3



Fuente: Elaboración propia.

Referente a las dimensiones, conllevan a las 5 etapas del proceso de gestión: planificación, organización, dirección, control y evaluación. Se asume que constituyen la base para realizar la

GIP en los CHU de Matanzas. Según Bravo (2011), permiten identificar, representar, diseñar, formalizar, controlar, mejorar y hacer más fáciles disímiles proceso. (p.16). Lo que permitirá mejorar la calidad de las visitas guiadas a los museos del CHU de Matanzas a través de una metodología.

En cuanto a los instrumentos de obtención de la información. La guía para la revisión de documentos se centró en los expedientes de los museos del CHU de Matanzas, tesis de Maestría y Doctorado relacionados al tema de la gestión interpretativa de patrimonio, así como, publicaciones de revistas y otros documentos. La observación participante se aplicó en diferentes actividades programadas con los museos del CHU de Matanzas, la entrevista en profundidad se realizó a guías intérpretes trabajadores de las instituciones y los grupos focales se trabajó con los estudiantes de las carreras antes mencionadas, todas con el objetivo de conocer el estado en que se encuentra la gestión interpretativa del patrimonio en los museos.

La recolección de datos permitió obtener las perspectivas y puntos de vista de los informantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos). Para el procesamiento de los mismos se realizaron las tareas básicas de reducción de datos, disposición y transformación de datos, obtención de resultados y verificación de. A continuación se presenta el estado actual de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.

A partir de la recopilación de datos generales, la aplicación del diagnóstico arrojó que, de los 18 informantes elegidos, el 61,1% estuvo conformada por mujeres, el 38,9% por hombres y el rango de edad varió desde 25 a 63 años. De ellos, el 66,6% son especialistas de la red de museos y el 33,4% profesores especialistas en patrimonio de la Universidad de Matanzas, de ellos, el 44.6% son Licenciados, el 38,8% son Máster y el 16,6% son Doctores en Ciencias.

Dimensión 1: Planificación para llevar a cabo la GIP en los museos del CHU de Matanzas

1.1 Objetivos para proponer una metodología relacionada a la GIP en los museos del CHU de Matanzas

De las encuestas realizadas, el 100% reconocen los museos que se encuentran en el CHU de Matanzas, pero, el 36.8%, desconocen que es la gestión interpretativa del patrimonio y cómo se lleva a cabo en dichos museos. Destacan que el patrimonio es de gran importancia, y que se trabaja en el rescate del mismo, al tiempo que reafirman la idea de que los museos son espacios educativos que deberían fomentar más las visitas a ellos como nuevos métodos de enseñanza.

Valoración final del indicador: Se observó parcialmente en un instrumento. Resultó no adecuado, según escala de medición y regla establecida.

1.2 Acciones para proponer una metodología relacionada a la GIP en los museos del CHU de Matanzas.

Clasifican a la gestión interpretativa del patrimonio como, importante el 73%, muy importante el 27%, poco importante el 0%, y nada importante el 0%. Destacan que las visitas a los museos son interesantes, educativas y culturales y los especialistas, en su mayoría están preparados para los recorridos, al poseer conocimientos acerca de las características del inmueble, al explicar de manera fluida y amena lo que propicia que el recorrido sea interesante para los visitantes.

Valoración final del indicador: Se observó parcialmente en dos instrumentos. Resultó no adecuado, según escala de medición y regla establecida.

1.3 Perspectivas para proponer una metodología relacionada a la GIP en los museos del CHU de Matanzas

Las entrevistas en profundidad aplicadas a los especialistas en patrimonio, evidenciaron la necesidad de la creación de una metodología para la GIP en los museos del CHU de Matanzas con el objetivo de mejorar las visitas guiadas a dichas instituciones. Coincidieron que la GIP constituye un medio eficaz para mejorar la calidad de los recorridos, al brindar a los intérpretes métodos y herramientas para comunicar el patrimonio a los visitantes y de ese modo conservar y difundir el legado histórico. Al respecto comentaron: “promueve actitudes positivas para la conservación de recursos patrimoniales, conectando intelectual y emocionalmente a los visitantes con los significados que atesoran”.

Los resultados de los grupos focales realizados luego de las visitas a las instituciones, destacaron la importancia que tienen los conocimientos adquiridos para la formación en gestión interpretativa del patrimonio, al respecto expresaron:

“la visita a estas instituciones, brinda herramientas que puestas en práctica, permiten conocer sobre el patrimonio de mi ciudad y el conocer técnicas de interpretación del patrimonio, permiten comunicar su significado al visitante de una manera amena e interesante”

En la aplicación de la observación participante en las visitas a los museos del CHU de Matanzas, se constató de la necesidad la preparación continua que deben tener los guías intérpretes ante la

visita de diferentes públicos, algunos más interesados que otros por lo que atesoran estos lugares y que es a través de la gestión interpretativa del patrimonio que se puede lograr. A partir del análisis de la información obtenida por los métodos y técnicas aplicadas, la autora identificó las fortalezas y debilidades que caracterizan el estado actual de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.

Valoración final del indicador: Se observó parcialmente en dos instrumentos y, en uno no se observó. Como dificultad fundamental se expresa la falta de actividades metodológicas dirigidas a la gestión interpretativa del patrimonio, lo que impide la formación de profesionales relacionados a la práctica interpretativa. Resultó no adecuado, según escala de medición y regla establecida. De acuerdo con los resultados obtenidos en los indicadores, las principales dificultades de la dimensión 1 se encuentran en:

- El poco tratamiento de la GIP en los museos del CHU de Matanzas.
- La necesidad de una metodología que contribuya a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.
- Limitadas actividades vinculadas a la gestión interpretativa del patrimonio.

Valoración final de la dimensión 1: No adecuada

Dimensión 2: Organización para llevar a cabo la GIP en los museos del CHU de Matanzas.

2.1 Recursos (Humanos, Materiales y Financieros) para proponer una metodología relacionada a la GIP en los museos del CHU de Matanzas

Para evaluar este indicador se emplearon cuatro instrumentos: revisión de documentos, entrevistas, cuestionario y grupo de discusión focal.

En esta etapa se disponen los medios necesarios para la implementación de la metodología, haciendo uso de la investigación, necesaria, para concretar los elementos teóricos esenciales para la conformación de la investigación. Las entrevistas permitieron, la confrontación de conocimientos por parte de los especialistas en patrimonio y la investigadora, lo que demostró la necesidad de la realización de una metodología para llevar a cabo la GIP en los museos del CHU de Matanzas. Los grupos de discusión focal, evidenciaron la falta de preparación en el tema y la importancia que posee para mejorar la calidad de las visitas a las instituciones museísticas.

Valoración final de la dimensión 1: No adecuada

El análisis de las dimensiones evaluadas, como se refleja en la tabla 1, permite precisar que el estado actual de la variable de investigación es: No adecuada

1-Planificación de la GIP en los museos del CHU de Matanzas		2-Organización de la GIP en los museos del CHU de Matanzas	
Indicadores	Grado de cumplimiento	Indicadores	Grado de cumplimiento
1.1 Objetivos para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	No adecuado	2.1 Recursos (Humanos, Materiales y Financieros) para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	No adecuado
1.2 Acciones para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	No adecuado		
1.3 Perspectivas para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	No adecuado		
La dimensión se evalúa como No adecuada		La dimensión se evalúa como No adecuada	
Valoración final de la variable: No adecuada			

Tabla 1: Resumen de la evaluación de las dimensiones en el diagnóstico inicial

Se evidencia que, según regla de decisión y los análisis realizados al respecto, ambas dimensiones se encuentran afectadas y, por consiguiente, la variable de investigación. Esto corrobora la necesidad de un proceder metodológico en la GIP en los museos de CHU de Matanzas. Al triangular los resultados obtenidos del diagnóstico y contrastar toda la información disponible, no se constatan aspectos contradictorios sobre el objeto de investigación. Se expresan en las fortalezas y debilidades que a continuación se presentan.

Fortalezas

- El nivel profesional de los especialistas de la Red de museos
- La capacidad de superación y capacitación a través de cursos de entrenamientos y posgrados
- Los museos cuentan con espacios interactivos para el disfrute del público, son centros educativos que, puestos en valor, transmiten conocimientos y valores a quienes lo visitan
- Los sujetos involucrados en la gestión interpretativa del patrimonio, consideran que es importante dicho proceso para la mejora en la calidad de las visitas a los museos

Debilidades:

- Poco acceso de público a las instituciones debida a la mala gestión de los centros. La inexistencia de cursos o posgrados que aborden la GIP en los museos para mejorar la calidad de las visitas guiadas a dichas instituciones

- Los museos del CHU de Matanzas, no cuentan con una metodología para aplicar la GIP, que contribuya a la difusión y conservación del patrimonio cultural
- No se utilizan las herramientas de comunicación para transmitir al público los bienes patrimoniales que se atesoran dentro de los museos

Al triangular los resultados y contrastar toda la información, el diagnóstico inicial corroboró la necesidad de crear una metodología para la puesta en práctica de la GIP en los museos del CHU de Matanzas para mejorar las visitas guiadas a dichos centros.

2.3 Metodología para contribuir a la GIP en los museos del CHU de Matanzas.

El término metodología se refiere a una disciplina filosófica, relativamente autónoma, que se ocupa del análisis de una o varias ciencias y se define como el estudio filosófico de los métodos del conocimiento y transformación de la realidad, la aplicación de los principios de la concepción del mundo, al proceso del conocimiento, de la creación espiritual en general, o a la práctica.

En un plano particular la metodología como parte integrante de una o varias ciencias, incluye el conjunto de métodos, procedimientos y técnicas que responden a las características de esa(s) ciencia(s) y permiten conocer más y mejor al objeto de estudio. En un plano más específico significa un sistema de métodos, procedimientos y técnicas, que regulados por determinados requerimientos, permiten ordenar mejor el pensamiento y forma de actuación para obtener determinados propósitos cognoscitivos.

En su sentido más general, es la manera de alcanzar un objetivo, y constituye, desde una perspectiva operacional, un procedimiento que ordena la actuación para lograr el conocimiento del objeto que se estudia, por lo que cada método utilizado está ligado a la teoría que describe, explica y permite, la transformación de un objeto determinado.

Desde esta perspectiva, el término metodología se asocia a la utilización de los métodos de la ciencia como herramientas para abordar el objeto de estudio, se utiliza como objetivo general y resultado de la investigación, lo que implica que está ligado al proceso de obtención de conocimientos científicos sobre un objeto. (Centro de Estudios "Félix Varela", 2003)

En su condición de proceso, la aplicación de la metodología admite una secuencia de etapas y cada etapa es a su vez una sucesión de acciones o procedimientos, por ello se requiere de la explicación de cómo opera la misma en la práctica, cómo se integran las etapas, los métodos, los procedimientos, medios y técnicas y cómo se tienen en cuenta los requerimientos en el transcurso del proceso. Por su dimensión de resultado, el investigador debe ser capaz de expresar mediante

algún recurso modélico la conformación de la metodología como un todo y las interrelaciones que se producen entre los elementos de su estructura.

La Metodología, generalmente, está condicionada además por la necesidad de contribuir, por una parte, a solucionar con calidad y aceptación las dificultades e insatisfacciones que se manifiestan en la actuación del capital humano, con respecto al problema objeto de estudio y que no han podido ser solucionadas por las vías establecidas tradicionalmente y por otra parte, a potenciar el cumplimiento de los objetivos organizacionales.

En la GIP, la metodología se centra en el desarrollo de un tema, y es Ham (2014) quien plantea el modelo TORA, acrónimo de Temática, Organizada, Relevante y Amena. El trabajo para preparar un producto interpretativo comienza por definir qué queremos que piensen los visitantes, el tema (T), se define la estructura y el orden en que irán las ideas (O), cómo las hacemos relevantes para que esas ideas resulten de interés (R) y cómo dotamos de amenidad y atractivo a todo el producto (A).

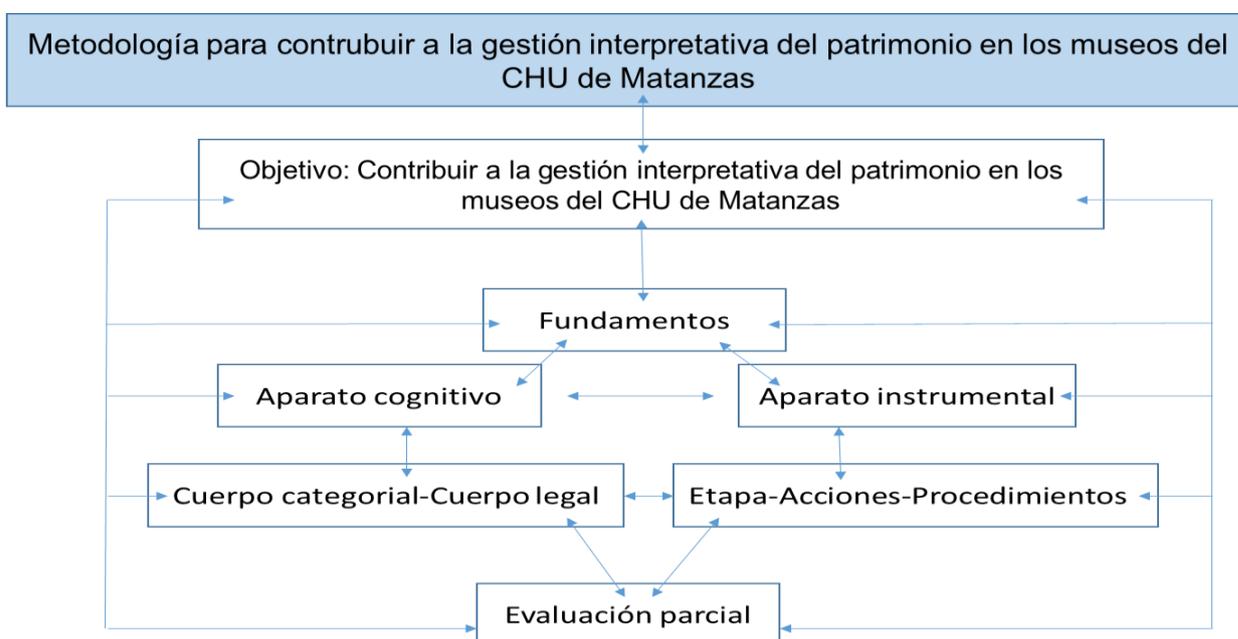
1. Tema: en interpretación equivale a la idea central del mensaje, lo que debe captar el público en realidad, a través de los mensajes interpretativos.
2. Orden: su estructura permite captar y mantener la atención del visitante. El público debe sentir satisfacción, enriquecimiento personal, disfrute y debe percibir que no le va a costar demasiado esfuerzo ni tiempo captar el mensaje.
3. Relevante: pretende ser significativa y se tiene que percibir como personal. A mismo tiempo que, debe transmitir, un mensaje significativo, debe ser comprensible, implica un entendimiento conceptual, que generen un significado en la mente del público. A mayor significado, mayor interés en un mensaje, si el público no comprende, puede desconectar y dejar de poner atención; un mensaje personal que sea relevante para el ego de las personas, son los que darán la fuerza necesaria al mensaje e irán más allá de la mera descripción de los atributos tangibles, facilitando la conexión emocional y consiguiendo el interés personal.
4. Amena: debe ser agradable, atractiva y cautivadora. Es esta amenidad lo que consigue que el público sienta que se lo está pasando bien mientras capta un mensaje.

Estas líneas fundamentan la metodología de la interpretación. Los profesionales de la museología son capaces de asumir y aplicar técnicas y procedimientos de la interpretación, lo que facilitaría mucho su redacción y emisión definitiva ante los visitantes. Aplicar la metodología de la interpretación en el ámbito de los museos no significa reemplazar o desplazar otro tipo de

intervenciones profesionales (como el diseño expositivo o la definición de contenidos). Se trata más bien de contribuir a pulir los mensajes para que sean más temáticos, relevantes y amenos

En esta investigación se asume una metodología como resultado científico, al considerar que es la vía pertinente para contribuir a la solución del problema planteado. Se toma como referencia la propuesta de Peñate (2019). Se justifica por la necesidad de contar con un sistema conceptual referencial propio para orientar este proceso, dado la carencia de experiencias investigativas sustanciales relacionadas a la gestión interpretativa del patrimonio en museos. En este caso, el diseño de la metodología tiene en cuenta la fundamentación teórica-metodológica de la investigación, los resultados obtenidos del diagnóstico inicial. Permite preparar metodológicamente a los guías intérpretes, al utilizar la gestión interpretativa del patrimonio como vía para hacer las visitas guiadas a las instituciones museísticas.

La metodología propuesta, como se muestra en la siguiente representación gráfica (Figura 4), se estructura en: objetivo general, fundamentación, aparatos que la sustentan, etapas que la componen como proceso, con sus acciones y procedimientos, evaluación parcial de la metodología. Además, se sugieren recomendaciones para su implementación.



Fuente: Elaboración propia

Objetivo general de la metodología: Contribuir a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.

Fundamentación:

Los criterios y principios teórico-metodológicos en los que se sustentan la investigación, se basan en la concepción filosófica dialéctica materialista. Se afirma que articula lo particular con lo general, lo concreto y lo abstracto; responde a la dinámica cambiante y contradictoria de la realidad; vincula la práctica con la teoría, permite conocerla realidad y transformarla. Entiende la realidad como proceso histórico, como una creación de los seres humanos que, con nuestros pensamientos, sentimientos y acciones, transformamos el mundo de la naturaleza y construimos la historia otorgándole un sentido.

La definición metodológica significa estructurar con un sentido estratégico toda la lógica del proceso que se quiere impulsar. Trata de orientar y dar unidad a todos los factores que intervienen: los participantes y sus características personales y grupales, sus necesidades, sus intereses, el contexto en el que viven, sus conocimientos sobre el tema, los objetivos que nos proponemos alcanzar, las etapas que hay que desarrollar para lograrlos, la secuencia temática que hay que seguir, las técnicas y procedimientos que vamos a utilizar en los distintos momentos, las tareas de aplicación práctica que vamos a proponer y evaluar.

Según Peñate (2019)

Se reconoce el fenómeno objeto de estudio con un carácter objetivo e inserto en un sistema de relaciones e influencias de contexto que es necesario determinar y estudiar para establecer su evolución histórica, estado real de manifestación y sus tendencias de desarrollo. Esta concepción lleva a asumir cada recurso patrimonial, dentro de su contexto histórico, social-cultural con un sentido de expresión de herencia, espiritualidad y lo mejor que expresa la creación y el desarrollo humano alcanzado en un momento histórico dado.
(p. 90)

Con la conformación de los resultados, se permite enriquecer, modificar, o perfeccionar la teoría científica expuesta, a través del aporte de conocimientos sobre el objeto de estudio y los métodos de investigación. A través del procesamiento de la información, se trata de mostrar una secuencia lógica y comprensible dando respuesta al objetivo general de la investigación. Su elaboración se sostiene en la concepción del ser humano con un rol activo y transformador, en el proceso de adquisición de los contenidos y en su sistema de relaciones sociales que lo determina en sus especificidades humanas y culturales.

Dicha metodología destaca el valor que tienen los sujetos participantes en las instituciones culturales donde se les inserta, las que propician cambios y transformaciones cualitativas, donde

se interpretan y aprecian sitios patrimoniales de interés en Matanzas. Y toma en cuenta los procesos psicológicos que emanan de la interacción de lo cognitivo, lo afectivo y lo comportamental en espacios sociales de actividad y comunicación.

La metodología permite a corto, mediano y largo plazo la transformación de la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje tomando como base los métodos y procedimientos para el logro de los objetivos determinados en un tiempo concreto. Al entenderse como una estrategia clave para el desarrollo de las visitas guiadas a los museos del CHU de Matanzas, se constata la importancia del proceso formativo en la preparación de los guías intérpretes en la gestión interpretativa del patrimonio, siendo este el objetivo general.

Desarrolla el aprendizaje, perfecciona la comunicación entre el público y el guía, permitirá que el mensaje que se pretende interpretar llegue de manera directa y este sea captado y entendido, de modo que permita que el visitante se concientice con lo que ve, y sea capaz de transmitir su experiencia en otros espacios. Se contribuye así, a la difusión y conservación del patrimonio. Es fundamental considerar en ello que, la subjetividad humana se encuentra en las interacciones de las personas con el recurso patrimonial, donde estas actúan como mediadoras del proceso del conocimiento, y constituye un factor de objetivación práctico social de sus valores, donde lo afectivo juega un papel fundamental desde el saber hacer.

El contenido de la metodología da respuesta a la pregunta ¿cómo contribuir? en correspondencia con el objetivo planteado. Se propone la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas, a través del trabajo con los guías intérpretes y, las bases cognitivas, procedimentales y actitudinales para la gestión interpretativa del patrimonio, que fueron expuestas en el capítulo anterior.

Aparatos cognitivo e instrumental: En el primero se encuentran los conceptos y categorías fundamentales que sustentan la metodología, definidos en el capítulo I de esta obra (cuerpo categorial) y los documentos legales de los museos, así como las leyes que protegen el Patrimonio (cuerpo legal). El segundo presupone los métodos, los procedimientos y los medios para ser instrumentada en la práctica.

Etapas que componen la metodología: La secuencia metodológica revela el carácter procesal de la metodología y cómo se estructuran en su lógica interna las acciones y procedimientos a ejecutar para lograr un adecuado proceso de formación que permita valorar y perfeccionar la gestión interpretativa del patrimonio. La estructuración en etapas, con sus correspondientes objetivos,

acciones y procedimientos metodológicos responde a la organización del proceso, su dinámica presupone flexibilidad en su aplicación, con un enfoque sistémico reflejado en la relación de los elementos que la conforman, los cuales permiten la coherencia y armonía necesaria para dar cumplimiento a los objetivos particulares de cada etapa.

Etapa I: Aseguramiento de las condiciones previas para la GIP en los museos del CHU de Matanzas.

Objetivo: Familiarizar a los participantes (especialistas en patrimonio) en el proceder para la GIP de los museos del CHU de Matanzas.

Esta etapa es el punto de partida, en ella se crean las condiciones para implementar la metodología. Se explora, sensibiliza y prepara a los participantes (especialistas en patrimonio), se definen y socializan las necesidades y potencialidades de la GIP en los museos del CHU de Matanzas.

Acciones:

Determinación de las necesidades y potencialidades de los especialistas para la GIP en los museos del CHU de Matanzas.

Procedimientos:

- Exploración del estado inicial para la implementación de la metodología mediante la construcción y aplicación de instrumentos que incluyan como indicadores los contenidos necesarios para la gestión interpretativa del patrimonio, profundizando en las debilidades resultantes del diagnóstico inicial.
- Socialización de los resultados en espacios de interacción que favorezcan la preparación teórica y metodológica. Se recomienda para los guías intérpretes participar de encuestas metodológicas que se realicen en sus centros laborales.

2. Sensibilización en los especialistas en patrimonio de la necesidad de implicación, de forma conjunta, en la transformación de la gestión interpretativa del patrimonio en museos.

Procedimientos:

- Realización de talleres reflexivos sobre la necesidad e importancia de la formación y aplicación de la gestión interpretativa del patrimonio en museos.

- Realización de dinámicas grupales basadas en un clima de confianza, respeto, empatía y tolerancia, que permita el reconocimiento de la situación real y perciban que forman, tienen y toman parte en la contribución a la mejora del proceso, comprometiéndolos con ella.

3. Presentación a especialistas en patrimonio de la metodología para contribuir a la GIP en museos.

Procedimientos:

- Realización de un taller metodológico en los museos que propicien el debate sobre la GIP, se presenta la experiencia relacionada con el tema tratado y se proyecta la alternativa de solución a dicho problema, específicamente, presentando la metodología propuesta para ello.
- Orientación del estudio de la metodología, para precisar, compartir y negociar los aspectos que se trabajarán, atendiendo a las bases cognitivas, procedimentales y actitudinales que deben poseer los guías intérpretes y estudiantes para la solución de problemas referentes a la gestión interpretativa del patrimonio en museos.

Etapa II: Diseño, planificación y organización de actividades de superación profesional para potenciar la práctica de la GIP en los museos.

Objetivo: Diseñar actividades de superación profesional que potencien la práctica la práctica de la GIP en los museos.

En esta etapa se crea el ambiente de aprendizaje para favorecer la práctica de la GIP, permite concretar los modos y técnicas que deben emplear para su uso correcto, de modo que se logre transmitir al público el mensaje deseado.

Acciones:

1. Diseño de actividades de superación profesional

Procedimientos:

- Determinación de los objetivos a lograr. Se analiza en que se pretende que se formen expertos en el área de la red de museos y de la Universidad para transmitir mensajes interpretativos al público.

- Análisis de la relación entre objetivos, contenidos, métodos, medios y condiciones para la realización de actividades de superación profesional que permitan la formación en la gestión interpretativa del patrimonio en los museos.
- Identificación del contenido de las actividades de superación profesional que se pretenden desarrollar. Búsqueda y establecimiento de relaciones entre los contenidos. Debe prevalecer la reflexión, la discusión y el debate para identificar las interrelaciones que existen entre los contenidos que deben aprender en base a poner en práctica la gestión interpretativa del patrimonio.
- Selección de recursos que incentiven el aprendizaje de los guías intérpretes y al mismo tiempo, los pongan en práctica para realizar la gestión interpretativa del patrimonio.

2. Planificación de actividades de superación profesional

Procedimientos:

- Análisis de las actividades de superación profesional. Debe tenerse en cuenta sus componentes: objetivo, contenidos y evaluación.
- Selección de las actividades de superación profesional a poner en práctica. Se aconseja realizar actividades de superación profesional dinámicas y con situaciones problemáticas para poner en prácticas las habilidades que deben tener los guías referidos a la gestión interpretativa del patrimonio en museos.

3. Organización de actividades de superación profesional

Procedimientos:

- Determinación del orden de empleo de las actividades de superación profesional diseñadas, según las temáticas a trabajar.
- Elaboración de propuestas de ejercicios para dinamizar las actividades de superación profesional teniendo en cuentas las técnicas, herramientas habilidades de la gestión interpretativa del patrimonio.

Etapa III: Implementación de actividades de superación profesional

Objetivo: Ejecutar actividades de superación profesional que potencien la práctica de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos.

En esta etapa se aplican las actividades de superación profesional de acuerdo con la planificación y organización establecida en la etapa anterior. Su desarrollo debe ser un proceso ameno,

constructivo y de participación donde los guías intérpretes y estudiantes pongan en práctica las habilidades aprendidas.

Acciones:

1. Desarrollo de las actividades de superación profesional

Procedimientos:

- Orientación adecuada de las actividades de superación profesional, se debe tener en cuenta el tiempo necesario para su realización de acuerdo al grado de complejidad y de dificultad de las mismas.
- Explicación de los detalles informativos para lograr un acercamiento real a los recursos patrimoniales que se encuentran dentro de los museos, así como su correcta interpretación.
- Empleo de las técnicas participativas que propicien que los guías intérpretes y estudiantes asuman una posición activa ante las actividades y recursos que están interpretando.

2. Valoración del cumplimiento del objetivo propuesto.

Procedimientos:

- Registro de las actividades de superación profesional que se llevan a la práctica. Este permitirá la sistematización de todo el proceso de ejecución y permite verificar la veracidad de las actividades formativas propuestas.
- Control de las actividades de superación profesional para valorar el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Etapa IV: Evaluación la efectividad de las actividades de superación profesional

Objetivo: Valorar las transformaciones logradas con la aplicación de las actividades de superación profesional como recurso para la gestión interpretativa del patrimonio en los museos.

En esta etapa, se corroboran los resultados parciales, de las diferentes acciones de evaluación que se realizaron durante la ejecución de cada una de las actividades interactivas. Esto permite la creación de un mecanismo de retroalimentación constante sobre la calidad y la efectividad de cada una de ellas. Siempre se deben registrar y controlar los aspectos más significativos.

Acciones:

1. Análisis de los resultados parciales y de las necesidades surgidas durante el proceso.

Procedimientos:

- Valoración durante la realización de las actividades de superación profesional los siguientes aspectos: integración de conocimientos, aplicación a la vida profesional, independencia, creatividad, repercusión en su crecimiento personal y profesional.
- Análisis de los resultados parciales y de las necesidades surgidas durante el proceso, lo que permite determinar las nuevas necesidades o el nuevo comportamiento de la situación y que se reelaboren las alternativas de solución.

2. Constatación práctica de las transformaciones logradas.

Procedimientos:

- Obtención de información sobre las transformaciones logradas. Se realiza por diferentes vías: resultados presentados de las actividades formativas a través del diálogo entre los participantes y dinámicas grupales.
- Triangulación de la información. Se comparan los criterios procedentes de diferentes fuentes para valorar coincidencias.
- Evaluación de la efectividad de las actividades formativas ejecutadas y las necesidades de mejora para la gestión interpretativa del patrimonio en los museos.

Evaluación de la metodología: La evaluación parcial del desarrollo y resultados de la implementación de la metodología, permite valorar el cumplimiento de su objetivo, sirve de estímulo a los guías intérpretes y estudiantes en su formación referente a la gestión interpretativa del patrimonio en museos.

La evaluación asume carácter permanente y continuo dentro del proceso. Transita por las diferentes etapas que componen la metodología. En la primera, se realiza el control de las condiciones creadas para la implementación de las siguientes. En la segunda, se comprueba que todos los participantes, según sus roles en el proceso, sepan cómo van a proceder. En la tercera, se van realizando conclusiones parciales, a partir de las deducciones generalizadoras a nivel individual y grupal en los momentos establecidos por la dinámica de trabajo, para valorar el cumplimiento de los objetivos propuestos con cada tarea. En la cuarta, se comprueban las transformaciones logradas y la toma de decisiones colectivas para propiciar la mejora, implicando a los participantes según el área que se debe perfeccionar.

Toda la información recopilada en estas etapas se organiza y analiza para extraer los significados relevantes que ofrece. Se verifican y conforman las conclusiones generales que se someten a discusión en las actividades formativas. En dicha actividad, se promueve el debate con los guías intérpretes y estudiantes. Se hace énfasis en los aspectos logrados, las causas de las dificultades

que se presentaron, los aspectos no logrados o que fueron insuficientes y se proponen las próximas metas a alcanzar.

De esta forma, se realiza un diagnóstico final, para evaluar el estado real de indicadores, dimensiones y variable, que validan la efectividad de la metodología. Para ello, se consideraron los siguientes criterios de evaluación: adecuado (A), si son apreciables las transformaciones ocurridas y es valorado entre un 100% y 81% de aciertos; parcialmente adecuado (PA), si son poco apreciables las transformaciones ocurridas y es valorado entre un 80% y 60% de aciertos y, no adecuado (NA), si no son apreciables las transformaciones ocurridas y es valorado por debajo del 59% de aciertos.

Recomendaciones para su implementación:

- Preparación de los profesores que la van a implementar, en los contenidos sobre GIP en los museos y la metodología
- Cumplimiento de cada una de las etapas para que la metodología sea efectiva
- Motivación por la actividad, de manera tal que se potencie el intercambio de conocimientos

Registro de información o control, porque recoger los aspectos positivos, negativos e interesantes en la aplicación de la metodología permite tener criterios para la valoración de los resultados alcanzados en la implementación de la metodología y para la propia autoevaluación del modo de actuación de los guías intérprete.

2.4 Evaluación teórica de la metodología para implementar la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.

Los resultados parciales, permiten dar respuesta de manera puntual al problema y objetivos de la investigación, al realizarse una o varias tareas. Para validar la metodología utilizada, se presenta a continuación el análisis parcial de dicha propuesta, mediante el análisis de la primera etapa y sus objetivos.

Para evaluar parcialmente la metodología propuesta, se empleó el método Delphi. Es un sistema dinámico, intuitivo y predictivo, que utiliza estratégicamente, las opiniones de expertos en un tema particular, para tomar decisiones y soluciones más específicas. Se logran alcanzar conclusiones de gran importancia a través del consenso, interacción y retroalimentación, mediante un cuestionario ocasional. La evaluación, teniendo en cuenta el juicio de expertos, consiste en, solicitar a una serie de personas la demanda de un juicio hacia un objeto, instrumento, material de enseñanza, o su opinión respecto a un aspecto concreto.

En la elección de los criterios para la selección de los posibles expertos, se tomaron en cuenta, la experiencia profesional relacionada a la temática investigada, formación académica en el tema y el conocimiento del estudio, su pertinencia y actualidad. Para conocer el coeficiente de competencia de los expertos se aplicó un cuestionario (ver anexo 10), fueron elegidos 18 personas. De ellas, 18 respondieron al cuestionario, y 17 reunieron los criterios para ser elegidos al presentar un coeficiente de competencia $K > 0,8$ a partir del cálculo del promedio de los coeficientes de competencia absoluta K_a y relativo K_r (Anexo 11). La cantidad de participantes responde a un margen de error de un 1%, por lo que la cifra es válida.

Entre los seleccionados, 8 poseen el título académico de Licenciados, 7 son Máster y 3 son Doctores en Ciencias. En cuanto al juicio de expertos, 14 se catalogaron con coeficiente alto, y con coeficiente de competencia medio. Se les entregó un documento con los elementos fundamentales del resultado científico y un cuestionario mediante el cual, a partir de siete aspectos referidos a los componentes de la metodología, cada experto reportaría sus valoraciones sobre: conceptos asociados, los principios y características, dimensiones e indicadores, etapas de la metodología, métodos, técnicas e instrumentos, ejemplo de actividades y la orientación para su implementación. (Anexo 13)

Al analizarse los resultados del instrumento aplicado, en la primera ronda (Anexo 14), se evidenció en el criterio de los expertos que, referente al contenido que expresa la metodología, esta puede satisfacer el objetivo general investigado; la estructura, en relación con la funcionabilidad y aplicabilidad, son viables para ser aplicadas en diferentes actividades para formar a los guías en la gestión interpretativa del patrimonio.

Los aspectos definición de la metodología, fundamentos y componentes, fueron evaluados de muy adecuado (MA), con valores de 0.04, -1.21 y -0.28, por debajo de -0.2575; primer punto de corte. Los objetivos de la metodología fueron evaluados de bastante adecuado (A), este presentó un valor de -1.14 ubicado entre el primer y el segundo punto de corte (0,2575 y 1,2395).

Respecto al contenido de los componentes, se evidencia que los conceptos asociados a la gestión interpretativa del patrimonio; los principios y características, fueron evaluados de bastante adecuado (BA), con valores de 1.85 y 0.75, respectivamente, entre el primer y el segundo punto de corte (0.2229 y 1.2900).

Las etapas de la metodología, los métodos, técnicas e instrumentos, obtuvieron la categoría de adecuado (A). Estos alcanzaron valores de 0,25806 y 0,22581 en el mismo orden mencionado, que están ubicados entre el segundo y el tercer punto de corte (0.2229 y 1.2900), las dimensiones

e indicadores, obtuvieron la categoría de poco adecuado (PA), con un valor de 0,17757 que se ubica entre tercer y cuarto punto de corte (0.2229 y 1.2900). Ningún elemento fue valorado de inadecuado (I). De la interpretación de los datos estadísticos y de las sugerencias ofrecidas por los expertos, se determinó que el contenido de los componentes es suficiente para materializar la metodología elaborada.

Los conceptos asociados a la formación en gestión interpretativa del patrimonio, obtuvieron criterios de: 1.85, ubicándolo por debajo del primer punto de corte (0,76), lo que hace que estos aspectos sean valorados como muy adecuado (MA). En cuanto a la valoración por los expertos, los aspectos fueron considerados entre muy adecuado y bastante adecuado, lo que permite reflexionar.

Mediante la interpretación de los datos estadísticos, y la consulta a expertos, se determinó que el contenido de los componentes no es suficiente para llevar a cabo la metodología elaborada. Se evidenció la necesidad de mejorar los indicadores, lo que fue perfeccionado atendiendo a los criterios de los expertos. Las dimensiones e indicadores, fueron mejorados, de modo que se lograra un mayor entendimiento por parte de los especialistas en patrimonio. Se trabajó en las etapas de la metodología, los medios, técnicas e instrumentos, para alcanzar un mayor rendimiento a la hora de poner en práctica la metodología.

A partir de lo antes expuesto, fue aplicada una segunda ronda, con la intención de obtener el criterio de los expertos sobre los componentes teóricos metodológicos reelaborados. Se aplicó un nuevo instrumento (Anexo 15). El procesamiento estadístico de esta ronda aparece en el (anexo 16) y de su análisis se obtuvieron los siguientes resultados:

Referido al contenido de los componentes, se evidencia que los conceptos asociados a la gestión interpretativa del patrimonio; los principios y características; las dimensiones e indicadores; Las etapas de la metodología, los métodos, técnicas e instrumentos; los ejemplos de actividades y la orientación para su implementación, fueron evaluados de muy adecuado (MA), con valores de 0.99, 1.52, 0.99, 0.46, 0.99, 1.49, 1.52 respectivamente, entre el primer y el segundo punto de corte (1.1371 y 1.6857).

Los aspectos sometidos a valoración por los expertos fueron considerados entre muy adecuado, lo que permite reflexionar que los criterios de medida presentados se cumplen:

- El objetivo general propuesto para la metodología, satisface las perspectivas e intereses respecto a la obtención de información necesaria para contribuir a la gestión interpretativa del patrimonio.
- La fundamentación de la metodología y sus componentes, son muy adecuados y obedecen a los postulados del proceso de formación de la gestión interpretativa del patrimonio, así como sus dimensiones e indicadores, para obtener la información requerida.
- Las etapas y acciones, permiten que el proceso se cumpla de manera objetiva y científica.
- La funcionalidad de la metodología es viable, para poner en la práctica la gestión interpretativa del patrimonio en los especialistas de patrimonio.

2.5 Evaluación parcial del resultado de la aplicación práctica de la metodología para contribuir a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.

La evaluación del resultado de la aplicación práctica se realizó a partir de la implementación de la metodología elaborada para contribuir a la formación en la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas, durante los años 2021, 2022 y 2023. Como parte de los resultados, se sometió a su validación parcial, llevándose a la práctica la primera etapa del proceso. El control de esta aplicación se concibió con un carácter sistemático, lo cual permitió un proceso de observación, análisis y valoración de los resultados.

Resultados de la aplicación de la primera etapa: Aseguramiento de las condiciones previas para la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.

Esta etapa corresponde a la preparación de las condiciones para la puesta en práctica de la metodología. Se realizaron tres acciones que, mediante 6 procedimientos, permitieron familiarizar a los guías intérpretes y estudiantes con la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.

En la determinación de las necesidades y potencialidades de los guías intérpretes y estudiantes para la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas, se puso en práctica mediante la observación participante en los recorridos por dichas instituciones, entrevistas a los guías y estudiantes y las discusiones en los grupos focales. Resultantes de los problemas evidenciados en el diagnóstico inicial, se evidenció la necesidad de la creación de una metodología con el objetivo de mejorar las visitas guiadas a dichas instituciones, la pertinencia de

la realización de actividades metodológicas dirigidas a la formación en gestión interpretativa del patrimonio y acciones para su mejora.

Como resultado, se trabajó en actividades en los centros museísticos, dirigidas a los guías intérpretes donde, se realizaron intercambios de opiniones y análisis de documentos con el propósito de elevar conocimientos en estas áreas; en relación al trabajo con los estudiantes, desde las clases, en las asignaturas Gestión Sociocultural del Patrimonio y Interpretación del patrimonio antrópico, se trabajó mediante clases prácticas y talleres, que les permitieron desarrollar herramientas y métodos para su aplicación.

La presentación a guías intérpretes y estudiantes de la Metodología se realizó de manera separada en talleres. Primero se debatió con los estudiantes en las aulas y con los guías en sus centros laborales, acerca de la formación en la gestión interpretativa del patrimonio, la necesidad de su mejora y puesta en práctica; por último, y se procedió a la presentación de la misma, de modo que se logre la familiarización a los participantes (especialistas en patrimonio) en el proceder para la gestión interpretativa del patrimonio de los museos del CHU de Matanzas.

Resultados de la aplicación de la segunda etapa: Diseño, planificación y organización de actividades formativas de intercambio para potenciar la práctica de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos. Se realizaron tres acciones que, mediante 9 procedimientos, permitieron, elaborar actividades que potenciaron la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas. Se procedió al diseño de acciones que en conjunto con los participantes, fueron pensadas, con el objetivo de cumplir las metas trazadas, se trabajó en correspondencia con las necesidades formativas en cada caso.

En la estructuración y diseño se tuvieron en cuenta los objetivos a los que va dirigida la gestión interpretativa del patrimonio, y en consecuencia con la necesidad de aprendizaje, se organizaron las actividades metodológicas, trabajándose en forma de taller y clase práctica. Se tuvo en cuenta, el proceso de gestión y sus modalidades para caer en el objetivo de la metodología propuesta.

Evaluación parcial de la metodología:

Para la evaluación parcial de resultante de la aplicación de la metodología, se realizó un diagnóstico final, donde se tuvo en cuenta el diagnóstico inicial sobre el estado de los indicadores y dimensiones para contribuir a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas. Se obtuvo información de diferentes fuentes: revisión de documentos, observaciones de actividades en las visitas a los museos, se empleó el diagnóstico inicial, las entrevistas en

profundidad (Anexo 9) y los grupos de discusión focal (Anexo 8). Se hizo un análisis de los datos, que se refleja en los siguientes resultados:

1.1 Objetivos para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas

En relación a este objetivo, luego de investigado la inexistencia de una metodología que ponga en práctica la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas, se considera necesario su elaboración, puesto que existe la necesidad de implementar los procesos de gestión para su uso, así como métodos y herramientas que involucre al público ;relacionado a la formación de los guías intérpretes, se evidenció que con las estrategias utilizadas, se puede mejorar la forma en que se gesta la interpretación en las instituciones museísticas, a través del uso de medios interpretativos que son novedosos para el público que visita el lugar.

Se hace necesario mejorar algunos de los métodos que se emplean, al no ser suficientes para valorar la preparación de los especialistas en patrimonio. Las transformaciones desde la aplicación del diagnóstico 1 son apreciables, aunque se plantea la necesidad de cambiar algunas para la mejora de dicha metodología. Por lo que el indicador se considera parcialmente adecuado.

1.2 Acciones para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas

Se propuso la metodología para contribuir a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas, como herramienta que orienta el proceder metodológico que dará solución a la situación planteada. Con el estudio teórico y de instrumentos para la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas, se elaboró un sistema conceptual que permitió planificar el trabajo para su posterior empleo. Por lo que el indicador se considera parcialmente adecuado.

1.3 Perspectivas para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas

Luego del análisis teórico-metodológico necesario para implementar la metodología, se escogieron los principales instrumentos que sirvieron de base para recoger la información necesaria que se utilizó para entender el fenómeno y escoger posteriormente el método para erradicar los problemas encontrados. Permitted conocer el proceso en general, y entender a que instituciones y a quienes

iba a estar dirigida la propuesta de metodología. Por lo que el indicador se considera parcialmente adecuado.

2.2 Recursos (Humanos, Materiales y Financieros) para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas

Evidenció la necesidad de preparar, a través de la metodología a especialistas en patrimonio en la gestión interpretativa del mismo, se puede llevar a cabo, mediante el seguimiento de cursos y talleres que complementen la metodología aplicada; así como la orientación de actividades metodológicas extras que sean evaluadas y los califique. Así como la necesidad de las enseñanzas del uso de odios que permitan ponerla en práctica. Permitted el trabajo de forma organizada, con el empleo de softwares que facilitaron la triangulación de datos, luego de aplicadas todos los métodos de recogida de información para su entendimiento y traducción. Por lo que el indicador se considera parcialmente adecuado.

3.1 Adjudicación de tareas para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas

Asignación de roles para la aplicación de técnicas de recogida de información que permitieron analizar la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas. Por lo que el indicador se considera parcialmente adecuado.

3.2 Realización de actividades específicas dirigidas al cumplimiento de los objetivos para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas

Luego de realizadas todas las actividades orientadas, se evidenció la necesidad de una metodología, que permitió preparar de forma eficaz a los especialistas en patrimonio en la gestión interpretativa del mismo, y evidenció la continua necesidad de perfeccionamiento de los estudios de dichas personas. Por lo que el indicador se considera parcialmente adecuado.

3.3 Seguimiento y supervisión de tareas para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas

Finalizadas las actividades que evidenciaron la necesidad de crear una metodología que contribuya a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU, se implementaron acciones para darle seguimiento, y velar por la mejora continua de dicha actividad, a través de

talleres y visitas guiadas a las instituciones museísticas. Por lo que el indicador se considera parcialmente adecuado.

4.1 Cumplimiento de los objetivos propuestos para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas

Se diagnosticaron las acciones realizadas con el objetivo de conocer el grado de cumplimiento de las mismas, lo que evidenció una mejora en el entendimiento y puesta en práctica de la gestión interpretativa del patrimonio por parte de los especialistas en patrimonio. Por lo que el indicador se considera parcialmente adecuado.

4.2 Detección de deficiencias relacionadas a la propuesta de una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas

Con los instrumentos aplicados a los expertos en un primer momento se evidenció la necesidad de un cambio en las acciones propuestas en la metodología. Por lo que el indicador se considera parcialmente adecuado.

5.1 Medición y verificación del cumplimiento de los objetivos propuestos para la aplicación de una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas

Luego de aplicada la segunda ronda a expertos, se evidenció los cambios en la metodología, lo que permitió su aplicación y evaluación parcial. Por lo que el indicador se considera parcialmente adecuado.

De acuerdo con los resultados obtenidos en los indicadores, se está en condiciones de plantear que las dimensiones evaluadas se manifiestan de la siguiente manera

Dimensión 1: Planificación para llevar a cabo la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.

Las principales dificultades se mostraron en la preparación que poseen de los especialistas en patrimonio, considerada de escasas, por la falta de sistematicidad y la preparación metodológica que poseían para llevar a cabo dicha actividad.

Valoración final de la dimensión: Parcialmente adecuado

Los resultados de esta dimensión se presentaron en un taller con los especialistas en patrimonio, donde se abordó el tema de: La gestión interpretativa del patrimonio. La discusión de los mismos permitió proponer las siguientes acciones de mejoras:

- Perfeccionamiento de temáticas relacionadas a la gestión interpretativa del patrimonio, que incluya la formación y actualización trimestral del tema, con el objetivo de implementar y mejorar las técnicas para llevarla a cabo.
- Ejecución de talleres demostrativos en función de que se empleen las habilidades que deben desarrollar para llevar a cabo la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.
- Planificación de actividades metodológicas para debatir acerca de la gestión interpretativa del patrimonio y proyectar alternativas de solución a partir del conocimiento y la experiencia de los participantes.

Dimensión 2: Organización para llevar a cabo la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.

Se muestra que, las principales dificultades derivadas de este análisis se encuentran en la falta de sistematicidad en la organización, se desconocía cuál era el estado en que se encontraba la gestión interpretativa del patrimonio, por lo que se consideró necesario elaborar los objetivos de una metodología que respondiera a la carencia de preparación que poseen los especialistas en patrimonio en relación al tema tratado. Por lo que se revela la necesidad de capacitación de especialistas del territorio vinculados a la práctica de la gestión interpretativa del patrimonio.

Valoración final de la dimensión: Parcialmente adecuado

Los resultados de esta dimensión se presentaron en un taller metodológico que abordó el tema: Las dimensiones de la gestión interpretativa del patrimonio. La discusión de los mismos permitió proponer las siguientes acciones de mejoras:

- Profundización en el estudio de las dimensiones de la gestión interpretativa del patrimonio para la formación de especialistas en patrimonio, así como sentar bases para su posterior y continua capacitación.

El análisis de las dimensiones evaluadas luego de implementada la metodología, como se refleja en la tabla 1, permite precisar que el estado de la variable de investigación es: Parcialmente

adecuada.

1-Planificación de la GIP en los museos del CHU de Matanzas		2-Organización de la GIP en los museos del CHU de Matanzas	
Indicadores	Grado de cumplimiento	Indicadores	Grado de cumplimiento
1.1 Objetivos para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	Parcialmente Cumplido	2.1 Recursos (Humanos, Materiales y Financieros) para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	Parcialmente cumplido
1.2 Acciones para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	Parcialmente Cumplido		
1.3 Perspectivas para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	Parcialmente cumplido		
La dimensión se evalúa como Parcialmente adecuada		La dimensión se evalúa como Parcialmente adecuada	
Valoración final de la variable: parcialmente adecuada			

Fuente: Elaboración propia.

Se constata que en ambas dimensiones fueron evaluadas como adecuadas. Mediante su correcto análisis, se identificaron debilidades que evidenciaron la necesidad de un trabajo continuo y parejo que permita la mejora de la formación en la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas. La correcta triangulación de los datos obtenidos, contrastaron aciertos entre un 100% y 73%.

Los datos obtenidos de los especialistas en patrimonio, corroboraron la necesidad de la formación interpretativa del patrimonio con el objetivo de mejorar las visitas guiadas a los museos del CHU de Matanzas. Su implementación, contribuye a su correcta formación, lo que traerá mayores beneficios a las instituciones y la afluencia de público en búsqueda de nuevas experiencias patrimoniales. Su capacidad transformadora quedó expresada en:

- Implementación de actividades metodológicas en función de mejorar los conocimientos y modos de actuar en la gestión interpretativa del patrimonio
- Diagnóstico del estado de gestión interpretativa del patrimonio se le puede dar seguimiento desde la visita a las instituciones y la participación en los recorridos guiados
- Fortalecimiento del trabajo desde los talleres con los especialistas en patrimonio
- Determinación de acciones para la mejora de la gestión interpretativa del patrimonio

Al valorar la implementación de la metodología y el criterio aportado por los participantes durante el proceso, se considera que permite obtener información de las dimensiones e indicadores planteados y propicia la mejora de la formación en la gestión interpretativa del patrimonio, por lo que responde al objetivo propuesto.

CONCLUSIONES

Los resultados teórico-metodológicos sustentan la importancia que posee la GIP en los museos, al ser una herramienta eficaz que permite el desarrollo de las visitas guiadas a las instituciones. En relación con lo abordado, se elaboraron y asumieron conceptos vinculados a la GIP que permitieron entender la veracidad de la investigación y la relevancia del uso de recursos patrimoniales para su puesta en valor. Destaca la necesidad del correcto funcionamiento de cada área museística para realizar un adecuado proceso de gestión a tiempo que contribuya a la capacitación de los especialistas vinculados al tema.

El diagnóstico realizado para analizar la situación actual de la GIP en los museos del CHU de Matanzas, evidenció, que a pesar de los esfuerzos que realizan especialistas en patrimonio, no se alcanzan los niveles de preparación deseados para llevar a cabo recorridos guiados en las instituciones museísticas mediante del uso de la GIP y destacó el interés que poseen los expertos por formarse de manera adecuada en dicha área.

Sobre la base de los referentes teórico-metodológicos y los resultados del diagnóstico aplicado, se elaboró una metodología, para contribuir a la mejora de la GIP en los museos del CHU de Matanzas. Contiene las etapas en las que se desarrollan acciones y procedimientos a ejecutar para su uso por parte de las instituciones museísticas con el objetivo de propiciar un aprendizaje activo y estimular un mejor actuar en relación al tema que se aborda. Se logró un correcto trabajo con los expertos en el tema, sus criterios permitieron verificar la aplicabilidad y funcionamiento de la metodología. Se dividió en dos rondas, la primera evidenció la necesidad de cambiar los componentes de la misma para su entendimiento y puesta en práctica; la segunda, demostró que los elementos que se midieron cumplían con los requisitos, por lo que se logró su objetivo, y fue evaluada como parcialmente adecuada.

La metodología para contribuir a la mejora de la GIP en los Museos del CHU de Matanzas, constituye el resultado que se aporta en esta tesis. Se evaluó parcialmente de forma teórica y práctica, con la aplicación del método criterio de experto, que contribuyó a su perfeccionamiento mediante juicios de valor positivos y consenso, con lo que se demuestra su pertinencia, para lograr la calidad adecuada en las visitas guiadas a los museos de dicha ciudad.

RECOMENDACIONES

A la Maestría en Estudios Sociales y Comunitarios:

- Presentar los resultados a las autoridades responsabilizadas de la gestión del patrimonio en Matanzas, a fin de contribuir a la correcta gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.
- Se contextualice la metodología en los museos del CHU de Matanzas con el objetivo de mejorar la GIP en dichas instituciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Aguirre, L. (2009). Red Iberoamericana de gestión del conocimiento tradicional.
- AIP (1999). *Folleto de Presentación de la AIP*. España.
- AIP Asociación para la Interpretación del Patrimonio. (1999). ¿Qué somos? *Boletín de Interpretación*, 19.
- Alonso, L. (2015). Museología y Museografía. Ediciones del Srval, S.A.
- Ambientarte, S. (2012). *Interpretación del patrimonio: una herramienta eficaz para la conservación*.
Ponferrada: Fuentes Nuevas. Recuperado de:
<http://www.adameurope.eu/prj/7760/prd/12/1/INTEPA%20Didactic%20Guide%20ES.pdf>
- Arjona, M. (1986). *Patrimonio cultural e identidad*. . Cuba: Letras Cubanas.
- Asuaga, C. & Rausell, P. (2006). Un análisis de la Gestión de las instituciones culturales el caso específico de los museos. *Revista iberoamericana de contabilidad de gestión*. Vol. 4, N. 8.
- Ballart, J. (1997.). *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*. Barcelona. Barcelona. : Editorial Ariel, S.A.
- Ballart, J. & Tresserras, J. (2007). *Gestión del patrimonio cultural*. Barcelona.
- Barreiro, D. (2012). Arqueología aplicada y patrimonio: memoria y utopía. *Complutum*, 23(2), 33-50.
- Bayardo, R. (2007). Repensando la gestión cultural en Latinoamérica. ¿Qué es la gestión y qué es gestor cultural? *Praxis de la gestión cultural*. Bogotá.
- Borges, A. (2018). Diferencias y relaciones entre Gestión Cultural y Gestión Sociocultural. *Revista digital de Gestión Cultural y Gestión Sociocultural*, #13.
- Bravo, J. (2008). Gestión de procesos. Disponible en: <http://academia.edu>
- Canino, J. (2016). *Estado de la interpretación del patrimonio en las acciones de los guías de la agencia cultural de viajes Paradiso Varadero, en la actualidad. TESIS EN OPCIÓN AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ESTUDIOS SOCIOCULTURALES*. Universidad de Matanzas.
- Carmona, A. (2014) *REFLEXIONES SOBRE LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO*. Lima, Perú.
- Chaparro, M. (2018). *Patrimonio cultural tangible. Retos y estrategias de gestión*.

- Código Deontológico de la Asociación Española de Gestores del Patrimonio Cultural* . (2004). Madrid.
- CNCA. (2 de 06 de 2017). *Política Nacional de Cultural 2017-2022. Cultura y Desarrollo Humano: Derechos y Territorio*. Recuperado el 16 de 10 de 2019, de Política Nacional de Cultural 2017-2022. Cultura y Desarrollo Humano: Derechos y Territorio.: <http://www.cultura.gob.cl/politicas-culturales/wp->
- Denny, T. (1978). *Storytelling and educational understanding, address delibered at national meeting of International Reading Association*. Houston: Texas.
- Díaz, M. (2009) Reflexiones: Tiempos líquidos sobre el Patrimonio Cultural y sus Valores. *ESTUDIOS HISTORICOS*, 1-20.
- Durán, G. (2018). Participación de la comunidad portadora en la gestión patrimonial del centro histórico urbano de remedios. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Facultad de Ciencias Sociales, Cuba.
- Fonseca, A. & Brull, M. (2020). Patrimonio Cultral e identidad en las universidades. *Conrado*, vol. 16, #74.
- Fradraga, D. (2017). *La formación en interpretación del patrimonio del profesional de Estudios Socioculturales en la Universidad de Matanzas en el Plan de estudio "D". (Tesis de Diploma)*. Universidad de Matanzas.
- Fuentes, Y. (2016) *Biblioteca digital personalizada para la asignatura Patrimonio Cultural de la carrera Estudios Socioculturales de la Universidad de Matanzas. TRABAJO DE DIPLOMA EN OPCIÓN AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ESTUDIOS SOCIOCULTURALES*. Universidad de Matanzas.
- GACETA OFICIAL DE LA REPUBLICA DE CUBA* (1977), Vol. Número 29. LA HABANA,: EDICION ORDINARIA.
- Garde, V. (2013). Conocer la experiencia de los visitantes: un paso hacia el museo esencial. *Museos.es: Revista de la Subdirección General de Museos Estatales*. N.9-10.
- García, L. (2019). *Recorrido interpretativo guiado en la sede " Camilo Cienfuegos" de la Universidad de Matanzas: una propuesta de gestión patrimonial. Tesis en opción al título de Licenciado en Estudios Socioculturales*. Matanzas.
- García, Z. (2008). Educación y apropiación en ciudades de patrimonio mundial: espacios para un aprendizaje dialógico. *Iber. Didáctica de las ciencias sociales, geograía e historia.*, 55, 72-78.
- Guglielmino, M. (2007). "La Difusión del Patrimonio. Actualización y debate": *Difusión. Estudios*. . Revista Semestral.

- Guzmán, L. (2015). *El patrimonio cultural de Holguín: gestión turística desde la perspectiva de la autenticidad. (Tesis Doctoral)*. La Habana: Universitaria. Recuperado de: <http://eduniv.mes.edu.cu>.
- Ham, S. (2008). ¿A qué interpretación nos referimos? *Boletín de Interpretación del Patrimonio. Asociación para la Interpretación del Patrimonio*.(19), p.4-7.
- Hernández, R. (2007). *Metodología de la Investigación I y II*. La Habana: Felix Varela.
- Hernández, R. & Fernández, C. (2007). *Metodología de la Investigación 1*. La Habana: Felix Varela.
- Hernández, F. (2000). El Museo: Desde el presente vivido al futura imaginado. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*. Tomo 18, #1-2.
- ICOM, (2022). Nueva definción de Museo. Disponible en: <http://www.patimoniocultural.gob.cl>
- INTEPA, (2012). *Interpretación del Patrimonio, una herramienta eficaz para la conservación. Módulos I- VI*.
- Jáez, F. (2007). "El museo como centro de investigación". En Curso de Iniciación a la Museología, Centro de enseñanza virtual Liceus. Madrid, Universidad de Alcalá.
- Jiménez, G. (2018). *La interpretación del patrimonio para la educación y socialización del Centro Histórico Urbano de Matanzas. (Tesis de Diploma).(b)*. Universidad de Matanzas, Cuba.
- Laguardia, Y., Sánchez, R., Jiménez Sánchez, L., & Hernández, A. (2019). Patrimonio y Ciencias: un camino para la educación del siglo XXI. *Atenas*, 1(45).
- Landaburu, M. (2004). Acerca de la planificación estratégica por programas de desarrollo en el sector de la cultura. *Folleto Gerenciales*.
- Larsen, D. (2007). Ser relevante al público o convertirse en una reliquia. *Boletín de Interpretación. Asociación para la Interpretación del Patrimonio, España*.(16), 18-23.
- Lazo, C. & Arróspide, G. (2011). *Guía de Interpretación del Patrimonio Natural y Cultural*. Lima: LEDEL S. A. C. Perú.
- Lord, B.. (1997): De qué sirve la gestión de museos: Manual de Gestión de Museos. Barcelona: Ediciones Ariel
- Martín, M. (enero de 2005). Interpretación del patrimonio en la presentación de la CIUDAD al público local y visitante. Recuperado el 5 de noviembre de 2019, de Boletín de Interpretación: <http://www.interpretaciondelpatrimonio.com>.

- Martinell, A. (2000). *Gestión cultural y procesos de profesionalización. Trabajo presentado al Encuentro Internacional Presencial y Virtual de Formación y Gestión Cultural*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Martínez, A. (s.f). Estudio y elaboración de inventarios del patrimonio cultural. Disponible en: <http://www.monografias.com>
- Martínez, M. (2015). *Introducción a la gestión sociocultural para el desarrollo*. La Habana: Felix Varela.
- Morales, J. (2008). *Ideas para la formación esencial en interpretación. In Proceedings of the III Seminario de Interpretación del Patrimonio Natural y Cultural*.
- Morales, J., Guerra, F., & Serantes, A. (2009). *Bases para la definición de competencias en interpretación del patrimonio*. España: Seminario Permanente de Interpretación del Patrimonio, Centro Nacional de Educación Ambiental, CENEAM.
- Moreira, S., & Treéllez, E. (2013). *La interpretación del patrimonio natural y cultural. Una visión intercultural y participativa*. [online].guzman
- Muñoz, P. (2017). Interpretación del patrimonio: Vitaminas para el turismo. *Boletín de Interpretación.*, 7-8.
- Muñoz, A. (2019). Propuesta de un concepto sobre interpretación del patrimonio. *Revista Atenas*, 1(45).
- Nirenberg, O. (2006). El diagnóstico participativo local en intervenciones sociales. Cuaderno N.44.
- Pérez, G. (2017). *Las construcciones conmemorativas como expresiones del patrimonio cultural alacranense. Memorias CIUM 2017 (a)*. Recuperado el 23 de septiembre de 2019, de <https://www.cict.umcc.cu>
- Paskowsky, M. (1983). *Interpretive Planning Handbook. USDI National Park Service. Harpers Ferry Center*.
- Peñate, A. (2019). *El recorrido interpretativo guiado para la gestión del patrimonio cultural universitario. Una mirada desde el proceso formativo* (Inédito ed.).
- Peñate, A. (2020) *La formación en interpretación del patrimonio del licenciado en gestión sociocultural para el desarrollo*. TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL GRADO CIENTÍFICO DE DOCTOR EN CIENCIAS PEDAGÓGICAS. Universidad de Matanzas, Matanzas.
- Rapetti, S. (2002): Buscando caminos: Gestión, financiamiento y problemática de las organizaciones culturales del interior del Uruguay, investigación realizada en Salto,

Colonia y Maldonado. Comisión Sectorial de investigación científica Universidad de la República.

Reboucas, D. (1999). Base de datos museológica. Manual do utilizador. ULTH

Rivas, P. (2008). *El desarrollo en el vértice de la gestión cultural*. Quito.

Rodríguez, G. (2008). Metodología de la investigación cualitativa. La Habana, editorial Felix Varela.

Rodríguez, M. (2010). Cultura y práctica política. Reflexiones para el debate desde una perspectiva dialéctica. En C. d. autores., *Teoría y práctica de la gestión cultural. Contextos y realidades. Selección de lecturas* (págs. 9-30). La Habana: Centro Nacional de Superación para la Cultura.

Rojo, M. (2019). *Competencias para la interpretación del patrimonio de los guías de la agencia de viajes Gaviota Tours Varadero. TRABAJO DE DIPLOMA EN OPCIÓN AL TÍTULO DE LICENCIADA EN TURISMO*. Universidad de Matanzas. Matanzas.

Ruiz, J. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa. Segunda Edición*. . Universidad de Deusto. Bilbao.

Ruiz, A. (2010). INTERPRETACIÓN Y DIFUSIÓN: DOS FORMAS DIFERENTES DE VER EL PATRIMONIO. *@rqueología y Territorio(7)*, 165-177.

Ruiz, G. (15 de octubre de 2019). El Teatro Sauto MN de Matanzas. (A. O. Arencibia, Entrevistador)

Soler, D. (2007). Ecopatrimoniología y gestión del Patrimonio Cultural. Aproximaciones para un estudio de desarrollo local. Ponencia presentada al Congreso de Patrimonio Cultural.

Soler, D. (2015). Metodología para la elaboración de los planes de. Interpretación para la gestión. Presentación de power point

Schraier, G. (2006). *Laboratorio de Producción teatral*. Buenos Aires. Buenos Aires.

Torres, P. (2006). *Técnicas de interpretación del patrimonio cultural. Selección de Lecturas*. La Habana: Félix Varela.

Tellez, S. (2006): Los museos y la planificación estratégica. Boletín virtual del Sistema Nacional de museos del Estado. España

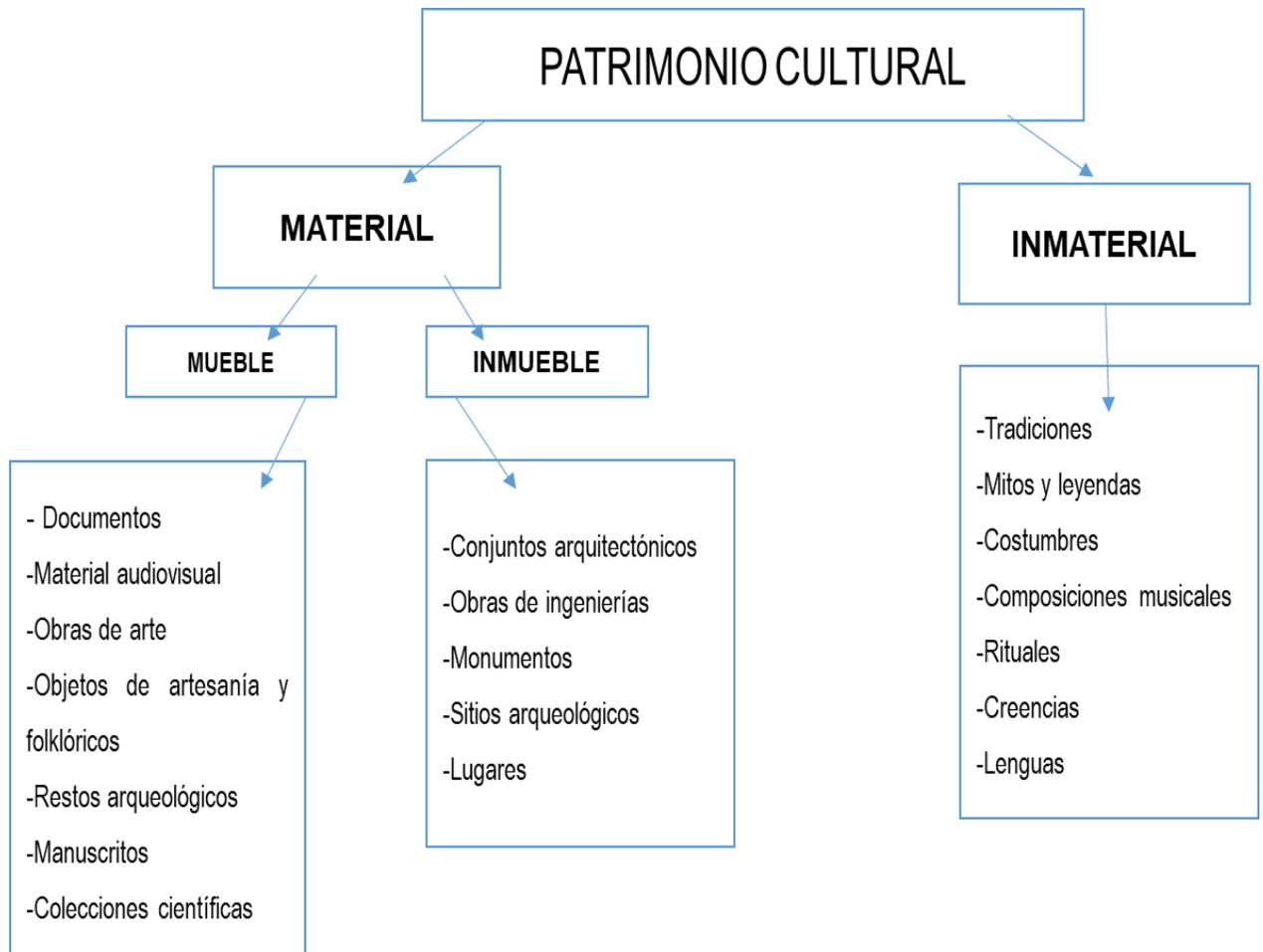
UNESCO (1972) *EL CONCEPTO DE PATRIMONIO. INTRODUCCIÓN*. Toledo.

Wallin, H. (1965). Interpretation: A manual and survey on establishing a naturalist. *Aids Bulletin(22)*.

Wallin, R. & Taylor, S. (1975). *Introduction to qualitative research methods*. New York: Jhon Wiley.

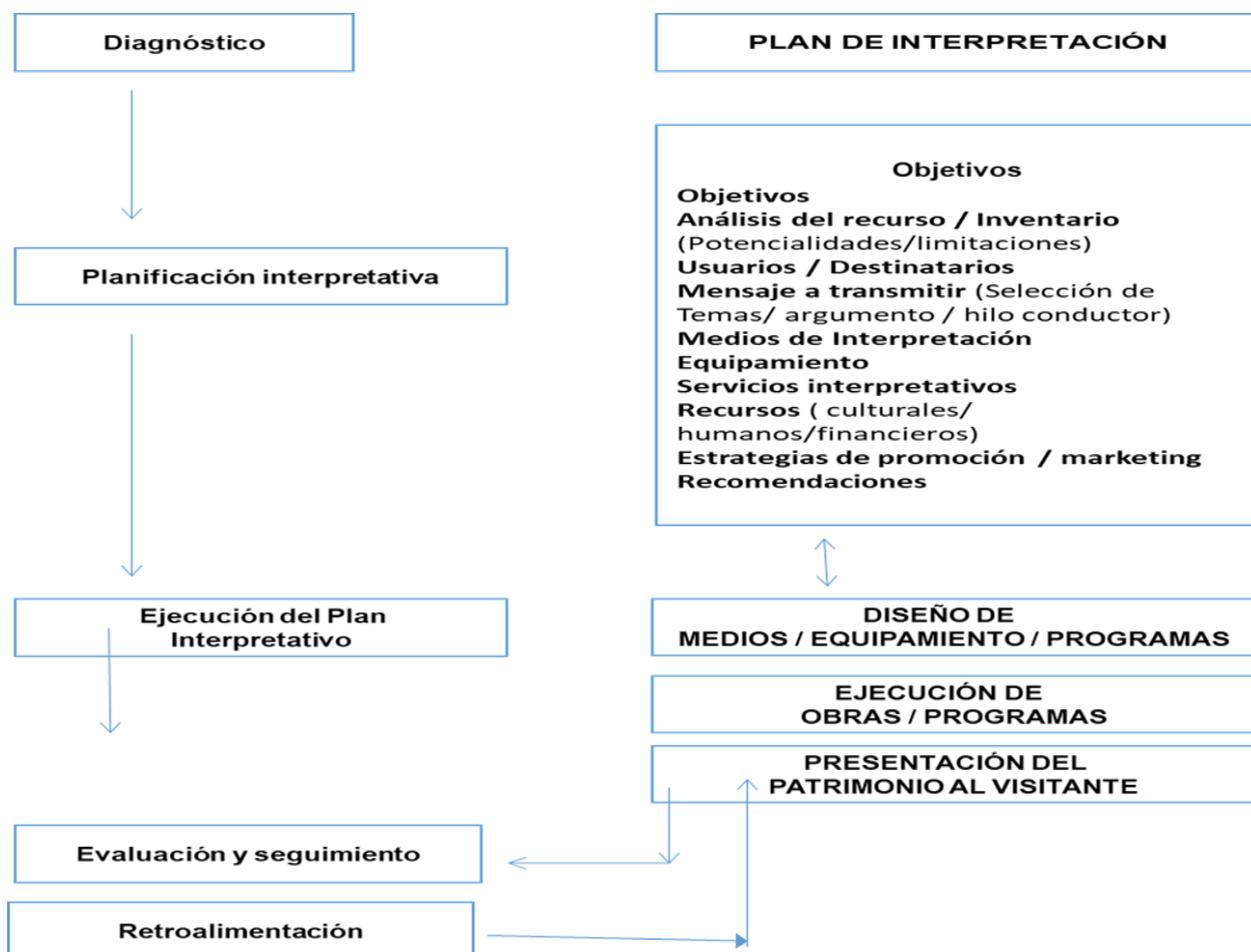
ANEXOS

Anexo 1: Categorías de las diferentes manifestaciones del patrimonio



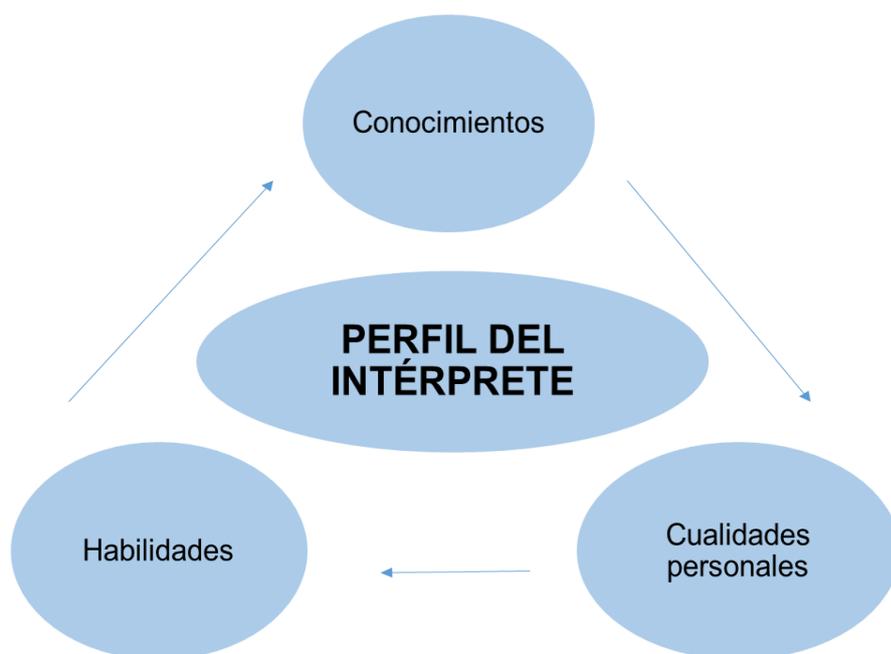
Fuente: Elaboración de la autora a partir de la tabla que ofrece INTEPA Mod. II p. 17

Anexo 2: Modelo de Interpretación del Patrimonio



Fuente: Elaboración propia a partir del propuesto por Amor, M. (s/a). Itinerarios de Interpretación Patrimonial (IP) en el ámbito de la UNLP. Hacia una nueva forma de difusión del patrimonio. 1º Congreso Latinoamericano y II Congreso Nacional.

Anexo 3: Perfil del intérprete del patrimonio



Fuente: Elementos básicos del perfil del intérprete, gráfico tomado de INTEPA Mod. V página 16.

Anexo 4: Ficha de evaluación del Patrimonio Cultural

FICHA DE EVALUACIÓN (PATRIMONIO CULTURAL)					
RECURSO					
Patrimonio arquitectónico					
Patrimonio artístico					
Patrimonio etnográfico					
IDENTIFICACIÓN					
Nombre/ denominación					
Estilo / periodo					
Lugar / ubicación					
Nivel de protección/estatus					
Naturaleza	Pública		Privada		
Uso					
CONSERVACIÓN					
Estado de conservación	Bueno	Razonalbe	Malo	Ruinoso	
Amenazas					
Otros					
ACCESO					
Tipo de acceso	Autopista	Carretera nacional	Carretera secundaria	A Pie	
Transporte Publico	Si	No			
Accesible a público con diversidad funcional	Si	No	Observaciones:		
VISITAS					
Normas de visita	Si	No			
Acceso gratuito	Si	No			
Accesible a público con diversidad funcional	Si	No	Especificar:		
Infraestructuras	Si	No	¿Cuáles?		
Fotografía y localización en mapa	Si	No			
Lugares de interés turístico cercanos	Si	No	¿Cuáles?		
Existe interpretación en el área	Si	No	Especificar		

Fuente: Fuente: Ficha de evaluación de patrimonio cultural tomada de INTEPA Mod. II página 21

Anexo 5: Guía de observación no participante

Objetivo: Obtener información acerca del desarrollo de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas

Aspectos organizativos:

Fecha: _____

Lugar: _____

Tiempo de la observación: _____

Persona que realiza la observación: _____

Actividad que se observa: _____

Aspectos a observar:

- Conocimientos sobre gestión interpretativa del patrimonio que se ponen en práctica
- Medios y soportes empleados para la gestión interpretativa del patrimonio
- Acciones interpretativas
- Debilidades en la formación en gestión interpretativa del patrimonio
- Desarrollo de habilidades para la gestión interpretativa del patrimonio
- Desarrollo de actitudes para la gestión interpretativa del patrimonio
- Tipo de público interesado en el patrimonio
- Actitudes que se potencian en los participantes a través de las actividades
- Servicios de atención al público

Anexo 6: Cuestionario para visitantes

Estimado visitante: Este cuestionario es totalmente anónimo. Su propósito conocer cómo las personas que se relacionan de una forma u otra con los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas, valoran el estado actual de la gestión interpretativa del patrimonio. Necesitamos su colaboración y es imprescindible que nos diga lo que realmente piensa y siente para mejorar nuestro trabajo. Muchas gracias.

1. Edad: ____ 2. Sexo: F ____ M ____

3. ¿Cuántas veces ha visitado Ud. los museos del CHU de Matanzas?

Muchas Veces ____ Pocas Veces ____ Solo una vez ____ En ninguna ocasión ____ ¿Por qué?

4. Marque con una x en el espacio más próximo a su criterio. ¿Qué le pareció la visita a los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas?

Muy importante ____ No importante

Interesante ____ No interesante

Educativo ____ No educativo

Cultural ____ no cultural

____ otros ¿Cuáles? _____, _____, _____, _____

5. Considera usted que los especialistas y trabajadores de los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas están preparados para desarrollar la función de guía intérprete:

__si __no

¿Por qué?

6. ¿A través de qué medios usted conoce acerca los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas?

____medios de difusión

____cartelera de los museos.

____carteles

____otros ¿Cuáles? _____, _____, _____, _____.

7. ¿Conoce usted de acciones de participación comunitaria que se realicen en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas?

Sí____ No____ ¿Cuáles:_____

8. ¿Conoce las técnicas interpretativas que debe poseer un intérprete?

Sí____ No____ ¿Cuáles?

9. En su opinión la interpretación del patrimonio es:

Muy Importante____ Importante ____ Poco Importante____ Nada Importante____ ¿Por qué?

10. Quiere agregar algo más

Muchas gracias por su ayuda

Anexo 7: Análisis de documentos

Objetivo: Obtener información sobre la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas.

Aspectos organizativos:

Fecha_____ Hora_____ Lugar_____

Documento Analizado_____

Documentos a analizar:

Expedientes de los museos pertenecientes al Centro Histórico Urbano de, Informe de los Programas Culturales, Currículos y Planes de capacitación.

Temas a revisar

- Recursos patrimoniales
- Lugar preciso donde se realice esta actividad
- Recursos humanos y materiales
- Técnicas de evaluación
- Monitoreo de la actividad

Anexo 8: Grupo de discusión focal

Objetivos:

- Obtener información más profunda y de discurso grupal sobre la valoración que poseen los especialistas de los museos y los profesores de la Universidad de Matanzas especialistas en el tema patrimonial acerca del estado actual de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas.
- Conocer sus criterios en relación a posibles acciones a realizar que favorezcan la puesta en práctica de la gestión interpretativa del patrimonio y la interpretación como instrumento eficaz para ello.

Aspectos sobre los que se obtendrá información:

- Concepción de la asignatura Patrimonio Cultural (temas, vinculación teoría-práctica, bibliografía, formas de organización, cantidad de horas clases, calidad de las clases)
- Procedimientos metodológicos que se emplea en las actividades docentes
- Vínculo entre los elementos teóricos y prácticos
- Acciones investigativas y extensionistas en relación a la interpretación del patrimonio □ Aspectos más significativos en una práctica interpretativa
- Debilidades de la asignatura
- Preparación del profesor
- Formación y desarrollo de los modos de actuación, específicamente la gestión del patrimonio y la interpretación como instrumento eficaz para ello.
- Estado actual de la interpretación del patrimonio en su formación profesional

Metodología a utilizar:

Caracterización del contexto: Debe realizarse una explicación inicial breve, que incluya la invitación a los presentes para el encuentro y el comentario sobre la importancia investigativa del tema, así como, la utilización de los enfoques de carácter cotidiano a expresar por los asistentes, dejando claro cuál será el papel que le corresponda al moderador y a sus acompañantes.

A continuación, se presentarán algunas preguntas que sirvan de motivación a las expresiones de los participantes. Durante el desarrollo se podrán realizar comentarios o preguntas que estimulen la reflexión, pero tratando de que el moderador intervenga lo menos posible. Se deberá registrar todo lo que sea expresado, verbal o extra verbalmente, con las anotaciones precisas y el uso de equipo de grabación.

Tema: La interpretación del patrimonio en el proceso de formación profesional de los estudiantes de la carrera en la Universidad de Matanzas

Problema a resolver: ¿Cómo contribuir a la interpretación del patrimonio en el proceso de formación profesional de los estudiantes de la carrera en la Universidad de Matanzas?

Preguntas complementarias:

- a. ¿Qué opinión tienen con respecto a la gestión interpretativa del patrimonio?
- b. ¿Cómo es tratado el tema de la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas?
- c. ¿Se concibe una metodología de trabajo adecuada en los museos referentes a la gestión interpretativa del patrimonio?
- d. ¿Reciben alguna preparación en base a la gestión interpretativa del patrimonio?
- E ¿La manera en que reciben preparación en base a la gestión interpretativa del patrimonio les brinda herramientas para llevar a cabo la práctica interpretativa?
- f. ¿Realizan actividades investigativas en relación a la gestión interpretativa del patrimonio? ¿Qué importancia les conceden?
- g. ¿Qué debilidades reconocen que posee la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas?
- h. ¿Consideran que la gestión interpretativa del patrimonio contribuye a la hora de realizar las visitas guiadas a los museos?

Unidades de análisis: Se definen cuatro grupos de discusión: uno con los trabajadores del Museo Provincial Palacio de Junco; el otro con los trabajadores del Museo de Arte de Matanzas; el Museo Farmacéutico y por último con los profesores de la Universidad de Matanzas especialistas en patrimonio. En cada grupo debe haber personas seleccionados de manera intencional.

Elaboración de reporte de sesión:

En el reporte quedará registrado:

- Participantes: cantidad.
- Aspectos relevantes sobre el contenido de las intervenciones, atendiendo a los ítems de los que se haya obtenido información.
- Actitud y comportamiento de los participantes: durante la sesión, hacia el facilitador.
- Observaciones del conductor y sus acompañantes.

Fuente: Basado en las orientaciones para el empleo de la técnica

Anexo 9: Entrevista en profundidad

Objetivo: Obtener información relacionada con la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas, para la propuesta de metodología que contribuya al desarrollo de las visitas guiadas al centro.

Aspectos organizativos:

Fecha: _____ Lugar: _____ Hora: _____

Entrevistado: _____

Entrevistador: _____

Tópicos a tratar:

- Conocimientos sobre la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas
- Formación en los encargados de llevar a cabo la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas
- Formación y desarrollo de valores y actitudes que se potencian en los públicos.
- Principales dificultades que presenta la interpretación del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas.
- Necesidades interpretativas en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas.
- Importancia de la gestión interpretativa del patrimonio en la actualidad.
- Recursos patrimoniales.

Anexo 10: Cuestionario de autoevaluación para la selección de expertos

Estimado(a) compañero(a): Con el objetivo de conocer su opinión con relación a la metodología para contribuir a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano, elaborada por la investigadora Lic. Arlette Ortega Arencibia, de la Universidad de Matanzas, solicitamos de usted, en un momento inicial, la respuesta al siguiente cuestionario. Muchas gracias.

Datos personales: Años de experiencia profesional: _____ Categoría docente: _____
Categoría científica: _____ Labor que desempeña: _____
Especialidad: _____

Instrucciones:

1- Marque con una X en la siguiente escala creciente, el valor que considere se corresponde con el grado de conocimiento que posee sobre la gestión interpretativa del patrimonio.

Escala	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Experto										

2- Valore cuál es el grado de influencia que tienen cada una de las fuentes que se le presentan a continuación en la adquisición de los conocimientos y criterios sobre el tema mencionado.

Fuentes de argumentación sobre el tema	Grado de influencia		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados			
Experiencia obtenida en la práctica			
Estudios de autores nacionales sobre el tema			
Estudios de autores extranjeros sobre el tema			
Su propio conocimiento sobre el tema en el extranjero			
Su intuición			

Anexo 11: Coeficiente de competencia de los expertos

Especialista	Coeficiente de conocimientos Kc	Coeficiente de argumentación Ka	Coeficiente de competencia K	Valoración
1	0.8	0.96	0.88	Alta
2	1	0.96	0.98	Alta
3	0.6	0.63	0.615	Media
4	0.9	0.95	0.925	Alta
5	1	1	1	Alta
6	0.8	0.84	0.82	Alta
7	0.9	1	0.95	Alta
8	1	1	1	Alta
9	0.9	0.97	0.935	Alta
10	0.8	0.76	0.78	Media
11	0.7	0.73	0.715	Media
12	0.9	0.91	0.905	Alta
13	0.8	0.86	0.83	Alta
14	1	0.98	0.99	Alta
15	0.8	1	0.9	Alta
16	0.8	0.92	0.86	Alta
17	0.9	0.94	0.92	Alta

Si $0,8 \leq K \leq 1$ entonces es Alto.

Si $0,5 \leq K < 0,8$ entonces es Medio.

Si $K < 0,5$ entonces es Bajo

Anexo 12: Procesamiento de la información obtenida en el diagnóstico inicial

Categoría: Gestión interpretativa del patrimonio								Según regla de decisión NA (2 NA)
Dimensión 1: Planificación para llevar a cabo la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.								Según regla de decisión: NA (1 PA y 2 NA)
Indicadores	Instrumento-Escala de medición				Escala de medición - Valores			Regla de decisión
	E	C	GDF	GO	OT	OP	NO	
1.1 Objetivos para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	OP	OT	OP	NO	1	2	1	PA
1.2 Acciones para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	OT	NO	NO	OP	1	1	2	NA
1.3 Perspectivas para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	NO	OP	OP	OP	0	3	1	NA
					2	6	4	

Categoría: Gestión interpretativa del patrimonio							Según regla de decisión NA (2 NA)	
Dimensión 2 Organización de la GIP en los museos del CHU de Matanzas							Según regla de decisión: NA (1 PA y 2 NA)	
Indicadores	Instrumento-Escala de medición				Escala de medición - Valores			Regla de decisión
	E	C	GDF	GO	OT	OP	NO	
2.1 Recursos (Humanos, Materiales y Financieros) para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	OP	OT	OP	NO	1	2	1	PA
					1	2	1	

Leyenda: OT- se observa totalmente, OP- se observa parcialmente, NO- no se observa, A- Adecuado, PA- Parcialmente adecuado, NA- No adecuado

E: Entrevista C: Cuestionario GDF: Grupo de discusión focal GO: Guía de observación

Anexo 13: Cuestionario para la consulta a expertos primera ronda

Estimado(a) compañero(a): Usted ha sido seleccionado(a) como experto para la aplicación de un instrumento que nos permita valorar la validez de la propuesta consistente en una metodología para la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas por lo que le pedimos su colaboración para la obtención de los datos que nos posibiliten arribar a conclusiones certeras sobre la pertinencia de esta propuesta. Muchas gracias.

I.- Sobre la estructura de la metodología. Valore la estructura de la metodología elaborada, escribiendo con una equis (X) en la casilla que considere le corresponde según la siguiente leyenda

MA: Muy adecuada, BA: Bastante adecuada, A: Adecuada, PA: Poco adecuada, I: Inadecuada
Contenido

Contenidos	MA	BA	A	PA	I
Definición de la metodología					
Objetivo general					
Fundamentos					
Componentes					

a) Exprese sus criterios acerca de la funcionalidad y aplicabilidad de la metodología

II.- Sobre los aspectos que comprenden los componentes teórico-metodológicos de la metodología: Sobre los aspectos que comprende cada componente, valore cada uno de los elementos que aparecen en la siguiente tabla, escribiendo con una equis (X) en la casilla que considere le corresponde según la siguiente leyenda.

MA: Muy adecuada, BA: Bastante adecuada, A: Adecuada, PA: Poco adecuada, I: Inadecuada

Aspectos	MA	BA	A	PA	I
Conceptos asociados a la formación en interpretación del patrimonio					
Principios, características					

Dimensiones e indicadores					
Etapas de la metodología					
Métodos, técnicas e instrumentos					
Ejemplos de actividades					
Orientación para su implementación					

a- Detalle cualquier opinión que considere sobre la propuesta:

III- ¿Considera usted que la metodología contribuye a la formación en interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas? Exponga sus razones

Anexo 14: Resultado de la consulta a expertos en la primera ronda

Valoración de la estructura de la metodología

Indicadores	MA	BA	A	Suma	Promedio	Escala
1	0.23	0.06	0.09	0.52	0.13	-0.13
2	0.26	0.39	0.54	1.59	0.39	-0.39
3	0.29	0.32	0.55	1.55	0.39	-0.39
4	0.26	0.29	0.55	1.46	0.36	-0.36

Leyenda:

- 1 -Definición de la metodología
- 2- Objetivo general
- 3- Fundamentos
- 4- Componentes

Indicadores	Categorías
1	Muy adecuado
2	Adecuado
3	Muy adecuado
4	Muy adecuado

Valoración de los componentes teórico- metodológicos

	MA	BA	A	Suma	Promedio	Escala
1	0.06	0.13	0.26	0.46	0.15	-0.15
2	0.09	0.16	0.32	0.59	0.19	-0.19
3	0.06	0.16	0.23	0.45	0.15	-0.15
4	0.09	0.19	0.26	0.55	0.18	-0.18
5	0.13	0.19	0.23	0.55	0.18	-0.18
6	0.13	0.19	0.29	0.61	0.21	-0.21
7	0.09	0.13	0.26	0.48	0.16	-0.16

Leyenda:

- 1 - Conceptos asociados a la formación en interpretación del patrimonio
- 2- Principios, características
- 3- Dimensiones e indicadores
- 4- Etapas de la metodología
- 5- Métodos, técnicas e instrumentos
- 6-Ejemplos de actividades
- 7-Orientación para su implementación

Indicadores	Categorías
1	Bastante adecuado
2	Bastante adecuado
3	Poco adecuado
4	Adecuado
5	Adecuado
6	Muy adecuado
7	Muy adecuado

Anexo 15: Cuestionario para la consulta a expertos (Segunda ronda)

Estimado(a) compañero(a):

En su condición de experto para valorar la validez de la propuesta consistente en una metodología para la gestión interpretativa del patrimonio, fueron atendidas sus sugerencias en la primera ronda, por lo que le pedimos su colaboración para la obtención de los datos que nos permitan arribar a conclusiones certeras sobre la pertinencia de esta propuesta. Muchas gracias.

I.- Sobre los aspectos que comprende cada componente, valore cada uno de los elementos que aparecen en la siguiente tabla, escribiendo con una equis (X) en la casilla que considere le corresponde según la siguiente leyenda. MA: Muy adecuada BA: Bastante adecuada A: Adecuada PA: Poco adecuada I: Inadecuada Detalle cualquier opinión que considere sobre la propuesta:

Aspectos	MA	BA	A	PA	I
Conceptos asociados a la formación en interpretación del patrimonio					
Principios, características					
Dimensiones e indicadores					
Etapas de la metodología					
Métodos, técnicas e instrumentos					
Ejemplos de actividades					
Orientación para su implementación					

Anexo 16: Resultados de la consulta a expertos segunda ronda.

Componentes teórico-metodológicos

	MA	BA	A	Suma	Promedio	Escala
1	0.52	0.55	0.55	0.60	0.15	-0.15
2	0.48	0.55	0.55	0.77	0.19	-0.19
3	0.55	0.55	0.55	0.60	0.15	-0.15
4	0.52	0.55	0.55	0.73	0.18	-0.18
5	0.45	0.51	0.52	0.73	0.18	-0.18
6	0.55	0.55	0.55	0.82	0.20	-0.20
7	0.52	0.55	0.55	0.65	0.16	-0.16

Leyenda:

- 1 - Conceptos asociados a la formación en interpretación del patrimonio
- 2- Principios, características
- 3- Dimensiones e indicadores
- 4- Etapas de la metodología
- 5- Métodos, técnicas e instrumentos
- 6-Ejemplos de actividades
- 7-Orientación para su implementación

Indicadores	Categorías
1	Muy adecuado
2	Muy adecuado
3	Muy adecuado
4	Muy adecuado
5	Muy adecuado
6	Muy adecuado
7	Muy adecuado

Anexo 17: Procesamiento de la información obtenida en el diagnóstico final

Categoría: Gestión interpretativa del patrimonio								Según regla de decisión NA (2 NA)	
Dimensión 1: Planificación para llevar a cabo la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del CHU de Matanzas.								Según regla de decisión: NA (1 PA y 2 NA)	
Indicadores	Instrumento-Escala de medición				Escala de medición - Valores			Regla de decisión	
	E	C	GDF	GO	OT	OP	NO		
1.1 Objetivos para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	OP	OT	OP	NO	1 20%	2 60%	1 20%	PA 60%	
1.2 Acciones para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	OT	NO	NO	OP	1 20%	1 20%	2 60%	NA 60%	
1.3 Perspectivas para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	NO	OP	OP	OP	0	3 75%	1 25%	NA 75%	
					2	6	4		

Categoría: Gestión interpretativa del patrimonio								Según regla de decisión NA (2 NA)	
Dimensión 2 Organización de la GIP en los museos del CHU de Matanzas								Según regla de decisión: NA (1 PA y 2 NA)	
Indicadores	Instrumento-Escala de medición				Escala de medición - Valores			Regla de decisión	
	E	C	GDF	GO	OT	OP	NO		
2.1 Recursos (Humanos, Materiales y Financieros) para proponer una metodología relacionada a la gestión interpretativa del patrimonio en los museos del Centro Histórico Urbano de Matanzas	OP	OT	OP	NO	1 20%	2 60%	1 20%	PA 60%	
					1	2	1		

Leyenda: OT- se observa totalmente, OP- se observa parcialmente, NO- no se observa A-

Adecuado, PA- Parcialmente adecuado, NA- No adecuado

E: Encuestas C: Cuestionario GDF: Grupo de Discusión Focal GO: Guía de Observación

Anexo 18: Comparación de rondas para criterio de expertos

