

ANÁLISIS DE PUNTOS ANOTADOS DEL EQUIPO DE BALONCESTO DE CUBA EN VENTANA MUNDIALISTA DEL 2023

ANALYSIS OF POINTS SCORED BY THE CUBA BASKETBALL TEAM IN THE 2023 WORLD WORLD WINDOW

M.Sc. Ramón Quiterio Varona Nodarse (0000-0001-5682-3346), Universidad de Matanzas

ramón.quiterio@umcc.cu

Est. José Antonio Peguero Aldecoa

Est. Orlando Noriega González

Est. Julio Ernesto Serrano Mesa

Est. Lázaro Barrios Romero

Resumen

El control del rendimiento competitivo en el baloncesto posibilita a los entrenadores determinar las fortalezas y debilidades de los jugadores y equipos. El propósito de este trabajo fue analizar el comportamiento de los puntos anotados por cuarto de juego de la selección nacional de baloncesto masculino, participante en el clasificatorio para la Copa del Mundo FIBA de 2023. Se utilizó como método fundamental la revisión de documentos, teniendo como muestra los catorce integrantes de la selección. Se concluye que es en el primer cuarto donde la selección promedió el mayor número de puntos, y el tercer cuarto el de menos capacidad ofensiva. En general, se evidencia un comportamiento decreciente en cuanto a puntos anotados por cuarto de juego, que en opinión de los autores puede limitar las posibilidades de éxito en el juego de baloncesto.

Palabras claves: *cuarto de juego; mitad; primera mitad; puntos anotados; segunda mitad; tiros al aro*



Monografías 2023
Universidad de Matanzas © 2023
ISBN: 978-959-16-5074-0

Summary

Controlling competitive performance in Basketball enables coaches to determine the strengths and weaknesses of players and teams. The purpose of this work was to analyze the behavior of the points scored per game quarter of the national men's basketball team participating in the qualifier for the 2023 FIBA World Cup. Document review was used as a fundamental method, taking into account as shown by the fourteen members of the selection. It is concluded that it is the first quarter where the team averaged the highest number of points, with the third quarter being the one with the least offensive capacity. In general, there is evidence of a decreasing behavior in terms of points scored per game quarter, which in the opinion of the authors may limit the chances of success in the game of basketball.

Keywords: *first half; game quarter; points scored; second half; shots at hoop.*

En el reglamento del juego de la Federación Internacional de Baloncesto (FIBA), la regla número uno aborda la definición del juego, en su artículo 1.1 se dice que “el objetivo de cada equipo es encestar en la canasta de adversario e impedir que el equipo contrario enceste” (FIBA, 2020, p. 7). Y en el artículo 1.3, referido al vencedor del partido expresa que “el vencedor será el equipo que haya conseguido más puntos al final del tiempo de juego” (FIBA, 2020, p. 7). Para cumplir con este objetivo, los jugadores tienen que auxiliarse de fundamento técnico tiro al aro, por lo que se puede concluir que es el fundamento técnico más importante de este deporte; todas las acciones ofensivas y defensivas que se realizan en el juego, tienen el propósito de culminar con el lanzamiento a canasta. El tiro o lanzamiento al aro es la acción que realiza el jugador con el propósito de introducir el balón en su poder al aro.

Burgos Luque (2007) refiere que el tiro al aro no es una acción aislada del juego; el que ejecuta este gesto técnico debe adecuar su conducta a tres variables:

- Al tiempo que tiene para lanzar al aro (cuándo).
- Al espacio del que dispone (desde dónde).
- A cómo le defienden (cómo).

Riera (2019) refiere en su artículo “En el baloncesto el objetivo es encontrar tiros de alto porcentaje”, se auxilia de la estadística avanzada porcentaje de tiro efectivo (*Effective Field Goal, %eFG*), magnitud que ajusta el porcentaje de tiro de 3 puntos como al tiro de 2 puntos para que sea el mismo valor numérico que en el tiro de 3 puntos, multiplicando el porcentaje de tiro de 3 puntos por 1.5, ya que $2 * 1.5 = 3$ y por tanto $\%T3 * 1.5 = \%T2$. En su investigación pudo concluir, entre otros aspectos, que los lanzamientos debajo de canasta son los que consiguen más alto porcentaje, básicamente los realizados en el contraataque y los de rebote ofensivo, lo que en este sentido, los autores consideran que la mayor cantidad de puntos anotados en un partido no están relacionados generalmente con los puntos por contraataque o rebote ofensivo, este último cae en la categoría de tiros de segunda oportunidad, que también pueden realizarse de media y larga distancia.

En este sentido, Monje (2017) expresa que el valor del acierto en tiros de campo, tal y como se conocía, ha pasado a la historia. Ahora se valora el porcentaje efectivo (*eFG%*) de esos lanzamientos.

Dean Oliver (2004) identificó lo que nombró los “Cuatro factores del éxito del Baloncesto”: porcentaje efectivo de tiro, pérdidas de balón, rebotes y tiros libres. A cada una de estas categorías le colocó un peso para determinar la incidencia de cada factor con respecto a la victoria: 40 % en porcentaje de tiro, 25 % en pérdidas de balón, 20 % de rebotes y 15 % en los tiros libres. Estas apreciaciones están relacionadas con el baloncesto de la Asociación Nacional de Baloncesto (NBA), por lo que los autores consideran que no necesariamente deben cumplirse en Baloncesto FIBA.

El tiempo de juego está distribuido en cuatro cuartos de juego, cada uno de ellos con diez minutos de duración, con un cuarto cuarto intervalo de descanso de dos minutos entre primero y segundo cuarto, de diez a quince minutos entre segundo y tercer cuarto y dos minutos de descanso entre tercero y cuarto.

Durante el desarrollo de los cuatro cuartos, el juego ofensivo transita por los lanzamientos de media, larga y corta distancia; estos pueden ser utilizados en la ofensiva de transición, ofensiva rápida o contraataque, ofensiva de posición, saques de banda, saques de fondo y tiros libres. Lo ideal para un equipo es ir aumentando o mantener durante los cuatro cuartos del partido una adecuada capacidad anotadora. Hay equipos que tienen un buen comienzo y después, a medida que avanza el partido, va decreciendo el comportamiento de los indicadores ofensivos y defensivos del juego; otros lo hacen a la inversa, y están los que tienen un desempeño irregular, pero tienen la capacidad para definir en el último cuarto del juego. En este sentido, los autores consideran que no existe una norma, pero sí consideran que en los equipos que disminuyen de manera marcada la capacidad para anotar puntos en la segunda mitad, principalmente en el último cuarto, las posibilidades de conseguir el éxito disminuirán notablemente.

En la liga más competitiva del mundo, la NBA, la victoria de los Warriors frente a Denver Nuggets por 142 a 111 se debió básicamente a la altísima anotación conseguida en el primer

cuarto, 51 puntos con 10 triples, que se considera una de las mayores anotaciones de un equipo en un primer tiempo de la historia de la NBA, aunque en esta competición, los cuarto de juego tienen una duración de doce minutos, siendo esta una de las diferencias de las reglas entre el baloncesto FIBA (Federación Internacional de Baloncesto) y la NBA. No obstante a ello, conseguir 30 puntos en un cuarto de juego desde la línea de los tres puntos resulta un resultado relevante y difícil de realizar en cualquier nivel de baloncesto.

Los autores consideran que en el baloncesto FIBA, promediar veinte o más puntos por cuarto de juego pudiera aumentar las posibilidades de éxito notablemente, un equipo que anote en este baloncesto ochenta y cinco puntos o más, tendrá grandes posibilidades de ganar, teniendo al menos una adecuada eficiencia defensiva.

Martínez (2013) analiza en la NBA la influencia que tiene el resultado en el primer cuarto de un partido de baloncesto sobre el marcador final, donde concluye que iniciar ganando es esencial para obtener la victoria en el partido, aunque este resultado depende en menor medida de si el equipo juega como local o como visitante, y de la diferencia del nivel competitivo de los equipos enfrentados. En este sentido, los autores suponen que el nivel competitivo puede ser determinante: si existe mucha diferencia en cuanto al nivel de los contendientes, no serán muchas las posibilidades de que un equipo de menos peso pueda sostener lo conseguido en un primer cuarto y, por otro lado, son de la opinión de que los partidos de baloncesto se deciden en la segunda mitad del juego; son muchos los ejemplos de equipos que han volteado el marcador, con grandes desventajas en la primera mitad del partido.

La selección de Baloncesto masculino de Cuba fue incluida por el nuevo sistema de clasificación establecido por la FIBA, en el pre-clasificatorio para la Copa del Mundo de Baloncesto FIBA 2023, a efectuarse en Japón, Filipinas e Indonesia.

Es la competición de más alto nivel en la que participa Cuba en los últimos años, teniendo en cuenta que las selecciones ubicadas en su grupo a través del sorteo efectuado, por su ubicación en el ranking mundial, son consideradas selecciones de un alto nivel competitivo. Esto representa una gran oportunidad para que la selección enfrente a equipos del continente de alto nivel competitivo.

Son dieciséis naciones de América las que compiten por los siete lugares del continente en la Copa del Mundo de Baloncesto FIBA 2023. Ellas son: Argentina, Bahamas, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Cuba, República Dominicana, México, Panamá, Paraguay, Puerto Rico, Uruguay, Islas Vírgenes estadounidenses, Estados Unidos y Venezuela.

Es la segunda ocasión en que la selección nacional de Baloncesto masculino de Cuba participa en este sistema de clasificación, coincidentemente con las mismas selecciones que conforman el grupo actual (D), pero con la diferencia de que México (13), Puerto Rico (15) y Cuba (62), tenían mejor ubicación en el ranking mundial.

En esa ocasión la selección nacional de Cuba no alcanzó ninguna victoria; entre lo más distinguido de esa competición, en opinión de los autores, estuvieron las derrotas con marcadores cerrados contra Puerto Rico por diferencia de cuatro puntos, y contra México por diferencia de seis puntos, aunque en esta misma línea, con estas mismas selecciones sufrieron derrotas por diferencia de veintitrés puntos y con la selección de los Estados Unidos por diferencia de treinta y seis. En estos resultados, entre otros aspectos, tuvo mucho que ver la elevada cantidad de puntos permitidos por contragolpe, los puntos recibidos tras pérdida de balón y el bajo por ciento de efectividad en los tiros de tres puntos.

Cuba promedió en los seis partidos efectuados 63,3 puntos por juego y permitió una media de 83,8 puntos, ese resultado evidencia una marcada desproporción entre los puntos que anota la selección cubana y los puntos que permite. Esto pudiera tener diversas lecturas: limitada y deficiente eficiencia defensiva de nuestra selección ante oponentes con un mayor nivel competitivo, y, por otro lado, limitada capacidad anotadora que posibilite aumentar el total de puntos que anota el equipo por partido, y con ello, las posibilidades de alcanzar el éxito el partido de baloncesto.

Relacionado con la mejora de la capacidad anotadora del equipo, los autores consideran que son diversos los aspectos que pudieran incidir: conseguir un mayor número de puntos por contra ataque, mejorar la eficacia en los tiros libres, aumentar el número de anotaciones desde la línea de los tres puntos, al mismo tiempo que conseguir mejorar su porcentaje de efectividad, entre otros, puede contribuir a la victoria. Todo esto debe reflejarse en cada cuarto de juego,

donde promediar 20 puntos o más por cuarto de juego en el Baloncesto FIBA, pudiera aumentar la posibilidad de alcanzar el éxito o caer por marcador cerrado, de igual manera lo es aumentar las anotaciones en el tercer y cuarto cuarto, partiendo del supuesto de que es en la segunda mitad donde se ganan los partidos. Analizar el comportamiento de los puntos anotados en cada cuarto de juego puede resultar una herramienta útil para los entrenadores a la hora de modelar los entrenamientos. Partiendo de esta reflexión, se traza el objetivo de: analizar el comportamiento de los puntos anotados por cuarto de juego, de la selección nacional de Baloncesto masculino en el clasificatorio para la Copa Mundial de Baloncesto 2023.

Fue escogido para esta investigación la selección nacional de Baloncesto masculino de Cuba, que participa en el clasificatorio para la Copa Mundial de Baloncesto a efectuarse en Japón, Filipinas e Indonesia en el 2023.

La selección nacional de Cuba está ubicada en el grupo D con las selecciones siguientes:

1. Estados Unidos (Número 1 del ranking mundial)
2. Puerto Rico (Número 19 del ranking mundial)
3. México (Número 24 del ranking mundial)
4. Cuba (Número 65 del ranking mundial)

El equipo estuvo formado por catorce jugadores, entre ellos, cuatro bases, tres escoltas, tres aleros, dos ala-pívot y dos pívot. Trece de estos jugadores se desempeñan en ligas foráneas y uno en el baloncesto doméstico. Fueron analizados cuatro partidos:

1. Cuba vs Estados Unidos (28/11/2021) Chihuahua, México.
2. Cuba vs Puerto Rico (30/11/2021) Chihuahua, México.
3. Cuba vs México (24/02/2022) La Habana, Cuba.
4. Cuba vs Puerto Rico (27/02/2022) La Habana, Cuba.

A la selección de Cuba, ya sin opciones de avanzar a la siguiente ronda, le resta enfrentarse a la selección de México y a la de Estados Unidos.

Para esta investigación se utilizaron los siguientes métodos teóricos: histórico-lógico, analítico-sintético, inductivo-deductivo y análisis de documentos. La información fue tomada del sitio oficial de Fiba Américas.

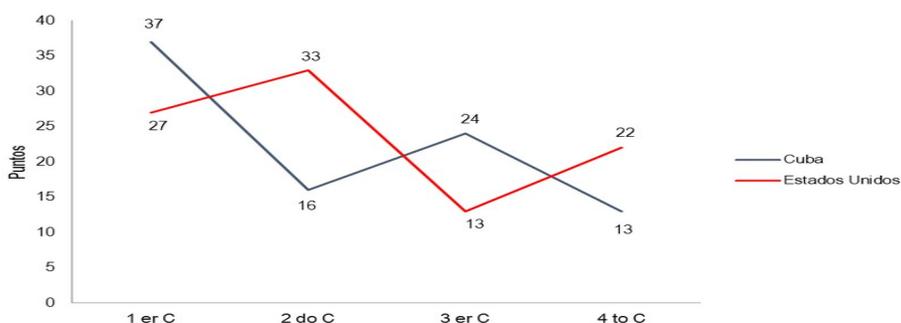


Figura 1. Comportamiento de los puntos anotados por cuarto de juego. Cuba (90) vs. Estados Unidos (95). (28/11/2021) Chihuahua, México.

Fuente: elaboración propia.

Cuba en el primer cuarto consigue la sobresaliente suma de 37 puntos frente a la selección número uno del ranking mundial, superándola por diferencia de 10, en el segundo cuarto su ofensiva se limita a solo 16 puntos, siendo superada por 17. En el tercer cuarto Cuba vuelve a tomar el control, anotando la buena cifra de 24 puntos, con lo que gana por 11, pero en el cuarto definitorio solo consigue marcar 13 unidades, cediendo este cuarto por 9 puntos. Se aprecia una ofensiva inestable: un primer y tercer cuarto de notable resultado, y un discreto segundo y último cuarto. Se evidencia en este partido que el juego se define en el último cuarto. Lo más distinguido: los 90 puntos anotados por Cuba contra un adversario que domina las competiciones más importantes del mundo y que, en el caso particular de Cuba, hacía muchos años que un equipo de la rama varonil competía con una selección de los Estados Unidos y perdía por solo 5 puntos en los minutos finales del juego. Los autores lo consideran como el resultado más notable de los juegos investigados.

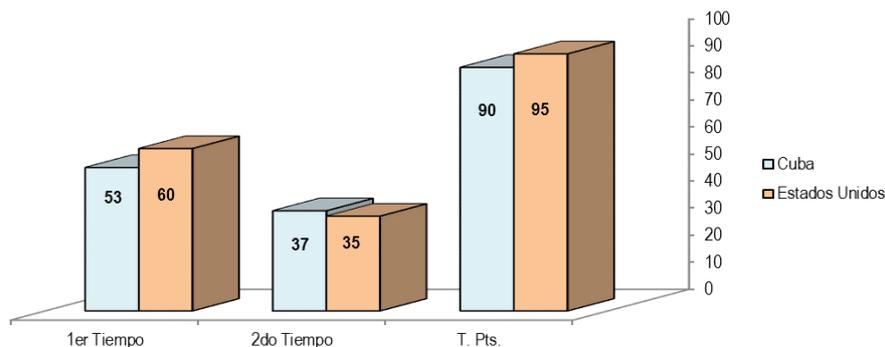


Figura 2. Comportamiento de los puntos anotados por mitad de partido. Cuba (90) vs. Estados Unidos (95).

Fuente: elaboración propia.

El comportamiento de los puntos anotados por mitad de partido entre Cuba y Estados Unidos se refleja en la figura dos, ambas selecciones consiguen una notable anotación en la primera mitad, que no pueden sostener en la segunda, donde los dos equipos totalizan bajos marcadores. Este comportamiento puede tener diversas lecturas, entre las que pudieran estar: un cambio de estrategia para enfrentar la segunda mitad por los cuerpos de dirección, la mejora de la eficiencia defensiva del oponente, la disminución de la ofensiva de la selección de Cuba y el posible desgaste físico de los jugadores de más responsabilidad; estos pudieran ser parte de los elementos que impidieron sostener los aspectos del juego que posibilitaron alcanzar el notable resultado del primer tiempo. Lo más llamativo por parte de Cuba es que consigue treinta y siete puntos en la segunda mitad, similar a lo conseguido en el primer cuarto.

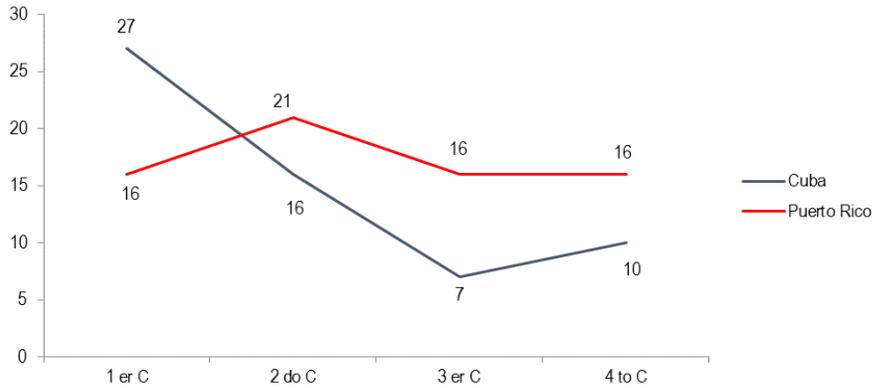


Figura 3. Comportamiento de los puntos anotados por cuarto de juego. Cuba (60) vs. Puerto Rico (69). (30/11/2021) Chihuahua, México.

Fuente: elaboración propia.

En este partido con Puerto Rico, la selección de Cuba vuelve a tener un primer cuarto con la notable puntuación de 27 puntos, con la que supera a sus oponentes por 11 puntos, pero en el segundo cuarto su capacidad ofensiva se limita a 16 puntos, consiguiendo una bien discreta puntuación en el tercer (se pierde por 9) y cuarto cuarto (se pierde por 6) de 7 y 10 puntos respectivamente, puntuación que en opinión de los autores no se corresponde con el nivel de los integrantes de la selección. Se considera que el esfuerzo excesivo de los jugadores de mayor responsabilidad en el equipo ante la selección de los Estados Unidos pudo haber incidido en este resultado, aunque, de hecho, pudieron haber incidido otros factores como el nivel competitivo de los oponentes, el estudio del contrario realizado por el colectivo técnico de la selección de Puerto Rico, entre otros. Se evidencia una marcada dinámica decreciente del primer al último cuarto; no obstante, fueron superados por nueve puntos de diferencia en gran medida por los puntos conseguidos en el primer y segundo cuarto.

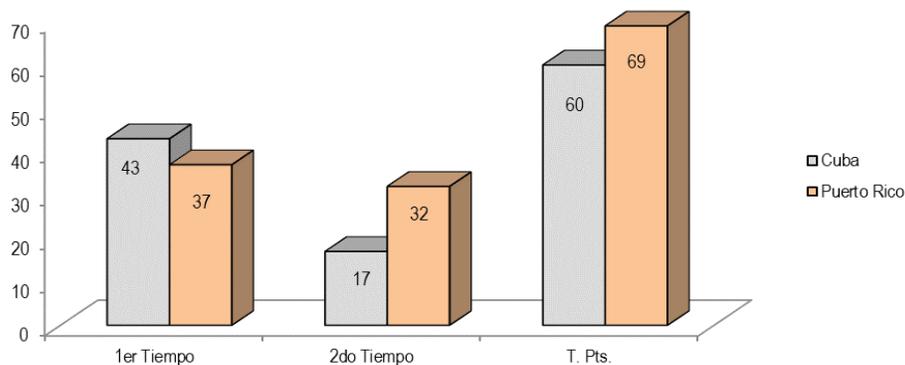


Figura 4. Comportamiento de los puntos anotados por mitad de partido. Cuba (60) vs. Puerto Rico (69).

Fuente: elaboración propia.

Los 43 puntos alcanzados por la selección de Cuba en la primera mitad se pueden considerar como notables, y supera por diferencia de 6 puntos a sus oponentes, pero en la segunda mitad, la selección de Cuba pierde todos sus argumentos de ataque y defensa y solo consigue anotar 17 puntos en veinte minutos de juego, que constituye la anotación más baja conseguida por la selección en los partidos investigados. En este resultado, se evidenció que los partidos se ganan en la segunda mitad. Se reitera: los autores consideran que el desgaste físico y mental ante la selección de los Estados Unidos tuvo incidencia en esta actuación, sin dejar de reconocer el nivel competitivo de la selección de Puerto Rico, con vasta tradición en el continente.

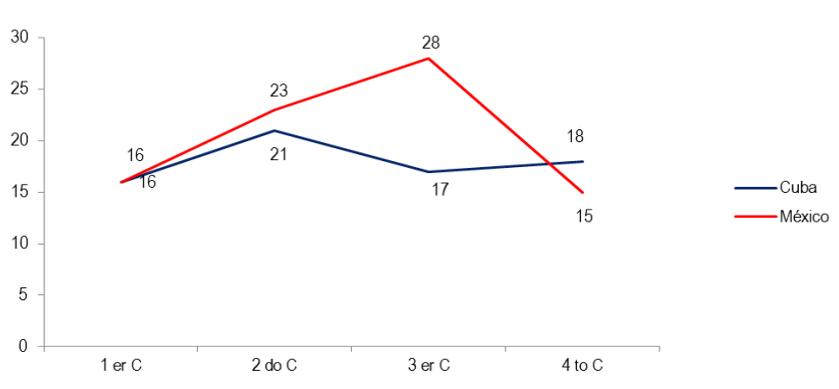


Figura 5. Comportamiento de los puntos anotados por cuarto de juego. Cuba (72) vs. México (82). (24/02/2022) La Habana.

Fuente: elaboración propia.

Es en el partido contra México donde la selección nacional de Cuba tuvo un resultado más estable en cada cuarto de juego, aunque realmente resultó ser en el segundo cuarto donde se consigue un buen resultado, con 21 anotaciones; los puntos conseguidos en el primer cuarto (16), tercero (17) y cuarto cuarto (15), en opinión muy particular de los autores, son puntuaciones discretas. Este partido se decidió por la selección de México en el tercer cuarto, cuando consiguen ventaja de 13 puntos que la selección de Cuba no pudo borrar en el último cuarto. Se puede decir que lo más distinguido fue la “estabilidad ofensiva” expresada en los cuatro cuartos del juego, aunque se mantiene la tendencia de conseguir bajas anotaciones en el tercer y último cuarto.

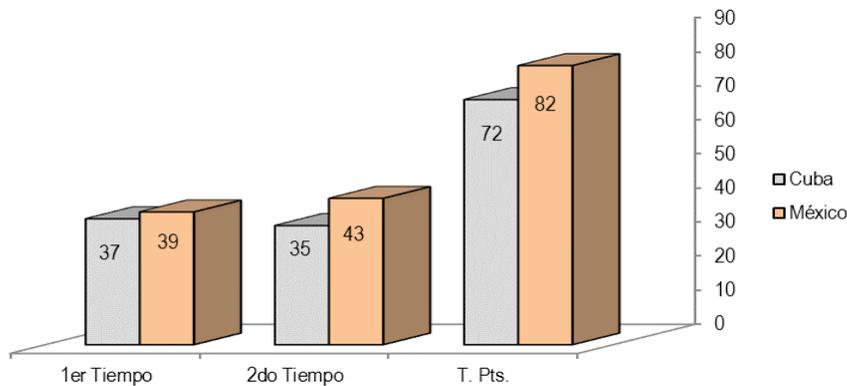


Figura 6. Comportamiento de los puntos anotados por mitad de partido. Cuba (72) vs. México (82).

Fuente: elaboración propia.

La selección de México supera a Cuba en la primera mitad por solo dos puntos de diferencia con una aceptable puntuación, pero vuelve la selección nacional a conseguir menos puntos en la segunda mitad, lo que ha limitado las posibilidades de éxito. Los 37 puntos de la primera mitad y los 35 de la segunda, no compiten con los 82 puntos que totalizó México, marcador alto para este baloncesto.

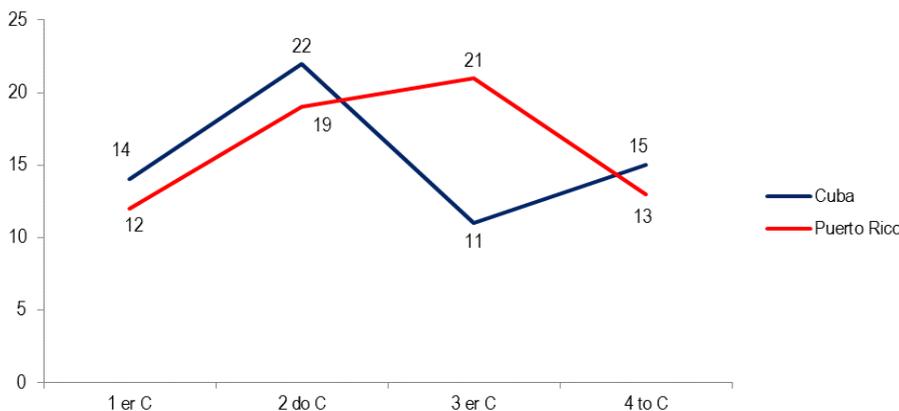


Figura 7. Comportamiento de los puntos anotados por cuarto de juego. Cuba (62) vs. Puerto Rico (65). (27/02/2022) La Habana Cuba.

Fuente: elaboración propia.

Contra Puerto Rico, Cuba consigue una dinámica ascendente en el primer y segundo cuarto y los gana, aunque es en este último donde logra acumular la buena cifra de 22 puntos. En el tercer cuarto la selección anotó la discreta suma 11 puntos, superada en este cuarto por 10, y aunque gana el último cuarto anotando la discreta suma de 15 puntos, no fueron suficientes para superar a Puerto Rico y ceden por solamente 3 puntos.

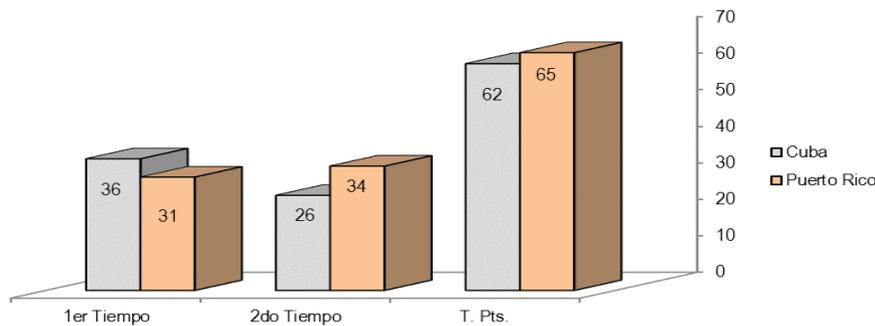


Figura 8. Comportamiento de los puntos anotados por mitad de partido. Cuba (62) vs. Puerto Rico (65).

Fuente: elaboración propia.

En este partido la selección de Cuba domina la primera mitad anotando 36 puntos, superando a su similar de Puerto Rico por diferencia de 5 puntos, pero vuelve a resultar la segunda mitad la de más bajo desempeño, al conseguir anotar solamente 26 puntos y terminar derrotados por solo 3 puntos de diferencia. Entre otros factores, pudo haber incidido en este resultado el cambio de estrategia del colectivo técnico de Puerto Rico, que pudo limitar el juego de ataque y defensa del equipo cubano. Por otro lado, se evidencia nuevamente el bajo desempeño de la selección cubana en la segunda mitad, que, en opinión de los autores, es donde se ganan los partidos en realidad. No obstante, a pesar de la derrota, tenemos la percepción de que, paso a paso, la selección de Cuba ya está compitiendo con equipos de nivel del continente.

Tabla 1. Valores promedios de puntos por cuarto de la selección nacional de Cuba.

Cuartos	1er. Cuarto	2do. Cuarto	3er. Cuarto	4to. Cuarto
Juego 1. Cuba vs. E. U	37	16	24	13
Juego 2. Cuba vs. P. R	27	16	7	10
Juego 3. Cuba vs. Méx	16	21	17	18
Juego 4. Cuba vs. P. R.	14	22	11	15
Sum.	94	75	59	56
Prom.	23.5	18.75	14.75	14
Valor Máximo	37	22	24	18
Valor Mínimo	14	16	7	10
Desv. Est.	10.66	3.20	7.41	3.37

Fuente: elaboración propia.

Al analizar el promedio de puntos por cuarto de juego en los cuatro partidos investigados, se pudo determinar que resultó ser el primer cuarto, donde Cuba consiguió la mayor puntuación al sumar 94 puntos, para un considerable promedio de 23,5 por partido, resultado que pudo ser mayor si se hubiera conseguido un mejor desempeño en el segundo juego contra Puerto Rico, donde solamente se consiguió la discreta suma de 14 puntos, bien distante de lo acontecido en el primer partido donde Cuba anotó 27 puntos. El primer cuarto mostró ser el de los resultados de mayor dispersión, en gran medida, por la formidable anotación de 37 y 27 puntos en el juego 1 y 2. Se determinó que el último cuarto resultó ser el de más baja anotación, en los cuatro partidos analizados sumaron 56 puntos, que les sirvió para promediar la discreta suma de 14 puntos. Para los autores es evidente que este comportamiento limitó en gran medida las posibilidades de alcanzar algún éxito; similar valoración se le pudiera dar al tercer cuarto, donde la selección promedio 14,75 puntos. Los resultados más homogéneos se consiguieron en el segundo y último cuarto.

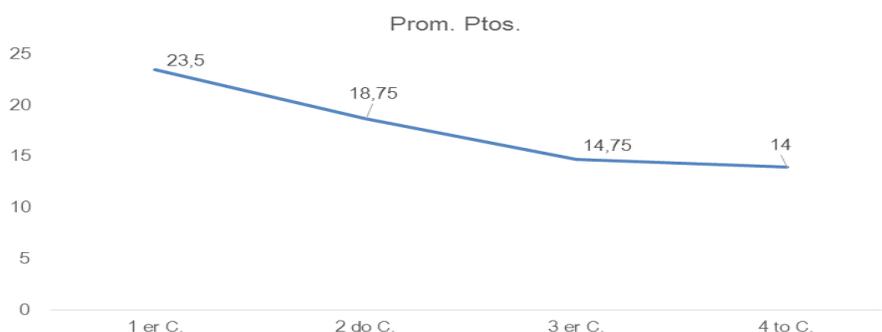


Figura 9. Tendencia del promedio de puntos anotados por cuarto de juego.

Fuente: elaboración propia.

Esta gráfica refleja la tendencia del promedio de puntos por cuarto de juego en los partidos investigados. En ella se puede apreciar la tendencia al decrecimiento que tuvo el equipo, con una depreciación en cuanto a los puntos conseguidos entre primero y segundo cuarto, en relación a lo alcanzado en el tercer y último cuarto. Con esta dinámica, los autores consideran que puede resultar complicado aumentar las posibilidades de éxito, ya que generalmente la capacidad anotadora debe aumentar, sea para borrar desventajas o para mantener y ampliar ventajas.

Tabla 2. Aporte en por ciento de los puntos anotados por cuarto de juego en los partidos investigados.

Cuartos	1 er C.		2 do C.		3 er C.		4 to C.		T.
	Ptos.	%	Ptos.	%	Ptos.	%	Ptos.	%	Ptos.
CUB vs. E.U.	37	41,1	16	17,8	24	26,7	13	14,4	90
CUB vs. P.R.	27	45	16	26,7	7	11,7	10	16,6	60
CUB vs. MEX	16	22,2	21	29,2	17	23,6	18	25	72
CUB vs. P.R.	14	22,7	22	35,6	11	17,4	15	24,3	62
SUM.	94	33,1	75	26,4	59	20,8	56	19,7	284

Fuente: elaboración propia.

Como se puede apreciar, es en la primera mitad (primero y segundo cuarto), donde se aporta el mayor porcentaje de los puntos; el más distinguido es el primer cuarto de los dos primeros juegos, con el 41,1 % de los 90 puntos que anotó el equipo en el primer partido, y en el segundo con el 45 % de los 60 puntos anotados. Los autores consideran que estos resultados no son favorables, ya que se aporta muy poco en los restantes cuartos.

Es obvio que, con el propósito de realizar una valoración más amplia sobre el tema en cuestión, resulta necesario incorporar otras variables que posibiliten realizar un estudio más objetivo que el realizado en este artículo.

Se concluye que el mayor número de puntos anotados en un cuarto de juego fue conseguido en el primer cuarto de los dos primeros juegos (contra Estados Unidos y Puerto Rico, en ese orden), notándose un marcado descenso en el segundo cuarto. En los juegos tres (con México) y cuatro (con Puerto Rico), la mayor puntuación se consigue en el segundo cuarto, pero la puntuación disminuye en el tercer cuarto. En los cuatro partidos efectuados las puntuaciones más bajas se alcanzan en el tercer y cuarto cuarto. El tercer partido (México) se considera el de más estabilidad en cuanto a puntos anotados por cuarto de juego, lo cual no quiere decir que es el más conveniente de nuestra selección, ya que se perdió por diferencia de 10. De los 16 cuartos jugados por la selección, se ganan siete: cinco en la primera mitad y dos en la segunda mitad. El promedio de puntos por cuarto de juego evidenció una dinámica decreciente; este comportamiento frente a equipos de nivel, en opinión de los autores, resultó ser una de las deficiencias que contribuyó a la no obtención de un mejor resultado. En todos los partidos se lograron mejores resultados en la primera mitad, con lo que se pudiera decir que, teóricamente, los partidos se deciden en la segunda mitad, y en mayor medida en el último cuarto.

Referencias bibliográficas

- Burgos E. (2007). *Clasificación de los tiros a canasta*.
- FIBA. (2020). *Reglas oficiales de Baloncesto 2020*. Aprobadas por el Central Board de FIBA, Mies, Suiza, 27 de marzo de 2020. Baloncesto. España.
- FibaAmericas. (2022), *Cómo se clasifican los países para la Copa del Mundo de Baloncesto FIBA 2023*. www.fiba.basketball/es/basketballworldcup/2023/americas-qualifiers/groups
<http://cdeporte.rediris.es/revista/revista56/artinfluencia513.htm>
- Jaquinet, R. (2000). *Antología del Baloncesto*. Universidad de Matanzas, Cuba.
- Martínez, J.A. (2013). *La influencia del primer cuarto en el resultado final en baloncesto*.
<http://cdeporte.rediris.es/revista/revista56/artinfluencia513.htm>
- Monje, A. (2017). *Baloncesto y estadística avanzada: Mitos y utilidades*.
<https://kiaenzona.com/mas-basket/baloncesto-y-estadistica-avanzada-mitos-y-utilidades-por-andres-monje-36787/>
- Oliver, D. (2004) *Basketball on paper. Rules and tools for performance analysis*. Washington, D. C.: Brassey's, INC.
- Riera, L. (2019). *El objetivo del baloncesto es encontrar tiros de alto porcentaje*.
<https://www.basketanalysis.com/index.php/2019/11/12/el-objetivo-del-baloncesto-es-encontrar-tiros-de-alto-porcentaje/>