

Ministerio de Educación Superior
Universidad de Matanzas
Camilo Cienfuegos
SUM Colón



trabajo de diploma



Tema: Estudio de las relaciones de comunicación de un caso social y sus agentes de socialización, a nivel interpersonal e intragrupal, en la Comunidad "La Creche" en el municipio de Colón.

Autora: Yosleydis Fernández Gener

Tutora: MSc. Aimara García Cabezas

Matanzas, 2009

NOTA DE ACEPTACIÓN.

Presidente Tribunal

Tribunal

Tribunal

Tribunal

Declaración de Autoridad

La que suscribe:

Yo, Yosleydis Fernández Gener, declaro ser la única autora de este Trabajo de Diploma. Por lo que, según las facultades que me son otorgadas autorizo a hacer uso del mismo a la Universidad de Matanzas “Camilo Cienfuegos”, como material de consulta para futuras investigaciones.

Dedicatoria

A mi madre.

Agradecimientos

A el compañero Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, por sus ideales, a La Revolución, por la oportunidad de convertirme en una profesional.

Resumen

La presente investigación, se presenta como la primera experiencia del estudio de las relaciones de comunicación existentes entre un niño (caso social) y sus agentes de socialización, a nivel interpersonal e intragrupal, en la comunidad "La Creche" del municipio de Colón. Con el fin de describir dichas relaciones desde el paradigma cualitativo. Para lo que se realiza un estudio del arte previo de los principales temas relacionados con temas imprescindibles sobre la Comunicación, sus orígenes y paradigmas actuales del concepto de Comunicación. Así como se exponen ideas sobre la comunicación, sus significados, definiciones y enfoques principales. Se habla de las principales ideas sobre Comunidad, desarrollo comunitario, el proceso de socialización y su relación con la Comunicación. Se explican las fases metodológicas seguidas para el desarrollo de la investigación y finalmente se describe el proceso objeto de estudio.

Contenido	Página
Introducción	1
Capítulo Primero. Principales elementos teóricos de la investigación	7
- Temas imprescindibles sobre la Comunicación	7
- Orígenes y evolución del término Comunicación	8
- Algunos conceptos generalmente aceptados de Comunicación	9
- Modos de entender el término Comunicación	11
- Paradigmas actuales del concepto de Comunicación	11
- Hombre, comunicación y sociedad	13
- Niveles del proceso de Comunicación	14
- Algunas ideas sobre la comunicación, sus significados, definiciones y enfoques.	15
- Principales ideas sobre Comunidad	17
- Definición de Comunidad	18
- Categorías o procesos relacionados con la Comunidad	22
- Desarrollo comunitario	24
- El proceso de socialización y su relación con la Comunicación	25
- La Comunicación y los agentes socializadores fundamentales en la primera fase de socialización	27
- La vida cotidiana: lugar de comunicación	30
Capítulo Segundo. Diseño Metodológico de la Investigación. Principales características del Objeto de Investigación	33
- Acercamiento a la Investigación Cualitativa en el contexto de la investigación científica	33
- Los métodos cualitativos	36
- El proceso y las fases de la presente investigación	36
- Fase preparatoria	39
- Fase de trabajo de campo	43
- Fase analítica	53
Capítulo Tercero. Exposición de los resultados de la investigación	56
- Categoría Analítica No. 1: Relaciones de comunicación entre niño y familia.	56
- Categoría Analítica No. 2: Relaciones de comunicación entre niño y el aula.	63
- Categoría Analítica No 3: Relaciones de comunicación entre niño y el barrio.	75
Conclusiones del estudio. Cuando detrás de los resultados se esconden interrogantes	83
Recomendaciones	85

A modo de introducción: La comunicación en la comunidad, una realidad escondida.

Habitualmente hablar de comunicación genera ideas y concepciones ligadas a los medios masivos, ya sea la televisión, la radio, la prensa entre otros. Sin embargo, pocas son las ocasiones en las que se menciona esa otra cara de la comunicación: la de los procesos que se dan en los espacios más pequeños como son el barrio, la comunidad.

Dichos procesos no son menos complejos que los que se producen a nivel de toda la sociedad, por eso es que requieren ser estudiados y trabajados con inteligencia y dedicación. Es precisamente desde estos espacios locales donde se desarrolla la cotidianidad desde donde comienza a construirse el sueño de lograr una sociedad cada vez mejor. Este trabajo que en ellos se realiza tiene un peso significativo en el triunfo o fracaso de los proyectos sociales y políticos que se pretendan promover en una sociedad.

En la presente investigación se coincide con la perspectiva que se expone en la Asignatura Comunicación Comunitaria cuando se dice que *"el comunicador social debe y puede hacer una inestimable contribución a la sociedad en su acercamiento al espacio comunitario teniendo en cuenta que éste constituye el territorio más estrechamente vinculado a la vida cotidiana de los ciudadanos y que es allí donde con mayor nitidez se pueden identificar las contradicciones y problemas sociales y trabajar en su solución, donde se ganan o se pierden las más grandes y hermosas utopías."*¹ Y es que precisamente de alguna forma viene a constituir ese pulso que permite saber por dónde y cómo está funcionando la sociedad.

Para lograr la total comprensión de la presente investigación y la importancia de la misma, se debe partir de la idea de que cuando se habla de comunicación

¹ Portal Moreno, R., & Recio Silva, M. (2005). *Comunicación y Comunidad.*, p 6.

en la comunidad no es posible relacionarla únicamente con los medios de comunicación ni con la denominada comunicación alternativa².

Se hace referencia, como diría Oscar Jara³, a "los procesos comunicativos que se dan en los espacios cotidianos de los sectores populares". Donde dichos procesos de comunicación forman parte activa del complejo tejido de relaciones sociales y culturales que se han ido constituyendo históricamente. En ellos los sectores populares muestran, comparten y recrean las claves y códigos que les son propios, manifestándose allí aquellas profundas intuiciones vitales a través de las cuales van modelando los perfiles de su identidad.

Cuando se analiza literatura sobre la comunicación, es posible evidenciar una tendencia a la investigación de la misma en y para los medios masivos. Es necesario concientizar que la COMUNICACIÓN no sólo es en los medios masivos, pues está en todas las esferas en las que se desarrollan los seres humanos. Para conocer el mundo, para lograr relacionarse en este, para vivirlo o sobrevivirlo, se requiere de ella, mas no de los medios masivos que, sin negar su relevancia ni su aplastante penetración, se puede vivir sin ellos, pero no sin establecer comunicación con la persona que está justo al lado.

Este trabajo persigue describir las relaciones de comunicación que se establecen, a nivel intergrupalo, entre un niño/caso social y sus agentes socializadores (entiéndase: escuela, familia y comunidad). Este sería una oportunidad para abrir ese espacio de diálogo comunitario, de vincular comunicación a comunidad.

En este sentido, comunicación no se reduciría a un mensaje que supuestamente va de un individuo a otro, sino lo que los seres humanos tienen "en común" no tematizado y que permite la unión de la especie.

Según el estudio de la documentación sobre el tema realizado para el presente trabajo, este tipo de investigación comunicacional comunitaria que estudia la

² Según Portal Moreno, R.(2003-2004) Comunicación Alternativa es aquella que mantiene una posición reactiva, defensiva, mimética y combativa con respecto a la comunicación transmitida por los medios masivos de comunicación.

³ Ob. Cit en Portal Moreno, R.(2003-2004) p.12

comunicación como un tema fundamental dentro de las funciones socializadoras de los agentes de socialización, no es frecuente en el campo de la comunicación, a pesar de su importancia. En este sentido, investigaciones como la presente aspira, mediante la descripción de un fenómeno desde un punto de vista poco frecuente, comenzar todo un proceso de nuevo acercamiento a la realidad que se vive en las comunidades.

La comunidad es un *“espacio riquísimo. Caracterizado esencialmente por la contradicción” y que nadie puede ir por encima de ella “(…) de sus hábitos, de sus modos de hacer, de sus rutinas, de sus percepciones, de sus relaciones más íntimas, de sus espacios y objetos, de sus códigos, de su historia individual, grupal, comunitaria, de sus expectativas y creencias (...)”* (Castillo, 1985)

Son precisamente esas contradicciones las que proveen a los espacios comunitarios de esa riqueza diversa, y a la vez, de no ser comunicadas correctamente, pueden llenar dichos espacios de conflictos disfuncionales que nada tienen que ver con el desarrollo social.

Problema científico, objetivo y preguntas científicas de investigación.

La necesidad de que los profesionales del campo de la comunicación vuelvan su atención hacia las comunidades es cada día más evidente. La preocupación por el modo en que los adultos desconocen los intereses de sus hijos, por la forma en que muchos jóvenes dañan el idioma, por la manera en la que continuamente todos parecen olvidar cómo entenderse, o por la rapidez con la que los niños están aprendiendo la violencia como vía de expresión. La comunicación comunitaria, vista desde la perspectiva de ese proceso de comunicación que ocurre en los pequeños espacios de la comunidad, es un tema poco tratado por la literatura, pero que se encuentra repetidas veces como interrogante en la sociedad.

El presente estudio se ubica en una comunidad caracterizada por la Policía Nacional Revolucionaria como de alto riesgo delictivo. “La Creche”, es una

barriada dentro del Consejo Popular Este del Municipio de Colón, y, (como puede corroborarse en el anexo 1), “*aporta*” la mayor parte de los delitos de hurto y robo con fuerza que ocurren en dicho Consejo Popular. A su vez, esta barriada posee, según informes realizados por trabajadores sociales, uno de los índices más altos de niños con problemas sociales. Dichos elementos propician la creación de un entorno que afecta fundamentalmente el desarrollo de los niños, como ese individuo que necesita una sociedad socialista. Ante la situación descrita, ¿Qué labor puede realizar un comunicador social en esta comunidad?

Primeramente, se parte de la certeza de que el comunicador social debe y puede hacer una valiosa contribución a la sociedad en su acercamiento al espacio comunitario, pero, específicamente en este caso, ¿qué contribución realizar? y ¿cómo realizar la misma?

La propuesta se enfoca en realizar un estudio que describa las relaciones de comunicación entre un niño (definido por especialistas como caso social) y sus agentes socializadores en su comunidad, enfocando dicho estudio en dos de los niveles reconocidos en la literatura especializada del proceso de comunicación (interpersonal e intragrupal). Convirtiendo en **objeto de estudio** a las relaciones de comunicación a nivel interpersonal e intragrupal entre un niño/caso social y sus agentes de socialización.

Por tanto, el **problema científico** es: ¿cómo se desarrolla el proceso de comunicación, en los niveles interpersonal e intragrupal, entre un niño (definido por especialistas como caso social) y sus agentes socializadores en la comunidad “La Creche” del municipio Colón?

Preguntas de investigación

Las preguntas de investigación que funcionaron como guía durante el presente estudio fueron divididas según el nivel del proceso de comunicación que se trate:

A nivel Interpersonal:

- ¿Qué rasgos caracterizan la comunicación entre el niño/caso social y su madre, abuela y maestra?

A nivel Intragrupal

- ¿Cuáles son las actitudes hacia la comunicación que existen en el aula, la familia y el barrio?
- ¿Cómo son los flujos de comunicación en el aula y el barrio?
- ¿Cuáles son las principales distorsiones en los procesos comunicativos que ocurren en la familia, el aula y el barrio?
- ¿Cuáles son los principales roles de comunicación en el aula y el barrio?
¿Qué subgrupos existen?
- ¿Qué incidentes críticos se dan día a día en el campo de la comunicación en la familia?

El **objetivo general** del estudio se presenta a continuación: describir las relaciones de comunicación existentes entre un niño (caso social) y sus agentes de socialización, en los niveles: interpersonal e intragrupal.

Las **categorías analíticas** que guiaron el estudio: las tres categorías analíticas se elaboraron a partir de los agentes de socialización que se tuvieron en cuenta para el estudio (la familia, la escuela (aula como escenario) y comunidad (barrio como escenario)), cada una contiene en sí, varias categorías para el análisis que se explican en el capítulo metodológico de la presente investigación

- Relaciones de comunicación entre el niño y la familia: incluye relación madre-miembros familia; relación madre- hijo; comportamiento niño; hábitos y conducta niño; expresión niño; conducta violenta familia; convivencia familia; condiciones vida niño.
- Relaciones de comunicación entre el niño y el aula: contiene relación niño-escuela; relación padres- escuela; relación niño-grupo; características del grupo; evaluación niño en la escuela; trayectoria escolar niño; análisis psicológico del niño.

- Relaciones de comunicación entre el niño y el barrio: relación niño-comunidad; relación niños del barrio con niño; características de la comunidad; relación niño-vecinos.

Se debe destacar que tanto el establecimiento del problema científico expuesto como el planteamiento del objetivo presentado, y las preguntas de investigación, no quedaron completamente definidos en la primera fase de este trabajo, habría que decir que se fueron generando paralelamente al mismo.

CAPITULO PRIMERO. Principales Elementos Teóricos de la Investigación.

"Ningún hombre es una isla, completo en sí mismo, cada hombre es un trozo de continente, una parte de todo"

John Donne.

No es objetivo de este capítulo transcribir o duplicar los discursos que durante la historia de la comunicación, con todos los enfoques divergentes que ella conlleva, se han expresado, editado o publicado de alguna u otra forma. Pero, precisamente por esa complejidad implícita en la idea de comunicación, resulta necesario sentar las bases teóricas fundamentales, así como explicitar el enfoque desde el cual se realiza la presente investigación. Ese es, en última instancia, el principal objeto de este capítulo.

En un principio se exponen brevemente aquellas ideas y enfoques fundamentales y generalmente aceptados por la comunidad académica. Posteriormente se especifica aquel enfoque desde el cual se realiza la investigación.

1. Temas imprescindibles sobre la Comunicación.

A las ideas obtenidas durante la propia carrera de Comunicación, se incorporan en este momento las de la bibliografía consultada para realizar el estado del arte de esta investigación. En cada una de dichas fuentes, se asume que la comunicación es tan antigua como el hombre, puesto que responde a una estructura básica del ser humano. El hombre es un ser social precisamente porque es capaz de comunicarse y en esa capacidad se fundamenta la existencia de las sociedades humanas. Cuando se dice que este siglo pertenece a la época de la comunicación y se invoca para ello el nuevo orden informativo, es evidente que con tales expresiones no se está aludiendo a esa constante del ser humano desde el principio de su existencia, sino a un cambio cualitativo de la misma con caracteres de importancia extraordinaria e inusitada.

Existen autores⁴ que relacionan la definición de comunicación con la aptitud para servirse de la información en la interacción y señalan que dicha aptitud la poseen las especies animales que han antecedido al hombre en millones de años. Pero los animales no comunican como los hombres, ni comunican lo que los hombres, lo cual no significa que hayan sido excluidos por la naturaleza del empleo de esa forma de interacción igualmente utilizada para relacionarse con otros seres vivos y para controlar el mundo que afecta a su existencia.

“Comunicación es un término tan fascinante como irritante. La palabra comunicación es un cajón de sastre donde cabe de todo: coches, trenes, teléfonos, cadenas de televisión y hasta...delfines (...)” (Pérez, 2005)

Son en realidad demasiados elementos para una sola palabra, por lo que es conveniente indagar un poco en el origen de este término apelado por muchos como *inquietante*.

1.1 Orígenes y evolución del término “comunicación”.

Los autores consultados suelen aceptar que el concepto de comunicación fue familiar en las culturas clásicas. El término más común para los griegos era *anakoinum* (tener algo en común); los romanos utilizaban *impertire* (dar una parte a alguien). Pero el actual vocablo comunicación viene del latín *communicatio-communicationes*, de significado similar al actual en castellano. Tanto el sustantivo *communicatio* como el verbo *communico* tienen su origen en el término *communis*, palabra formada por *cum* (con) y del tema *munia* (deberes, vínculos). De forma que en el propio origen del término comunicación se encierran las ideas de integración (crear vínculos comunes) y de la esfera pública en que se generan (la ciudad) y a la cual fortalecen.

En el siglo XVI reaparece el sentido romano de “participar una noticia”, por lo que desde aquel entonces comunicar significa también *transmitir*. Sería un siglo después cuando en Francia el diccionario de Furetière (1690) ofrece el

⁴ Serrano, M. Martín. Teoría de la comunicación: epistemología y análisis de la referencia. pág.13

ejemplo “el imán comunica su virtud al hierro” y en el siglo XVIII aparecen los “vasos comunicantes”. En este siglo, con el desarrollo de los medios de transporte, el término se diversifica y se utiliza para denominar carreteras, canales y ferrocarriles en cuanto a “medios de transmisión de personas y mercancías.” (Serrano, M. M. ,1991).

En el primer tercio del siglo XIX, en Estados Unidos, y ya iniciado el XX, en Europa, el término comienza a designar a la prensa, la radio, el cine y la televisión, que pasan a ser “medios de comunicación.” De esta forma, la sociedad se fue saturando de dicho término hasta ponerse de moda, al punto que hoy en día es posible afirmar que todo, o casi todo puede ser comunicación.

1.2 Algunos conceptos generalmente aceptados de Comunicación.

Cuando se analizan los documentos referidos al tema, es posible comprender que no existe un consenso académico sobre el propio concepto de comunicación, el cual, varía profundamente según épocas y autores. Seguidamente se exponen algunos de dichos conceptos que demuestran la diversidad de criterios referida.

En la Encarta 2007, aparece el concepto como ⁵: **comunicación**. (Del lat. *communicatio*, *-ōnis*). f. Acción y efecto de comunicar o comunicarse. || **2**. Trato, correspondencia entre dos o más personas. || **3**. Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor. || **4**. Unión que se establece entre ciertas cosas, tales como mares, pueblos, casas o habitaciones, mediante pasos, crujías, escaleras, vías, canales, cables y otros recursos. || **5**. Cada uno de estos medios de unión entre dichas cosas. || **6**. Papel escrito en que se comunica algo oficialmente. || **7**. Escrito sobre un tema determinado que el autor presenta a un congreso o reunión de especialistas para su conocimiento y discusión. || **8**. *Ret.* Figura que consiste en consultar la persona

⁵ Microsoft® Encarta® 2007. © 1993-2006.

que habla el parecer de aquella o aquellas a quienes se dirige, amigas o contrarias, manifestándose convencida de que no puede ser distinto del suyo propio. || 9. Correos, telégrafos, teléfonos, etc. □ V. **medio de ~, vía de ~.**

La propia Encarta, especifica en su apartado especializado que la Comunicación *es aquel proceso de transmisión y recepción de ideas, información y mensajes.*

Según Martín Serrano⁶, la comunicación es una actividad muy antigua y se le define como la aptitud para servirse de la información en la interacción y esta la poseen las especies animales que han antecedido al hombre en millones de años.

Para Berelson y Stainer, el acto o proceso de transmisión que generalmente se llama comunicación, consiste en la transmisión de información, ideas, emociones, habilidades, etc. , mediante el empleo de signos y palabras.⁷

Osgood expone que, se tiene comunicación siempre que una fuente emisora influencia a otro-el destinatario- mediante la transmisión de señales que pueden ser transferidas por el canal que los liga.⁸

Según José Ramón Vidal Valdés⁹, comunicación social es un proceso en el que intervienen dos o más seres o comunidades humanas que comparten experiencias, conocimientos, sentimientos; aunque sea a distancia, a través de medios artificiales. En este intercambio los seres humanos establecen relaciones entre sí y pasan de la existencia individual aislada a la existencia social comunitaria.

Stephen Robbins¹⁰ especifica que mediante la transmisión de significados de una persona a otra se pueden transmitir información e ideas. Pero, la comunicación es algo más que sólo compartir significados. También se debe comprender. Y ejemplifica que en un grupo donde un miembro habla sólo

⁶ Ob. Cit. por Vidal Valdés, J.R. Selección de textos sobre Comunicación Social.p8

⁷ Ibídem. 5

⁸ Ibídem. 5

⁹ Ibídem.

¹⁰ Robbins, S. Comportamiento Organizacional.

alemán y los otros no conocen el idioma, no se comprenderá plenamente a dicho individuo. Por tanto, la **comunicación** debe incluir tanto la *transferencia* como la *comprensión del significado*.

Estas divergencias entre conceptos se deben principalmente al carácter interdisciplinar del estudio de la comunicación y consecuentemente al sinnúmero de enfoques que han marcado a los diversos autores que se han interesado por ella. Esta cuestión será analizada más profundamente en la fundamentación del enfoque de la presente investigación.

1.3 Modos de entender el término Comunicación.

Lo que sí resulta evidente entonces, después de realizar un análisis que comprendió mucho más de lo expuesto anteriormente, que existen dos modos generalmente aceptados por los especialistas de entender el término comunicación¹¹:

- ◆ Acto de Informar, de transmitir ,de emitir .Verbo Comunicar
- ◆ Diálogo, intercambio, relación de compartir, de hallarse en correspondencia, en reciprocidad. Verbo COMUNICARSE

1.4 Paradigmas actuales del concepto de comunicación.

De los modos de entender el término comunicación, de su interpretación por los entendidos del campo de la comunicación, surgen los diversos paradigmas como reflejo de dicho entendimiento.

El **Paradigma Informacional** representado principalmente en los modelos: aristotélico, el conductista de Laswell, el matemático- informacional de Shannon, el sociológico de Schramm, el lingüístico de Jakobson y el psicológico de Maletzke (Autores, C. d., 2005), entre otros muchos, que refieren la comunicación como un proceso en el que el emisor elabora y transmite un mensaje que pasa a través de un canal o medio hacia un receptor,

donde la eficacia está dada en la cantidad de información que logre llegar a este último con el menor ruido o interferencia posible.

Gráficamente es clásico el siguiente modelo planteado por Laswell y que es muy similar al de Shannon.

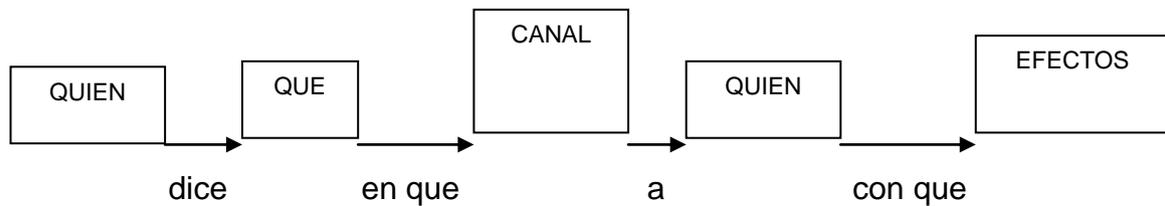


Fig. 1.1 (Fuente: Guía de Estudio de Introducción a la Teoría y la Investigación en comunicación)

El **modelo dialéctico** de Manuel Martín Serrano, que ve la comunicación como intercambio de información, que comprende:

- Actores: personas físicas que en nombre propio o de otro entran en comunicación con otros actores.
- Instrumentos: todos los aparatos biológicos o instrumentos tecnológicos que pueden acoplarse para obtener producción, intercambio o recepción de señales.
- Expresiones: sustancias expresivas, cualquier cosa de la naturaleza, cualquier objeto fabricado, un organismo vivo.
- Representaciones. Actúan organizando un conjunto de datos de referencia proporcionado por el producto comunicativo.

Gráficamente se refleja del modo siguiente:

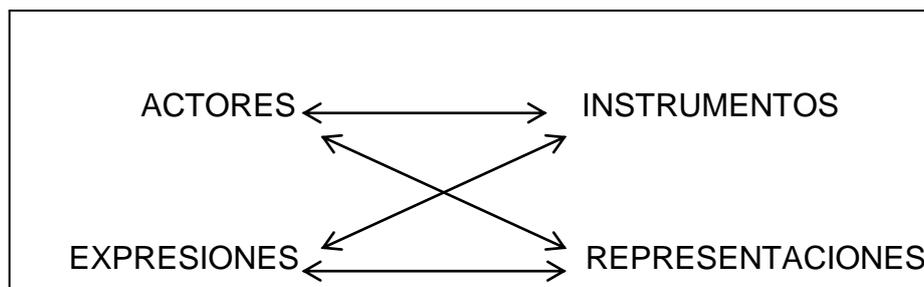
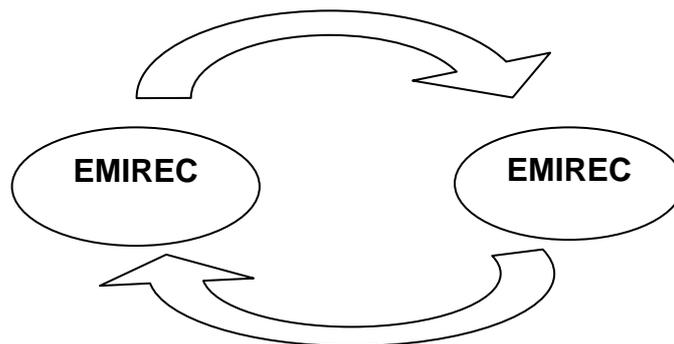


Fig.1.2 (Fuente: Guía de Estudio de Introducción a la Teoría y la Investigación en comunicación)

Los **modelos de comunicación como hacer común** que comprende el paradigma de la acción participativa, el modelo semiótico- informacional de Umberto Eco y Paolo Fabri y el paradigma cultural.

Aquí se distingue el modelo de la comunicación participativa, que gráficamente quedaría representado de la siguiente manera:



EMIREC: Es la conjunción de emisor y receptor, que intercambian los roles.

Fig. 1.3

(Fuente: Guía de Estudio de Introducción a la Teoría y la Investigación en comunicación)

1.5 Hombre, comunicación y sociedad.

Las aptitudes comunicativas conseguidas por otras especies que antecedieron al hombre aportaron el capital evolutivo cuya herencia hizo posible la comunicación humana estas aptitudes se amplían y se modifican profundamente cuando resultan modeladas por la propia evolución de nuestra especie. La evolución del hombre ha sido guiada por dos nuevos factores de cambio (Autores, C. d., 2005)

- ◆ La sociedad
- ◆ La cultura

Pero a su vez estas creaciones del hombre han requerido, como condición necesaria (aunque no suficiente) la generalización de las relaciones comunitarias a todo el ámbito de la interacción humana.

Las relaciones sociales y la comunicación no son dos cosas situadas una al lado de la otra, porque del mismo modo que la sociedad no existe como persona aislada, al margen de los individuos que la integran, las relaciones sociales no existen al margen de la actividad vital real y de la comunicación de las personas y en ello reside su unidad.

Al respecto Marx y Engels señalaron *"...primero el trabajo y después, y conjuntamente con él, el lenguaje articulado, fueron los dos estímulos más importantes bajo cuya influencia el cerebro del mono se transformó en cerebro humano"*¹².

Es innegable pues que en su proceso histórico la relación de los hombres ante el trabajo propició cambios en la forma de producción social así como en la conciencia social, y todos esos cambios estuvieron acompañados a otros cambios en sus procesos comunicativos.

1.6 Niveles del proceso de comunicación:

El profesor José Ramón Vidal Valdés¹³, expone los siguientes niveles del proceso de comunicación (Valdés, J. R. 2003):

- Intrapersonal, se corresponde con el procesamiento individual de la información. Esta propuesta para muchos no constituye un nivel de comunicación por la ausencia de dos actores que intercambien la información.
- Interpersonal (cara a cara), es la interacción que tiene lugar en forma directa entre dos o más personas físicamente próximas y en la que pueden utilizarse los cinco sentidos con retroalimentación inmediata.
- Intragrupal, es la que se establece dentro de un grupo específico como por ejemplo la familia.
- Intergrupala, (asociación), es la que se realiza en la comunidad local. A ella le es inherente la comunicación pública, en la cual la información se

¹² C. Marx y F. Engels Cit. por Autores. Guía de Estudio de Introducción a la Teoría y la Investigación en comunicación.

¹³ Profesor titular adjunto de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de La Habana.

produce y distribuye por medio de un sistema de comunicación especializado y que concierne a la comunidad como un conjunto.

- Institucional (organizacional), supone la asignación de recursos materiales y humanos a una organización especializada en la obtención, procesamiento y distribución de información destinada a la comunicación pública. Es la referida al sistema político y la empresa comercial.
- Sociedad (global), el ejemplo más significativo es la comunicación de masas; la cual tiene por fuente una organización formal (institucional) y como emisor un comunicador profesional, que establece una relación unidireccional y pocas veces interactiva con el receptor, que resulta ser parte de una gran audiencia, que reacciona, por lo general de manera predecible y de acuerdo a patrones.

Para dar respuesta al objetivo propuesto, la presente investigación centrará el estudio específicamente en los niveles interpersonal e intragrupal, fundamentalmente por constituir un primer acercamiento a este tema en la comunidad donde se ubica la investigación.

1.9 Algunas ideas sobre la comunicación, sus significados, definiciones y enfoques.

Como ya se explicó anteriormente, en este apartado se pretende explicitar la posición desde la cual se parte para llevar a cabo la presente investigación. Teniendo en cuenta principalmente que las Ciencias de la Información y la Comunicación han tardado en cohesionar los saberes acumulados sobre una base de conocimientos que aún está en formación, como consecuencia de que los orígenes de los estudios sobre este tema surgen desde diferentes disciplinas, se enfocan desde ópticas dispares y poseen discrepancias sobre el objeto de estudio. Lo anteriormente expuesto evidencia realidades que fuerzan a los investigadores a ser cautelosos y obligan a su vez a pensar qué orientación dar a los estudios.

En la actualidad existe una ambigüedad que llevada a sus extremos envuelve una contradicción: comunicar como transmitir (proceso unidireccional) y comunicar como compartir (hacer común, proceso bidireccional). Si se observa detenidamente los principales entendimientos que hasta hoy han aparecido en el campo de estudio de la comunicación, se verá implícita esta ambigüedad.

Anteriormente se expusieron brevemente aquellas ideas y enfoques fundamentales y generalmente aceptados por la comunidad académica, y a pesar de la brevedad y la síntesis, se manifiesta esta contradicción. Y es que su origen se encuentra en los significados diferentes y hasta divergentes, podría decirse, del término comunicación.

Originalmente comunicación es hacer común un conocimiento, una información, teniendo en cuenta su raíz latina *communis*, que según los expertos (Valdés, J. R. 2003) significa común. Sin embargo, con el paso del tiempo significó además el objeto hecho común (una comunicación) o los medios físicos para lograrlo (los medios de comunicación) o el traslado de la información de un actor a otro (la transmisión de la información).

Al buscar los significados de los términos **transmitir** y **comunicar** (Enciclopedia Encarta 2007), se presenta una bifurcación en los conceptos. Mientras transmitir significa la admisión de que es posible la transmisión de algún conocimiento que posee un individuo hacia otro, compartir expresa comunión, encuentro, participación, elaboración con otro del conocimiento. Por lo que, como se muestra en la figura 1.4, transmitir y compartir se sitúan en polos opuestos en una posible acción de comunicar.



Fig. 1.4 (Fuente: Elaboración Propia)

Pero, ante esta realidad, ¿hacia dónde se orientará este estudio?

En esta investigación se coincide con el Profesor José Ramón Vidal Valdés cuando expresa que *"Comunicación Social es: un proceso en el que intervienen dos o más seres o comunidades humanas que comparten experiencias, conocimientos; aunque sea a distancia, a través de medios artificiales. En este intercambio los seres humanos establecen entre sí y pasan de la existencia individual aislada a la existencia social comunitaria"* (Valdés, J. R. 2003).

Por lo que se hablará de comunicación como proceso de intercambio de experiencias y conocimientos entre seres humanos, dada la cercanía de este concepto a la realidad, así como de la importancia que supone para esta investigación, dado el campo de estudio, sustentarse en un término que da preferencia a la existencia social comunitaria.

2. Principales ideas sobre Comunidad.

El origen de las comunidades es tan antiguo como el hombre mismo, e incluso más, si se tiene en cuenta las comunidades de animales, algunas tan organizadas y que funcionan a la perfección, como la de las abejas, y otras más cercanas a los antepasados de los humanos, como las manadas de monos.

Debe tenerse en cuenta que el hombre surge precisamente, gracias a esa vida en común, que facilita el desarrollo de la actividad conjunta para la satisfacción de las necesidades, en la cual se crean las condiciones para que aparezcan las primeras formas de trabajo y de comunicación humana, que como señalara Engels, fueron las que le dieron origen al hombre: *«Primero el trabajo, luego y con él la palabra articulada, fueron los dos estímulos principales bajo cuya influencia el cerebro del mono se fue transformando gradualmente en cerebro humano»*. (Portal Moreno & Recio Silva, 2005)

El vínculo comunidad-desarrollo humano es tan fuerte, que a medida que se daban pasos en la formación del hombre, se iba desarrollando también la vida en común. En este sentido Engels escribió: *«El desarrollo del trabajo, al*

multiplicar los casos de ayuda mutua y de actividad conjunta, y al mostrar así las ventajas de esta actividad conjunta para cada individuo, tenía que contribuir forzosamente a agrupar aún más a los miembros de la sociedad». (Portal Moreno & Recio Silva, 2005)

Puede decirse entonces que el vínculo comunidad-desarrollo humano tiene un carácter genético. Sin embargo, las relaciones del hombre con la comunidad no se han mantenido estables a lo largo de la historia de la humanidad, ni desde el punto de vista popular - del hombre mismo- , ni político, ni científico, aunque estos elementos se encuentran estrechamente vinculados.

2.1 Definición de Comunidad

En la literatura especializada aparecen numerosas definiciones de comunidad, cada una de las cuales centra más su atención o hace mayor o menor énfasis en determinados aspectos, en dependencia del objetivo fundamental del estudio y de la disciplina desde la cual se realiza o dirige dicho estudio. Diferentes ciencias han aportado su visión de comunidad, partiendo de indicadores que forman parte de su objeto de estudio. Por ejemplo la psicología social o específicamente la psicología comunitaria, la sociología de las comunidades, la geografía y otras.

El concepto comunidad entonces se puede referir a un sistema de relaciones psicosociales, un agrupamiento humano o un espacio geográfico.

Las definiciones de comunidad, en sentido general, se pueden diferenciar por:

- el énfasis que se hace en elementos estructurales unas,
- en elementos funcionales otras
- y, finalmente, en aquellas que reflejan ambos tipos de elementos.

Definiciones estructurales, tienen un carácter más descriptivo, denotan fundamentalmente entidades que responden a elementos muy precisos y específicos desde el punto de vista formal, sin reflejar las interacciones y los

móviles de cambio. Algunos ejemplos de definiciones de comunidad con predominio de elementos estructurales son las siguientes:

.«En un sentido amplio, el concepto de comunidad se utiliza para nombrar unidades sociales con ciertas características sociales que le dan una organización dentro de un área determinada». (Pozas, 1964).¹⁴

.«...el enfoque que tiende a prevalecer es el que considera la comunidad como un grupo cuyos componentes ocupan un territorio dentro del cual se puede llevar a cabo la totalidad del ciclo vital...» (Chinoy, 1968).¹⁵

.«...es el más pequeño grupo territorial que puede abarcar todos los aspectos de la vida social... es un grupo local lo bastante amplio como para contener todas las principales instituciones, todos los *status* e intereses que componen una sociedad». (Kingsley, 1965).¹⁶

El concepto comunidad en este sentido también se utiliza para referirse a:

.Un sistema de relaciones sociopolíticas y económicas, físicamente determinadas y con identidad definida.

.Modo de asentamiento humano (urbano o rural) donde sus residentes tienen características sociopsicológicas similares en su sistema de relaciones.

.Conjunto de personas que habitan en una determinada zona, regida por una dirección política, económica y social; propia o centralizada, que hacen vida común a través de sus relaciones.

Se evidencia que uno de los elementos estructurales más importantes resulta la demarcación de la comunidad, la definición de su extensión, es decir, sus límites. En este sentido se utilizan diferentes criterios, lo mismo se puede considerar un grupo, un barrio, una ciudad, una nación o un grupo de naciones, en dependencia de los intereses de la clasificación.

¹⁴ Ob. Cit. Por Portal Moreno & Recio Silva, Comunicación y Comunidad, Comunidad, p 27

¹⁵ *Ibidem.* 28

¹⁶ *Ibidem.* 28

Pero, la delimitación del tamaño de la comunidad se subordina a un elemento funcional: la cooperación. No tienen que existir límites rígidos. Una comunidad tiene un tamaño adecuado siempre y cuando exista una estructura potencial capaz de ejercer la función de cooperación y coordinación entre sus miembros.

Como se puede observar, los elementos funcionales tienen también importancia en la definición de comunidad.

Elementos funcionales, se refieren a aquellos aspectos que aglutinan a sus integrantes y sirven de base a su organización, sus relaciones y movilización en torno a tareas comunes, como sujeto social.

Como definiciones que prestan mayor atención a elementos funcionales están las siguientes:

«...desde el punto de vista ecológico, la comunidad consiste en una serie de sistemas interrelacionados, es decir, personas, roles, organizaciones y eventos». (Kelly, 1971).¹⁷

a) Un grupo social de cualquier tamaño cuyos miembros residen en una localidad específica, comparten un gobierno y tienen una herencia cultural e histórica común.

b) Grupo social que comparte características e intereses comunes y que es percibido y se percibe a sí mismo como distinto en algún sentido a la sociedad en la cual existe». (Rappaport, 1980)¹⁸

"Una comunidad es un grupo en constante transformación y evolución que en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, y fortaleciéndose como unidad y potencialidad social." (M. Montero 2004)¹⁹

Según Héctor Arias, en su trabajo *Estudio de las comunidades*,²⁰ en la definición de comunidad deben vincularse elementos funcionales y

¹⁷ Ob. cit. Portal Moreno & Recio Silva, Comunicación y Comunidad, Comunidad, p 28

¹⁸ Ibídem. 33

¹⁹ M. Montero, Noción y concepto de comunidad, p2

²⁰ R. Portal y M. Recio, Comunicación y Comunidad, p 28

estructurales. Es importante la definición dada por F. Violich, según la cual la comunidad es un «grupo de personas que viven en un área geográfica específica y cuyos miembros comparten actividades e intereses comunes, donde pueden o no cooperar formal e informalmente para la solución de los problemas colectivos».²¹

Un grupo de autores cubanos plantea como parámetros para definir el ámbito comunitario, los siguientes:

Es una unidad social, constituida por grupos que se sitúan en lo que puede denominarse la base de la organización social;

Las razones de su agrupación se vinculan a los problemas de la vida cotidiana, es decir, sus miembros tienen intereses y necesidades comunes: alimentación, vivienda, trabajo, servicios y tiempo libre;

Ocupa un determinado territorio, cuya pluralidad de personas interactúan más entre sí que en otro contexto del mismo carácter;

De lo anterior se derivan tareas y acciones comunes, que van acompañadas de una conciencia de pertenencia cuyo grado varía;

Sus miembros comparten un cierto sistema de orientaciones valorativas que tiende a homogeneizar o regular de manera semejante su conducta;

Forma parte de una organización social mayor y está atravesado por múltiples determinaciones institucionales y de la sociedad en general, pues no existen .comunidades islas.²²

Al agrupar elementos estructurales y funcionales, esta definición es más amplia y más completa, pero como índices positivos más importantes se pueden señalar los siguientes:

Incluye la relación comunidad-sociedad-país, en sus aspectos primero y sexto. De esta manera la ubica como parte de la organización social más general, lo cual resulta importante, ya que el tipo de sociedad donde está insertada la

²¹ Ob cit. Por Portal Moreno & Recio Silva, Comunicación y Comunidad, Comunidad, p 28

²² Ibídem, 37 p 29.

comunidad es determinante, pues le imprime una serie de características e influye en los problemas y tareas fundamentales de la comunidad.

Esclarece que la vinculación de los individuos es en torno a los problemas de la vida cotidiana.

Señala la «conciencia de pertenencia», lo que se considera un fundamento al que debe dedicársele mayor atención.

Se debe destacar aún más, desde el punto de vista funcional, el aspecto afectivo de las relaciones sociales: los sentimientos, los valores, las convicciones que se forman en ellas y que participan en la autorregulación del comportamiento. En las comunidades resulta esencial el desarrollo de sentimientos de pertenencia, la identificación del individuo con su barrio, su zona de residencia, sus habitantes, sus normas, sus costumbres, sus tradiciones, sus formas de relacionarse y su estilo de vida en general.

El sentimiento de pertenencia o de bien común: se va formando sobre la base de las interacciones de los individuos y sus familias entre sí, del enfrentamiento a problemas comunes, la ayuda mutua, la colaboración de unos con otros, la lucha conjunta por el bienestar. Se considera que cuando este sentimiento de pertenencia o bien común, y las actitudes sociales que genera, se aplican y extienden fuera del pequeño grupo, ha nacido realmente la comunidad.

2.2 Categorías o procesos relacionados con la comunidad

Dentro de las categorías que más se relacionan con la comunidad se encuentran:

- personalidad, sujeto:
- modo de vida,
- condiciones de vida,

- nivel de vida,
- calidad de la vida,
- educación,
- salud y otras.

Para la comprensión de las comunidades, es preciso el estudio de la personalidad y el sujeto, precisamente porque las personas que conforman dichas comunidades se integran a la misma en su condición de sujeto y personalidad. Será su desarrollo y sus características como tales las que determinarán su participación y su aporte a la vida comunitaria, y desde este punto de vista influyen o conforman las cualidades de la comunidad. Este es, además, un proceso recíproco, ya que la propia formación del hombre como sujeto y como personalidad está condicionada en gran medida por elementos comunitarios.

Este progreso se concreta en las condiciones de vida, que son «aquellas condiciones reales que considera Donate, 1999, «en las que el hombre desarrolla sus actividades vitales, las cuales, en la medida en que devienen elementos de la actividad práctica de las personas, determinan y a la vez son determinadas por el modo de vida que caracteriza a la sociedad en que estos viven».²³

El modo de vida es una categoría sintética, que unifica varios factores en sí misma, y van desde situaciones sociales generales hasta el mundo individual del hombre, quien sintetiza en su actividad vital los aspectos biológico, psicológico y social.

El modo de vida se expresa directamente en el lugar de residencia del hombre, en su comunidad; es una manifestación de este como sujeto y como personalidad, el cual desempeña un rol activo en el establecimiento de su

²³ Ob cit. Por Portal Moreno & Recio Silva, Comunicación y Comunidad, p 31

modo de vida, y a nivel individual muchos especialistas le denominan estilo de vida.

Para el análisis del modo de vida se tienen en cuenta patrones e indicadores del nivel de vida de las comunidades: la vivienda, la salud, la educación y el trabajo. Por tanto, el modo de vida y el nivel de vida son indicadores del nivel de desarrollo comunitario, es decir, crean determinadas condiciones para la salud y educación de sus habitantes. Una vez alcanzado determinado nivel de desarrollo, el sujeto ya es portador de características que lo llevan a reproducir o modificar las condiciones y modo de vida en que se formó.

Las comunidades deben trabajar por el desarrollo y perfeccionamiento del modo y condiciones de vida, por el mejoramiento del medio ambiente físico; todo lo cual redundará en el incremento del nivel y la calidad de vida de sus miembros, donde se han de considerar especialmente los elementos subjetivos. Debido a ello, en el estudio de las comunidades se le debe prestar atención a todas estas categorías.

2.3 Desarrollo Comunitario

El nivel de desarrollo de una comunidad se expresa, según (Portal Moreno R. , 2003-2004) en dos vertientes fundamentales:

- 1) Su nivel de desarrollo material, las condiciones materiales de vida, el nivel de vida que es capaz de proporcionarle a sus integrantes.
- 2) Sus cualidades como sujeto social, es decir, sus posibilidades de ejercer una acción conjunta, organizada, consciente y transformadora sobre su propio desarrollo, que incluye:

. La acción sobre sus condiciones materiales de vida, mejorándolas, desarrollándolas, perfeccionándolas y creando condiciones para el

despliegue de su desarrollo material. Aquí se incluye su influencia en la cooperación, la división del trabajo y la organización de la producción.

.La acción sobre las condiciones espirituales, el perfeccionamiento de la educación de sus miembros, principalmente los más jóvenes, la creación de un clima positivo de relaciones entre sus habitantes, etc.

Las comunidades se diferencian entre sí por múltiples características, se considera que esta, su cualidad como sujeto social constituye una característica esencial. Sobre esta base, se podría elaborar una tipología de comunidades que sea útil para el trabajo comunitario en sus diferentes variantes. Este es el elemento de mayor importancia en el establecimiento del nivel de desarrollo comunitario.

3. El proceso de socialización y su relación con la comunicación.

El término socialización en el que se apoya la presente investigación, se refiere a un *“proceso de interiorización de las normas, valores sociales, y la apropiación de toda la experiencia social que se da en el individuo, proporcionándole la posibilidad de integrarse a la vida social y establecer los vínculos sociales necesarios para ello”*. (Fernández J. C., 2007)

Para garantizar su supervivencia, los hombres tienden a tener una vida en común, basada principalmente en la dependencia de unos hacia otros. Es precisamente en esta búsqueda de la relación con otros, cuando se constituyen los grupos y las culturas, que tienen en común creencias, valores, costumbres, entre otros. En la interacción con otros el hombre asimila y se apropia de la cultura humana y de toda la experiencia acumulada durante la historia de la humanidad, y que se expresa en todo el sistema de conocimientos, el lenguaje, las normas, las costumbres y las tradiciones.

« ...la experiencia social primera y más inmediata de la humanidad es la que ocurre en el grupo pequeño. Desde la infancia en adelante somos miembros de familias, equipos, etc., y cuando adultos, el grupo sigue siendo la más común y la más familiar de las unidades sociales. » Homans, G (1982)²⁴.

El proceso de socialización se realiza a lo largo de toda la vida del individuo, comenzando desde que nace, a través de diferentes **agentes socializadores** (grupos, organizaciones o instituciones, que sirven como mediadores a la influencia educativa que ejerce la sociedad sobre los individuos y que estos mismos aportan a esa función, sus valores, normas y costumbres, llegando al individuo en su vínculo o inserción en ellos, todo lo cual recibe de forma activa, creadora, reproduciéndola de forma novedosa, dejando su huella en ese producto) como: la familia, la escuela, los compañeros de trabajo, grupos de amigos, etc.

Los primeros agentes de socialización (la familia y la escuela) pueden tener un papel más destacado, por las propias características del niño que lo hace más sensible a las influencias que recibe, dejando dichos agentes en él, una huella más profunda que otras con las que se vincule más adelante en la vida, cuando se complejiza su relación con el mundo. Es durante la infancia cuando ocurre la primera fase del proceso de socialización, en la cual la familia, los círculos infantiles, la escuela y el grupo escolar, son considerados como más importantes.

Dentro del propio proceso de socialización se distingue a la comunicación como uno de los contenidos fundamentales de dicho proceso. Puesto que la socialización, entre otros elementos, debe significar una ampliación y profundización de la comunicación con los otros.

²⁴ Ob. cit. Por Autores, en "Desviación de la conducta social", Selección de lecturas Psicología Social II Parte 2, p7

3.1 La Comunicación y los agentes socializadores fundamentales en la primera fase del proceso de socialización.

La familia. Considerado el primer grupo humano con el que se relaciona el hombre desde su nacimiento, a ella se le atribuye la más importante función socializadora, por las posibilidades de influencia desde edades muy tempranas, cuando el sujeto es más flexible en su recepción. Cuando se estudia la comunicación como parte de la función socializadora de la familia, se puede conocer el carácter de los vínculos que se establecen, afectivos o no, la "atención" o el "control" sobre los hijos y el contenido más importante de la socialización, valores, normas, costumbres. El tipo de comunicación condiciona otro aspecto importante, el carácter de las relaciones interpersonales que se establecen entre los miembros. Cuando se manifiesta una total ausencia de comprensión mutua y de orientación a los hijos por parte de los padres, se crean las condiciones para un ambiente de total hostilidad, donde puede llegar a ser la violencia el valor central como medio de interacción de sus miembros. Convirtiéndose en un estilo de relación con "los otros" que se generaliza, hacia otros grupos humanos y hacia diferentes situaciones que la desencadenan. La "atención" o el "control" sobre los hijos deviene aspecto estrechamente relacionado con la comunicación, expresándose en el conocimiento de los intereses de los hijos y su forma de realización y en la influencia sobre ellos para que se lleven a cabo en la forma y el momento adecuado.

La escuela. El desarrollo cultural de una época implica la participación de la escuela, depositaria y transmisora de toda la experiencia cultural acumulada por la humanidad. En ella el proceso de educación que se realiza, está impulsado por la comunidad y estimulado por toda la sociedad; es una actividad intencional y orientada. Implica la adaptación del sujeto a sus exigencias a la vez que su crecimiento como individuo y su socialización en sentido general. Para que la escuela cumpla con su función educativa resulta muy importante la comunicación pues implica el conocimiento por parte del educador de las causas de las dificultades o de un determinado comportamiento en el niño y que es muy deficiente en las escuelas. Una

adecuada comunicación, en este contexto, tiene lugar cuando existe un diálogo interpersonal sobre la base de la comprensión del "otro", es decir, de sus dificultades y limitaciones y esto depende de los métodos que emplee el profesor, autoritario, permisivo o democrático, resultando este último el óptimo para lograrla. Un aspecto importante a analizar en la escuela es precisamente la comunicación maestro-alumno, la cual sirve de base para el acercamiento afectivo entre ambos, para el conocimiento de los problemas que afectan al alumno, no sólo académicos, sino también familiares, que muchas veces lo condicionan. Por medio de la comunicación el maestro puede, en consecuencia, orientar al alumno, prestarle la ayuda que necesita y que la escuela puede ofrecerle. Cuando la escuela resulta deficiente en este aspecto de su función socializadora, no contribuye a que el alumno erradique sus dificultades y esto puede influir en la formación y estabilidad de los intereses cognoscitivos de los mismos y puede contribuir a incrementar las carencias que en el orden afectivo traen, derivado de insuficiencias en la labor educativa de la familia.

Los grupos informales. Puede ser visto como parte de la organización del tiempo libre; pero a su vez, resulta expresión de las necesidades psicológicas de los miembros, para los cuales el grupo tiene un lugar central en sus afectos y en su pensamiento. Se constituyen a partir de la propia comunidad, de la escuela o sobre la base de otros intereses comunes. En el grupo informal sus integrantes encuentran la comprensión necesaria; sus problemas son escuchados por todos, con vivencias similares a las suyas, por lo que la reacción de los otros para con él resulta ser sincera.

Comunidad. Aunque ella misma contiene otros agentes (familia, escuela y grupos informales), se decide estudiarla como agente de socialización. En la comunidad como conglomerado humano, cercano al individuo, se encuentra una psicología, que se conforma por la concurrencia de los condicionantes (sociales, económicos, políticos, ideológicos y culturales) del macroentorno, la propia psicología de los grupos e instituciones que forman parte de ella y toda la subjetividad individual de sus miembros, todos en una relación dialéctica.

Esta subjetividad social de la comunidad influye sobre los individuos que la integran. Ahora, esta influencia de la comunidad sobre el individuo no viene dada solamente por la territorialidad compartida entre sus miembros, es necesario que exista además, interacción social, relaciones y lazos comunes así como comunicación, de esta manera se genera un afecto espontáneo que identifica a sus miembros.

Se evidencia que la comunicación es común en el análisis de todos los agentes de socialización, lo que no debe sorprender si se parte de la idea de que constituye uno de los contenidos más importantes de este proceso.

La comunicación es considerada: « Como la condición más importante de asimilación por el individuo de los logros del desarrollo histórico de la humanidad, sea ello en un micronivel, en el ambiente circundante, inmediato, o en el macronivel, en todo el sistema de vínculos sociales» G.Andreeva (1984)²⁵

En este sentido (Fernández J. C., 2007) señala tres funciones de la comunicación:

- la informativa, se refiere a la transmisión-recepción de información.
- la reguladora, se refiere al control del comportamiento que hacen los individuos, atendiendo a la relación que establece con los otros.
- y la afectiva, tiene que ver con la expresión auténtica de la esfera emocional de la personalidad en su relación con los otros, cuando considera también al otro como sujeto de la comunicación y no como un mero receptor pasivo.

La comunicación además, resulta forma de expresión de su propio proceso y vinculado a esto se estudia el carácter de las relaciones interpersonales establecidas al interno de los grupos humanos que funcionan como agentes de socialización.

²⁵ Cit. Por N Autores, en "Desviación de la conducta social", Selección de lecturas Psicología Social II Parte 2, p35.

«La comunicación siempre posee un carácter concreto situacional y transcurre en dependencia de cómo se forman las relaciones entre sus participantes»
Lomov, B. (1989)²⁶

3.2 La vida cotidiana: lugar de comunicación.

La vida cotidiana es entendida como el lugar donde las personas y grupos sociales se constituyen como sujetos de las prácticas sociales. En ese sentido la vida cotidiana es el espacio donde se tejen las relaciones comunicativas.

Para Daniel Prieto C. citado por (Bruno, 2007) la vida cotidiana se define como "las concepciones, evaluaciones y percepciones de la realidad que en sus diarias prácticas comparten los integrantes de un grupo social".

¿Qué son las concepciones? "La manera de entender algo, de juzgarlo", señala el mismo autor. Pero advierte que "en esto no intervienen sólo conceptos, sino también y muy a menudo fuertemente, estereotipos. Las concepciones resultan de una mezcla de conceptos y estereotipos, donde los límites entre lo que pueda ser demostrado, validado con alguna solidez y lo que proviene de la experiencia de las creencias, están poco marcados. Un estereotipo es una versión emotiva de algo, versión que puede ser más o menos rígida. Las prácticas cotidianas se orientan, y a veces determinan, por esas concepciones".

¿Qué se entiende por evaluaciones? Se entiende "el atributo que se le da al algún objeto, ser o situación. En general se evalúa positiva (calificación) o negativamente (descalificación). La vida cotidiana consiste en una infinita trama de aceptaciones y rechazos que tienen que ver directamente con la forma de evaluar". (Daniel Prieto C. citado por (Bruno, 2007))

Desde esta mirada las diarias prácticas incluyen las relaciones más comunes de la vida cotidiana: el trabajo y el esparcimiento, sobre todo. Pero también la forma de cumplir las propias actividades, las relaciones grupales, los contactos

²⁶ Cit. Por Autores, en "Desviación de la conducta social", Selección de lecturas Psicología Social II Parte 2, p36

cotidianos.

La vida cotidiana está conformada por las relaciones tejidas entre las personas a través de percepciones, concepciones y evaluaciones. Así entendida la vida cotidiana es siempre una experiencia colectiva, grupal. Sólo en las relaciones sociales existe lo que aquí se entiende por vida cotidiana.

Sin embargo, las percepciones, concepciones y evaluaciones, son siempre vividas por alguien en particular y constituyen una forma de reafirmación de cada una de las personas en relación con su contexto. Es "la manera en que cada quién se sabe alguien entre los demás", sostiene D. Prieto Castillo. Este saber es producto de un reconocimiento, es compartir experiencias, es la manera que cada cual se sienta integrado y reafirmado.

En todo caso siempre se refiere a un entramado de relaciones que se expresa en el lenguaje y que se manifiesta en una cultura de la complejidad, donde no existen los mecanismos exactos que funcionan como un reloj sino que entran a tallar una enorme diversidad de factores que terminan incidiendo en ese entramado. De ahí la complejidad de este tipo de estudio de comunicación en la realidad y ámbito comunitario.

En ese mismo marco las cosas no 'son' sino que 'devienen' en las interacciones. Las propiedades no están en las cosas sino entre las cosas, en el intercambio. Es decir, en este espacio, la belleza o el peso o las dimensiones de un objeto no son en sí mismos, no son categorías que puedan aislarse de la relación con las personas. Se reconocen como bellos, pesados, grandes o chicos con relación a alguien y al contexto en el que se los mira. De la misma manera el sujeto no es aquel biológicamente reconocido, sino aquel constituido en la vida cotidiana, en el complejo sistema de relaciones que la misma genera.

Este es el sujeto complejo que, en el marco de la vida cotidiana, se representa a la manera de actores sociales en una realidad, también compleja y multideterminada, que se reconoce y estudia.

Lo que comúnmente se llama realidad está dada por un conjunto de hechos más las percepciones de ellos, por los sujetos, más su interpretación y valoración.

La vida cotidiana es por tanto, lugar de comunicación y a la vez el escenario donde se constituyen los actores-sujetos de las prácticas sociales. Allí, en tanto y en cuanto sistema y trama de relaciones comunicacionales, se constituye el campo de acción del estudioso de la comunicación. Se trata de trasladar a este complejo entramado que resulta lo cotidiano, aquellos conceptos del campo comunicacional. Estudiar, desentrañar y llegar a comprender los procesos comunicacionales que aquí se suceden espontáneamente, para lograr la identificación de aquellas problemáticas fundamentales que impiden el desarrollo de los miembros de la comunidad, que por tanto dificultan sus relaciones, ya sea con otros miembros, o con organizaciones e instituciones que conforman su realidad cotidiana y como resultado, frenan el desarrollo comunitario y la evolución de la sociedad que se busca construir desde la cotidianidad.

CAPITULO SEGUNDO. Diseño Metodológico de la Investigación. Principales características del Objeto de Investigación.

La presente investigación, se ubica en las modalidades de investigación en comunicación dentro de las denominadas Comunicológicas, entiéndase aquellas que estudian los procesos comunicacionales desde una perspectiva teórica o teórico aplicada.

Se clasifica según la esfera de la Comunicación que aborda como Comunicación Comunitaria grupal, educativa. Específicamente en la Comunicación comunitaria. Según el momento del proceso comunicativo que estudia, en los estudios de mensajes y en los estudios de recepción y efectos. Dentro de las Tendencias actuales de la Investigación en Comunicación, se ubica en los Estudios de la relación comunicación-cultura. Concretamente en la comunicación barrial y urbana.

Desde el punto de vista metodológico, se encuentra en las investigaciones denominadas cualitativas, a las cuales les interesan los datos por sus cualidades, por lo que ocurre en cada uno de ellos y no tanto por sus cantidades. Su fundamento está dado por la visión holística de las realidades, lo cual implica comprender una realidad desde la relación que hay en cada uno de sus elementos y no desde la visión aislada de ellos.

2.1 Acercamiento a la Investigación Cualitativa en el contexto de la investigación científica.

El término de Investigación Cualitativa se ha ido introduciendo progresivamente en el contexto de la investigación científica. Toda una serie de obras que utilizan este concepto han aparecido, fundamentalmente desde los últimos años del pasado siglo. En la bibliografía consultada se suele situar bajo el mismo nombre a todas aquellas perspectivas de investigación que emergen como alternativa al enfoque positivista (cuantitativo) dominante en el campo de las ciencias sociales desde el siglo XIX. En definitiva, bajo el concepto de investigación cualitativa se engloban toda una serie de tendencias en la

investigación, cada una de ellas con sus características diferenciales (estudio de campo, investigación naturalista, etnografía, etc.).

Algunas definiciones de investigación cualitativa se exponen a continuación.

"La investigación cualitativa es un campo interdisciplinar, transdisciplinar y en muchas ocasiones contradisciplinar. Atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y las físicas. La investigación cualitativa es muchas cosas al mismo tiempo. Es multiparadigmática en su enfoque. Los que la practican son sensibles al valor del enfoque multimetódico. Están sometidos a la perspectiva naturalista y a la comprensión interpretativa de la experiencia humana.

El investigador cualitativo se somete a una doble tensión simultáneamente. Por una parte, es atraído por una amplia sensibilidad, interpretativa, postmoderna, feminista y crítica. Por otra, puede serlo por unas concepciones más positivistas, postpositivistas, humanistas y naturalistas de la experiencia humana y su análisis" citados en (Gómez & Flores, 2006)

"... la investigación cualitativa es aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable" Taylor y Bogdan citados en (Gómez & Flores, 2006)

"una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo cassettes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos". citados en (Gómez & Flores, 2006)

Por su parte, Taylor y Bogdan²⁷ señalan además las siguientes características propias de la investigación cualitativa:

1. Es inductiva.
2. El investigador ve al escenario y a las personas desde una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo.

²⁷ Cit. en (Gómez & Flores, 2006) p33

3. Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de estudio.
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
5. El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
6. Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas.
7. Los métodos cualitativos son humanistas.
8. Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación.
9. Para el investigador cualitativo todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
10. La investigación cualitativa es un arte.

La investigación cualitativa tiene significados diferentes en cada momento. Esto significa que los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con el significado que tienen para las personas implicadas.

En cuanto a los enfoques en la investigación cualitativa, resulta difícil sintetizar tanta pluralidad en una tipología determinada. Sin embargo, siguiendo las aportaciones de Guba y Lincoln y Angulo²⁸, se destaca que existen una serie de niveles de análisis que permiten establecer unas características comunes de esta diversidad de enfoques y tendencias. Dichos niveles se encuentran reflejados en el cuadro sobre los niveles de análisis de los enfoques de Metodología Cualitativa (anexo 2).

Como se evidencia que no existe **una** investigación cualitativa, sino múltiples enfoques cuyas diferencias fundamentales vienen marcadas por las opciones que se tomen en cada uno de los niveles que se representaron anteriormente.

²⁸ Ibídem, 1 p 34

La adopción de una u otra alternativa, de todas las posibles que se presentan en cada nivel, determinarán el tipo de estudio cualitativo que se realice.

2.2 Los métodos cualitativos.

Determinar cuáles son los métodos cualitativos y establecer una tipología de los mismos resulta realmente difícil. Cuya causa radica, en primer lugar, en la proliferación de métodos que podrían denominarse cualitativos y, en segundo lugar, el propio concepto de método, en el cual llegan a incluirse otros tales como aproximaciones, técnicas, enfoques o procedimientos. Aunque muchos de los procedimientos que describen los autores son casi idénticos entre sí, su utilización de acuerdo con la teoría, las potencialidades y debilidades, para determinados propósitos, son diferentes.

Generalmente se acepta que la naturaleza de las cuestiones de investigación, es quien guía y orienta el proceso de indagación y, por tanto, la elección de unos métodos u otros. Se destaca de esta forma el carácter instrumental del método. Pero los métodos de investigación surgen bajo las concepciones y necesidades de los investigadores que trabajan desde una disciplina determinada del saber, la cual determina en cierta medida, a su vez, la utilización de los métodos concretos y las posibles cuestiones a tratar.

En el anexo 3 se presenta un cuadro clasificatorio, que sin ser exhaustivo, tiene en cuenta aquellos métodos que mayormente se utilizan actualmente en la investigación cualitativa.

Específicamente el caso de la presente investigación, se explicará más adelante los métodos utilizados y la argumentación de dicha utilización.

2.3 El proceso y las fases de la presente investigación.

Cuando los investigadores realizan una investigación cualitativa, no siempre operan siguiendo un esquema de acción previamente determinado, y cuando dicho esquema existe, no siempre coinciden entre ellos.

En general y a pesar de la diversidad, el proceso de investigación cualitativa posee elementos comunes en su realización, dentro de los que se encuentran:



Figura

2.1 Elementos comunes proceso de investigación cualitativa

(Fuente: elaboración propia²⁹)

Siendo consecuente con los elementos expuestos anteriormente en la figura 2.1, una aproximación gráfica de lo que serían las fases de dicho proceso de investigación, de acuerdo a lo planteado por los autores G. Rodríguez, J. Gil y E. García, sería la presentada en el anexo 4, donde se presenta la visión de los autores ya referenciados, y en la cual se basa la presente investigación. Teniendo en cuenta que no resulta un estándar de actuación de obligatorio cumplimiento, pero, que vienen a convertirse en guía para el investigador poco experimentado, que se acerca por primera vez a la investigación cualitativa. Razón esta por la cual la autora de este trabajo se aleja lo menos posible, que la realidad objetiva lo permite, de esta concepción.

²⁹ Se elabora a partir de los planteamientos de Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, en Metodología de la Investigación Cualitativa

La investigación transita entonces por cuatro grandes etapas que, a su vez, poseen varias fases. En cada una el investigador debe ir tomando opciones entre las diversas alternativas que se van presentando.

La próxima figura se representa cada una de las fases y etapas consideradas para esta investigación. Las diferentes fases se van sucediendo una tras otra, pero esto no significa que el carácter de este proceso de investigación sea marcadamente lineal.

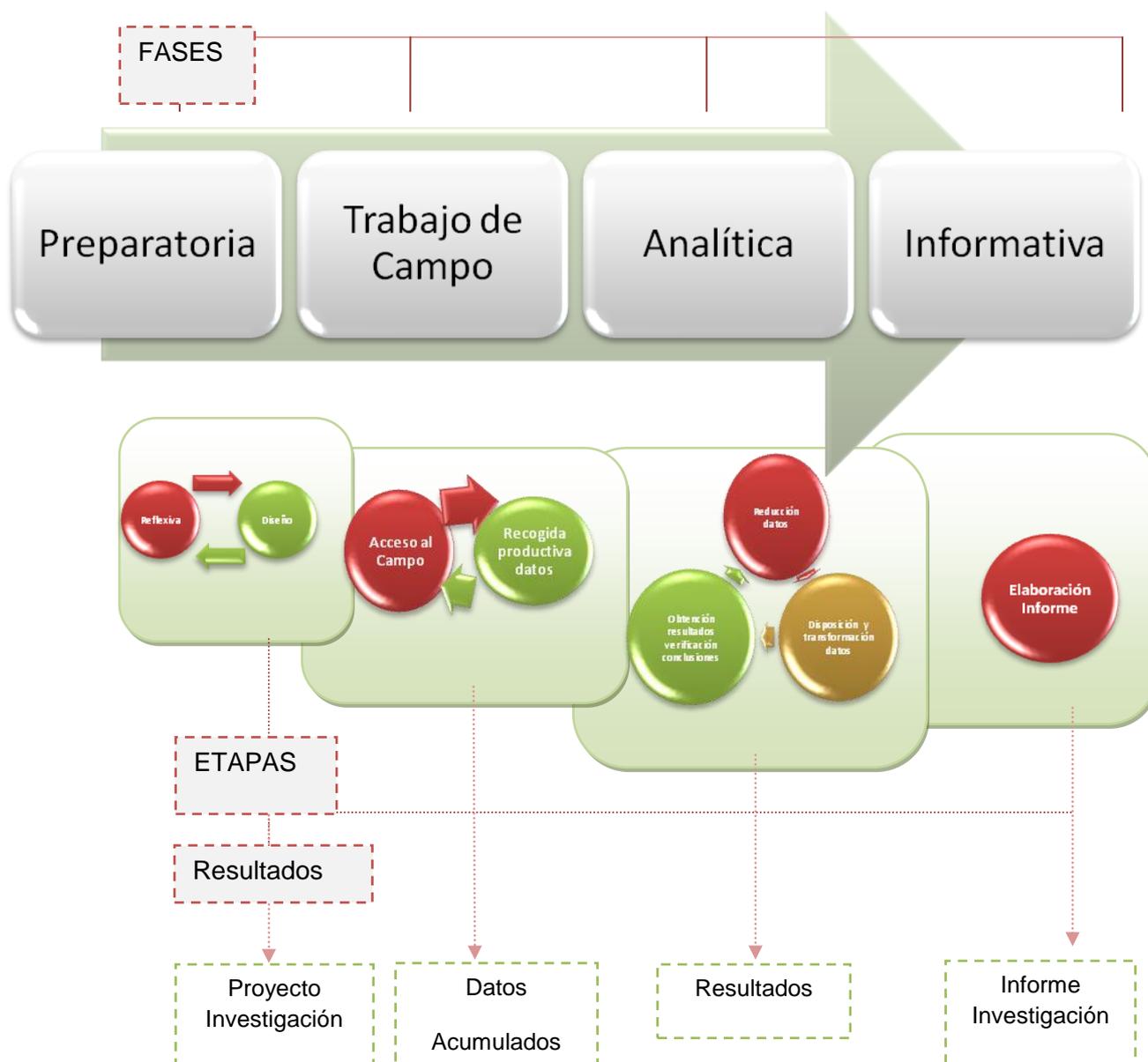


Figura 2.2 Fases y etapas de la investigación cualitativa (Fuente: Elaboración propia³⁰)

³⁰ Realizado a partir del cuadro de Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, en Metodología de la Investigación Cualitativa p 64.

La superposición de las etapas destaca la sutileza con la que se va desarrollando el proceso en la investigación cualitativa. Cuando aún no se ha finalizado una etapa, ya se comienza con la siguiente. Se señala además en la figura 2.2 los resultados que se van obteniendo a medida que culmina cada etapa.

2.4 Fase preparatoria

Esta fase inicial de la investigación cualitativa cuenta con dos grandes etapas: reflexiva y diseño. Durante esta etapa funcionan como “lentes” para el investigador su propia formación, sus conocimientos y experiencias sobre el fenómeno y su ideología. Se trata de establecer el marco teórico-conceptual desde el que parte la investigación. Es decir, que el punto de partida de cualquier investigación cualitativa es el propio investigador: su preparación, hábitos y opciones ético/políticas condicionarán las decisiones que deba tomar durante el proceso de investigación.

2.4.1 Etapa reflexiva

Es el momento de la investigación en la que el investigador se encuentra (condicionado por su subjetividad) ante un problema real concreto a examinar, así que en un principio son el investigador y el problema. Se pretende clarificar y determinar el tópico de interés, así como describir las razones por las que elige el tema. La identificación de un tópico o pregunta de investigación supone elegir desde qué claves o coordenadas del pensamiento se desea afrontar la comprensión de determinada realidad. El tópico de interés en esta etapa de la investigación no necesariamente tiene por qué ser algo delimitado y definido, puede ser un área de interés amplia.

El investigador, una vez que identifica el tópico, suele buscar toda la información posible sobre el mismo. La teoría juega el papel de centrar la indagación y permite la comparación al posibilitar el desarrollo de resultados teóricos o conceptuales. Constituye una herramienta que explica las principales cuestiones que se van a estudiar y las posibles relaciones entre ellas.

Como resultado final de esta etapa, el investigador puede disponer del marco teórico en el que va a desarrollar su investigación, y que va a utilizar como referencia para todo el proceso.

2.4.2 Etapa de diseño

Este es el momento de planificar las actuaciones, de diseñar la investigación. El diseño de la presente investigación tiene una estructura que contempla los siguientes apartados:

- Cuestiones de investigación (en la introducción del presente informe).
- Marco teórico (como resultado de la fase de reflexión, toma forma de capítulo I de este informe).
- Objeto de estudio. En un principio, la investigación iba dirigida específicamente al niño/caso social, precisamente por ser él la razón que desata esta tesis. Pero a medida que avanza la misma, el diseño se fue transformando de lo abstracto (general), hacia lo concreto (específico). Por lo que se pretende estudiar las relaciones, desde el punto de vista comunicacional, de un individuo (niño/caso social) con sus agentes socializadores, entendiéndose específicamente aula, hogar y comunidad. Los escenarios escogidos para realizar esta investigación son los siguientes:
 - . Casa (familia)-una vivienda del barrio conocido como “La Creche” del municipio Colón.
 - . Escuela (aula y grupos informales)- segundo grado de una escuela primaria del municipio Colón.
 - .Comunidad (barrio)- específicamente el barrio “La Creche” dentro del Consejo Popular Este del Municipio del Colón.

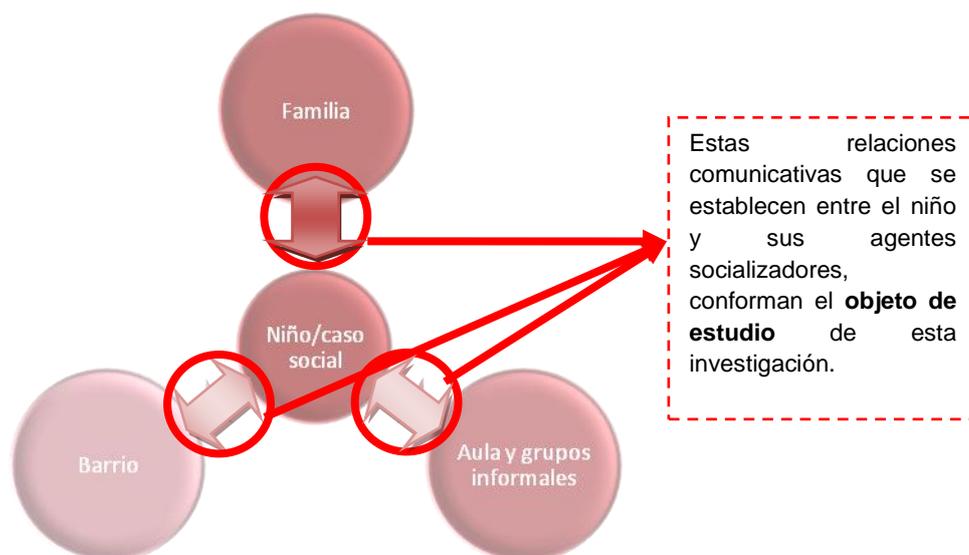


Figura 2.3 Objeto de estudio de la investigación. (Fuente: elaboración propia)

- Métodos de investigación. En esta investigación se utiliza el método etnográfico. Entendiendo como método etnográfico, como “*el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta*”. (Gómez & Flores, 2006)

El método de investigación etnográfico en la actualidad, según Martínez (1996b)³¹ continúa debatiendo dos tipos de concepciones. La primera apunta a que, estrictamente, este método sólo busca la producción de estudios de tipos analíticos y descriptivos acerca de las costumbres, creencias, prácticas sociales y religiosas, conocimientos y comportamientos de una cultura específica, generalmente de pueblos o tribus primitivos. La segunda concepción señala que, en sentido amplio, el método etnográfico sirve para realizar estudios de carácter cualitativo, estudios de casos, investigaciones de campo, antropológicos y otros que se caracterizan por la presencia de la observación participante, los sujetos estudiados como co-investigadores, el ambiente natural como elemento preponderante y la ausencia de prejuicios por parte del investigador. Evidentemente, la segunda apreciación reseñada por Martínez, engloba el enfoque y el valor que la investigación etnográfica tiene en

³¹ Cit. Por Gil, Henao, & Alejandro Etnografía: Una Visión desde la Orientación Analítica

el quehacer científico y social cualitativista, donde cada aporte (pertinente o no) solidifica las bases de un método que se renueva con la ayuda, directa o indirecta, de otras disciplinas.

Esta investigación, desde el punto de vista metodológico se basa en la concepción de concebir a la etnografía como un método cualitativo de utilización más amplia en el campo de la investigación cualitativa, no cual mera metodología descriptiva de la realidad de un grupo determinado, sino como ese camino hacia la comprensión de esa observación que se realiza sobre "el terreno". Esta característica es fundamental en la etnografía pues se trata de una observación real de la cual el investigador es testigo. Pero también es testigo no sólo de lo que ve sino de lo que escucha, de los discursos implícitos, de lo que hay de latente en lo manifiesto, de las dinámicas subjetivas del discurso de los otros, de sus testimonios y sus actos. Así el oficio de la mirada y el sentido, se convierte también en un oficio de escucha desprejuiciada que va del sentido común y la opinión, a la escucha y la intuición analizada. Mirada y escucha son ahora las posibilidades de un investigador que conciba a la etnografía bajo este enfoque.

Para esta investigación este método es fundamental, pues se pretende indagar en todos aquellos indicios que conlleven a ese témpano oculto en las relaciones entre los individuos que resulta la comunicación humana. Si se conoce que las relaciones humanas están condicionadas en gran medida por el tipo de comunicación que se establece entre los seres humanos, ¿qué mejor camino para descubrir sus peculiaridades, que ese constante indagar en la cotidianidad?

- Triangulación: se utiliza la triangulación de datos, utilizándose variedad de fuentes de datos en el estudio.
- Técnicas o instrumentos de recogida de datos: se utiliza la entrevista no estructurada, la observación participante (ver anexo 8), notas de campo, documentos especializados, así como mapas y redes sociales.

- **Análisis de datos:** este es un proceso que se realiza con cierto grado de sistematización que, a veces, permanece implícito en las acciones del investigador. Las tareas realizadas en esta investigación coinciden con las que son generalmente comunes a la mayoría de los estudios en los que se trabaja con datos cualitativos;

1. Reducción de datos:

- **Separación de unidades:** se efectúa mediante los criterios aplicables, en este caso criterios temáticos, criterios conversacionales y criterios sociales.

- **Identificación y clasificación de unidades:** las categorías se refieren a relaciones entre personas, opiniones y sentimientos.

- **Síntesis y agrupamiento.**

2. Disposición y transformación de datos: se utilizan principalmente los gráficos que expresan relaciones y profundizan en las estructuras.

3. Obtención de resultados y verificación de conclusiones: comparación entre escenarios, se confrontan los resultados obtenidos con el marco teórico desarrollado originalmente.

2.4.3 Fase de trabajo de campo

El *campo* es ese contexto físico y social en el que tienen lugar los fenómenos objeto de investigación, generalmente está por definir y desborda los límites de lo previsto por el investigador. En esta etapa es fundamental que el investigador se integre en la situación estudiada. Es preciso aclarar en este momento que la autora de este estudio pertenece a la comunidad objeto de estudio, lo que facilita su acceso y trabajo en los escenarios escogidos, pero a su vez, es necesario cuidar su permanencia en el campo, de forma tal que no pase por alto cuestiones medulares que por ser aceptadas como cotidianas, se pierdan durante el desarrollo de la investigación. Razón por la cual investigadora y tutora trabajan en conjunto, actuando la tutora como filtro y salvaguarda de la veracidad de la presente investigación.

Acceso al campo

La vía mediante la cual accede al campo de estudio es informal, pues se vale de las relaciones personales con los miembros y autoridades de la comunidad, para negociar la entrada, lo que facilita en gran medida el acceso al campo.

El proceso investigativo se prolonga por cerca de 6 meses. Aunque es un proceso continuo, tiene variaciones importantes en su diseño, por lo que la flexibilidad y capacidad de adaptación son dos elementos a señalar dentro de dicho proceso, el cual, sin dejar sus bases e ideas fundamentales, se reinventa y perfecciona. Alcanzando entonces una mayor claridad en sus enfoques y argumentos.

Vagabundeo

Esta es una estrategia que le permite al investigador conocer el contexto físico y social en el que se va a desarrollar su trabajo. Y aunque como ya se expuso anteriormente, la autora forma parte de la comunidad, pues necesita familiarizarse con los nuevos enfoques y puntos de vista que provee la ciencia.

Se mantienen conversaciones informales con personas relacionadas con el niño cuyas relaciones (desde el punto de vista comunicativo) con sus agentes socializadores son el objeto de esta investigación.

Durante este acercamiento informal a los escenarios (hogar, aula y cuadra) se busca dar respuesta a las siguientes interrogantes sobre dichos espacios:

- ¿Qué es lo que lo caracteriza?
- ¿Qué aspecto tiene?
- ¿Cuáles son las opiniones?
- ¿Cuáles son las características del entorno?

Construcción de mapas

Es un proceso complementario al vagabundeo, que, en un inicio, permite situar la información recogida en función de dimensiones sociales, espaciales y temporales que ofrecen la perspectiva del campo como un todo. Este es un acercamiento formal, a partir del cual se construyen esquemas sociales, donde se evidencien: características personales, organigramas, horarios y utilización del espacio.

Mapa social del niño en el hogar. (Ver anexo 5)

Este mapa fue construido en dos etapas, con datos que se extrajeron al inicio del estudio, mediante conversaciones informales, entrevistas o documentos que avalan este caso en las instituciones especializadas que le dan seguimiento. Los restantes datos, sólo es posible obtenerlos después de la permanencia en el campo. Este mapa ayuda a comprender lo que sucede delante de los ojos del investigador, a saber con quién se conversa y cómo hacerlo, cuándo era el momento más oportuno, qué reacción podía producir en el resto de los observados.

En este mapa social se evidencian relaciones de conflicto fundamentalmente entre la madre del niño/caso social y los demás miembros de la familia paterna. Se representa en el centro del gráfico el propio niño y su relación con madre y abuela, adultos con quienes mantiene un mayor acercamiento.

Mapa temporal del niño en el aula. (Ver anexo 6)

El niño permanece la mayor parte de su tiempo en la escuela, específicamente en su aula de segundo grado. Este horario de clases capta las dimensiones temporales en el transcurso de vida del grupo. Ayuda a secuenciar el trabajo, adaptándolo a los ritmos establecidos en la escuela. Marcados en rojo se destacan los principales espacios de tiempo en los que se realizó la

observación en este escenario. Principalmente en aquellos en los que se evidenciaba el desarrollo del niño/caso social en su grupo.

Mapa espacial del niño en el aula. (Ver anexo 7)

Los mapas espaciales implican la localización de las personas (profesores y alumnos), equipos, dependencias y acontecimientos dentro del lugar. Su construcción se realizó mediante aportaciones de la propia maestra, en conversaciones informales y mediante la propia observación.

Específicamente el que se muestra en el anexo 7 de la presente investigación representa el aula de Segundo Grado de la escuela primaria en la que cursa estudios nuestro niño/caso social. Se encontraban un total de 20 alumnos de edades entre siete y ocho años. La observación del gráfico permite obtener una visión global del aula, tal y como se encontraba organizada. Resalta la falta de espacio del lugar, la poca ventilación e iluminación. Casi la totalidad de la superficie del aula se dedica a la distribución de los tres grupos de mesas de los alumnos y el buró de la maestra. En la parte superior del aula se encuentra la pizarra, el televisor y el buró de la maestra. En la parte central del aula se encuentran los grupos de alumnos, divididos en tres columnas de mesas, dos de ellas compuestas por tres mesas y la tercera columna por cuatro mesas. A la izquierda del grupo de alumnos se encuentra en la pared el silabario y a la derecha, dos murales, que contienen los símbolos patrios y los atributos pioneriles respectivamente. Al fondo del aula se ubican las tradicionales "javitas de merienda" que son comunes en cualquier aula primaria de nuestro país.

A medida la investigación fue avanzando, se comprende la gran utilidad de este mapa para la comprensión de los procesos comunicativos que ocurren en este lugar, por lo que más adelante, en el capítulo tercero será vuelto a utilizar con el objetivo de mostrar algunos de los resultados.

Roles en el campo

- Roles asumidos por el investigador: el investigador desempeña diferentes roles, en el diseño y desarrollo de una investigación cualitativa. Estos

roles, definidos en las interacciones con las personas y el contexto en el que tiene lugar el trabajo de campo, afectan la toma de decisiones y su implicación en la investigación.

1. Según el grado de participación en la toma de decisiones: específicamente tiene que ver con el grado de participación en la gestión propia de la investigación. La investigadora asume los roles de *participante* (el investigador escucha, observa, escribe, forma parte del campo que estudia), e *intermediario* (es traductor, intérprete que transmite modos de vida y significados propios del grupo). Roles que equilibran la participación en la toma de decisiones sobre la investigación, en lo que el rol de participante es mayor (el investigador toma la mayoría de las decisiones sobre el problema a investigar o el diseño de la investigación), pues disminuye en el de intermediario (las funciones del investigador están limitadas en buena medida por otros que pueden decidir qué investigar y cómo hacerlo). Esta dualidad de roles ocurre fundamentalmente por la atención especial que se le da al hecho de que quien investiga es miembro de la comunidad.
2. Según el grado de implicación en las situaciones investigadas: según la clasificación a la que hacen referencia los autores G. Rodríguez, J. Gil y E. García³², el investigador, en cuanto a su grado de implicación en las situaciones investigadas, puede asumir los roles de participante completo, participante observador, observador participante y observador completo. La figura 2.4 muestra el mapa de los roles sociales teóricos para el trabajo de campo que exponen los autores ya referenciados, en el que se basa esta investigación para clasificar el rol de la investigadora en cuanto al grado de implicación en las situaciones investigadas.

³² Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez en Metodología de la Investigación Cualitativa p 122

El círculo rojo que resalta el rol del observador como participante demuestra el rol asumido por la investigadora durante el proceso. En este caso quien observa no es miembro de la organización, que se estudia.

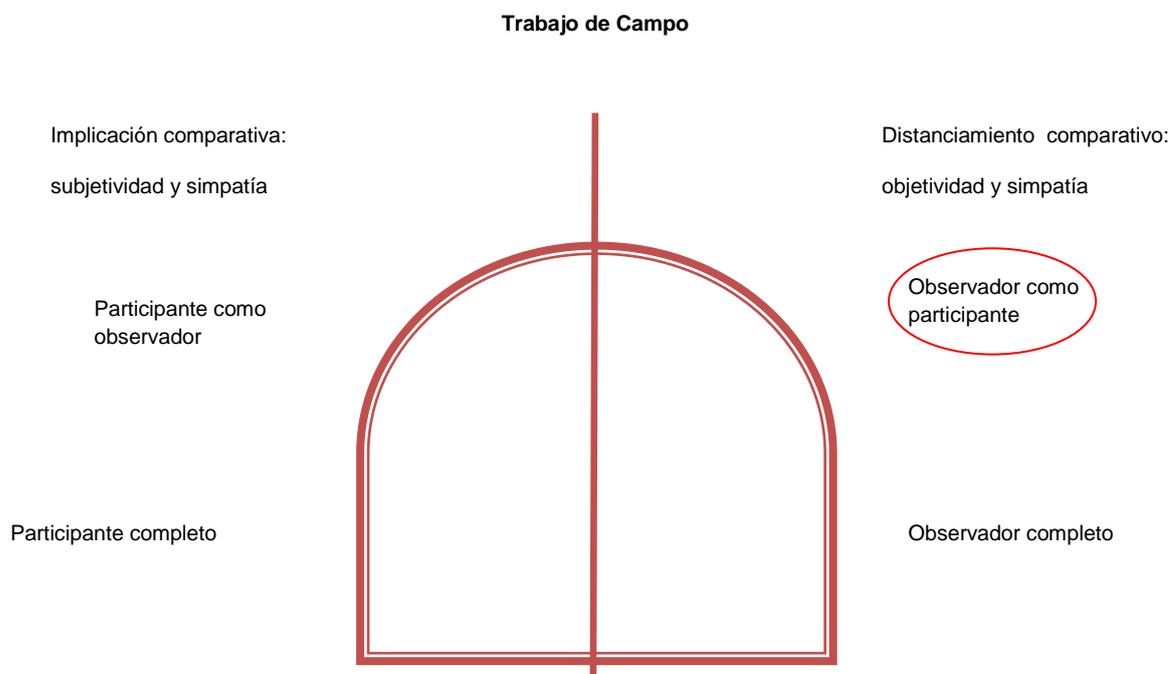


Figura 2.4 Roles sociales teóricos para el trabajo de campo de B. Junker³³

Es un observador que participa de las actividades o situaciones que observa, como parte de una estrategia que le permite comprenderlas e interpretarlas. Una vez más no puede pasarse por alto su pertenencia a la comunidad, por lo que se propone un rol que le permita profundizar en las situaciones del campo de acción sin perder la objetividad, es decir, la frontera entre investigadora y lo estudiado. Tampoco se pretende desaprovechar la oportunidad de profundización que se abre ante la posibilidad de que la investigadora pueda obtener mayor información por su conocimiento del campo de acción y los actores que en él inciden. Por lo que se evitan los roles extremos de participante completo y observador completo, manteniendo la objetividad sobre la subjetividad por el carácter *nativo* de la investigadora.

³³ Cit. Por Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, en Metodología de la Investigación Cualitativa p 123

- Roles asumidos por los participantes: al igual que el investigador, los demás sujetos implicados en una investigación, desempeñan distintas funciones y asumen roles diferentes. En el marco de esta investigación cualitativa, junto con el rol del investigador, se identifican los siguientes roles de los participantes:
 - a)Porteros: encargados de facilitar o impedir el acceso al campo del investigador. Las primeras personas con las que se contacta antes de iniciar el acceso al campo. Constituyen la primera fuente de información sobre el contexto de investigación y sobre las personas.
 - b)Informantes-ayudantes: individuos que poseen algunos conocimientos y habilidades de investigación, que además conocen la realidad que se trata de investigar.
 - c)Informantes participantes o sujetos de investigación: aportan la mayor parte de la información primaria sobre el problema de investigación. Las personas a las que más frecuentemente se observa, pregunta, solicita información por escrito o se le solicita documentos.
 - d)Informantes clave: tienen acceso a la información más importante sobre las actividades que ocurren en el campo de acción; con suficiente experiencia y conocimientos sobre el tema abordado en la investigación, con capacidad para comunicar esos conocimientos y, muy importante, con voluntad de cooperación.

En esta investigación los criterios de selección de informantes fundamentales son la dedicación de dichos informantes para la realización del estudio, es decir, que dispongan de tiempo libre suficiente y su disposición e interés en la investigación.

La clasificación los informantes de esta investigación, según los escenarios a estudiar, queda como sigue:

Hogar	Aula	Barrio
Informantes participantes	Porteros	Informantes ayudantes
	Informantes ayudantes	Informantes participantes
	Informantes participantes	
	Informantes clave	

Cuadro 2.1: Elección de informantes en la investigación (Fuente: elaboración propia)

Recogida productiva de datos

Recoger datos no es sino reducir de modo sistemático e intencionado, mediante el empleo de los sentidos o de un instrumento mediador, la realidad natural y compleja que se pretende estudiar a una representación o modelo que resulte más comprensible y fácil de tratar.

Durante el desarrollo de la investigación se fueron combinando las fases de recogida de datos con la de análisis de los mismos.

Técnicas e instrumentos de recogida de datos

Como puede comprobarse, durante la investigación se hace énfasis en la forma en la que quien investiga percibe e interpreta la realidad, aunque también, como una vía para complementar el enfoque investigativo, se estudia la percepción de los demás participantes en la investigación. Razón por la cual la mayor parte de la información recogida en la presente investigación se recolecta mediante la observación no estructurada, las entrevistas no estructuradas y las notas de campo.

El período de observación comprende los cuatro meses correspondientes al acceso al campo. Al principio de la investigación no existía una idea clara de lo que se iba a observar, sólo los elementos del diseño de la investigación sirvieron de guía inicial. Más adelante los temas generales a observar fueron: las relaciones del caso social con las personas que conforman los agentes

socializadores, formas de expresarse, vestir, interactuar con el medio, modos de vida, acciones cotidianas, interacciones, rutinas establecidas.

Debido fundamentalmente al desconocimiento que sobre el tema tratado en la investigación existe en los escenarios abordados, el centro de la investigación es la interpretación que la investigadora hace de la realidad estudiada. En estos escenarios resulta difícil lograr la comprensión por parte de los participantes del proceso que se investiga. Los participantes sólo llegan a comprender el objeto de estudio en el nivel de lo que ellos reconocen como *caso social*, pero no logran entender el verdadero objeto a estudiar, las relaciones de comunicación de este niño con sus agentes socializadores. En este sentido se opta por obtener la información necesaria a partir de la observación participante de la investigadora y de aquellas entrevistas no estandarizadas que la mayoría de las veces se realizan bajo la forma de conversaciones informales, en las que los participantes se sienten más cómodos.

En esta investigación se realizaron entrevistas no estructuradas, las cuales han sido un instrumento complementario para los propósitos del trabajo. Las entrevistas se realizaron en septiembre del 2008. Se entrevistó a dos familiares del niño y a una persona de la comunidad. Todas las entrevistas fueron individuales, realizándose en un ambiente informal. No había una serie de preguntas preestablecidas para plantear a los entrevistados, el curso de la conversación era bastante flexible, en un intento de respetar las aportaciones que estos hacían. Sólo cuando la entrevista iba concluyendo y la entrevistadora consideraba que había aspectos que no se habían tratado, los introducía sobre la marcha, tratando siempre de conectarlo con algún comentario que ellos hubieran realizado.

Además se realizan tres redes de comunicación para conocer las relaciones de comunicación que se producen en el aula y cuadra, para delimitar los posibles grupos informales que conforman dichos escenarios.

Se aplicaron dos tipos de preguntas:

1. Una funcional: se corresponde con la actividad fundamental que se realiza.

"Señala los miembros de tu aula con los que te gusta estudiar"

2. Otra afectiva o emocional: orientada hacia las preferencias de los miembros para desarrollar actividades recreativas.

"Señala los miembros de tu grupo con los que te gusta jugar"

De esta forma se elaboraron dos grupos de relaciones, resultado que se expone en el apartado referente a la exposición de resultados de la investigación (capítulo III).

Estas redes de comunicación se crean a partir de las respuestas obtenidas de las preguntas planteadas anteriormente. Se realiza una tabla donde se tabulan las respuestas de los estudiantes. Seguidamente se confecciona la matriz sociométrica, que contiene la misma información, pero expresada de forma diferente, a partir de la cual se realiza la red de comunicación representando dichos datos de forma gráfica.

Para elaborar el análisis de la información obtenida, primeramente deben conocerse los siguientes términos que se consideran los fenómenos más comúnmente observables:

1. Fenómenos individuales:

- Popular: miembro que reciben mayor cantidad de elecciones.
- Aislado: miembro(s) que reciben una cantidad de elecciones significativamente bajas.
- Expansividad sociométrica: se determina a partir de la cantidad de elecciones que realiza cada miembro. Indica en qué medida el individuo está dispuesto o motivado a establecer relaciones con los demás miembros del grupo.

2. Fenómenos grupales:

- Subgrupos: conjuntos de miembros unidos entre sí mediante elecciones recíprocas. Si un subgrupo se encuentra separado del resto del grupo sin ser elegido por ningún otro miembro fuera de su pequeño círculo, se le denomina isla. Cuando los miembros del subgrupo no emiten elecciones fuera de su pequeño círculo, entonces se le denomina subgrupo cerrado.
- Cadenas: están constituidas por una serie de miembros que se eligen de manera sucesiva. Esta es una información valiosa pues indica a través de qué miembros fluye la información dentro del grupo.

Abandono del campo

El abandono del campo se produce en un momento en que las técnicas utilizadas dejaron de producir información novedosa, cuando las fuentes de información comenzaron a reiterar datos ya conocidos.

2.4.4 Fase analítica

Para el análisis de los datos se tuvo que proceder en un primer momento a una tarea tan sencilla como necesaria, como es la localización e identificación de toda la información disponible.

Después se optó por leer repetidas veces la información disponible, tratando de esclarecer a qué se refería la información recogida en cada momento. Para realizar el sistema de categorías a emplear para clasificar la información.

Se comienza entonces a separar la información en fragmentos que tengan significado para la investigación, según las categorías analíticas construidas (ver introducción de la presente investigación). Dicho sistema de categorías se

realiza de forma prefijada pues coinciden con los elementos a estudiar cuyo basamento se encuentra en el capítulo I.

El manejo de los datos se realizó siguiendo procedimientos físicos-manipulativos, específicamente la codificación y categorización de la información obtenida.

Se identificaron entonces los códigos que pudieran asociar a las unidades de información, en un proceso de agrupamiento de los datos que tratan sobre un mismo tema. Se decidió crear códigos de tres caracteres que son abreviaturas de palabras con las que se marcaron las categorías, de esta forma se recupera rápidamente el significado de cada unidad de información.

Códigos y categorías sobre la función socializadora de la familia		Códigos y categorías sobre la función socializadora del aula y grupos informales		Códigos y categorías sobre la función socializadora del barrio	
RMM	Relación madre-miembros familia	RN E	Relación niño-escuela	RN C	Relación niño-comunidad
RMH	Relación madre-hijo	RP E	Relación padres-escuela	RN B	Relación niños del barrio con niño
RPH	Relación padre-hijo	RN G	Relación niño-grupo	CR C	Características de la comunidad
RMP	Relación madre-padre	RM E	Relación madre-escuela	RN V	Relación niño-vecinos
CMN	Comportamiento niño	RFE	Relación familia-escuela		
HCN	Hábitos y conducta niño	CR G	Características del grupo		
EXN	Expresión niño	EN E	Evaluación niño en la escuela		
CVF	Conducta violenta familia	TEN	Trayectoria escolar niño		
CNF	Convivencia	AP	Análisis psicológico		

	familia	N	del niño		
CVN	Condiciones vida niño				

Cuadro 2.2: Códigos y categorías para reducir la información (Fuente: elaboración propia)

CAPITULO TERCERO: Exposición de los resultados de la investigación.

Para realizar la presentación de los resultados de la investigación, es decir, describir el proceso de comunicación que se establece entre el niño/caso social y sus agentes socializadores, se utilizarán las categorías analíticas que se expusieron en la introducción de esta investigación. Buscando dar respuesta a las preguntas de investigación y teniendo en cuenta los niveles del proceso de comunicación en los que se centró el estudio.

Categoría Analítica No. 1: Relaciones de comunicación entre el niño y la familia:

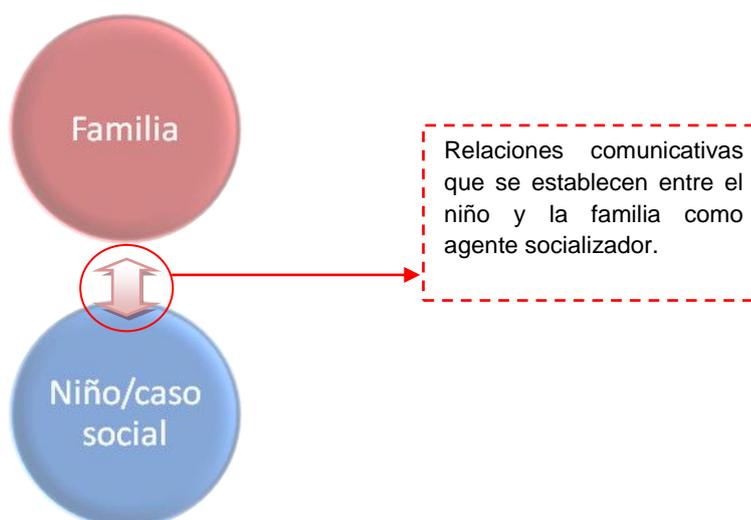


Figura 3.1 (Fuente: elaboración propia)

En esta categoría, a nivel interpersonal se formulan dos preguntas:

- ¿Qué rasgos caracterizan la comunicación entre el niño/caso social y su madre?
- ¿Qué rasgos caracterizan la comunicación entre el niño/caso social y su abuela?

Desde el principio salieron a relucir, tanto en las observaciones realizadas como en las entrevistas, cuestiones referentes a la relación del niño/caso social con su madre. Teniendo en cuenta que la comunicación ocurre en dependencia de cómo se forman las relaciones, se presta atención al carácter de dichas

relaciones para identificar los rasgos de la comunicación entre el niño y sus más allegados, en este caso, su mamá.

En una de las entrevistas realizadas a un familiar del niño, cuando se le pregunta sobre la relación de la madre con dicho niño responde:

En muchas ocasiones le grita para regañarlo, y cuando no le hace caso de forma violenta porque es muy intranquilo.

Cuando en uno de los test realizados al niño por el Centro de Diagnóstico y Orientación del municipio³⁴ se le pidió que se dibujara él mismo en compañía de su mamá queda registrado en el informe:

*Pinta a su mamá con una espada para jugar.
Se pinta él con dos espadas para jugar con su mamá*

Es precisamente el reflejo de que esas relaciones hostiles se han convertido en el ambiente natural en el que vive diariamente. La vía que la madre utiliza para dirigirse al niño es mediante gritos. La carencia de comprensión se manifiesta a cada momento.

Otra cuestión de interés resultan sus condiciones de vida dentro de la casa para tener una idea más clara de lo compleja que resulta esta situación. Una de las vecinas entrevistadas lo relata así:

El y su mamá viven en un cuarto de la casa, un local adaptado donde todas sus cosas los tienen casi sin espacio para caminar dentro del mismo. Hay poca higiene, no tienen ventilación ni iluminación.

Es difícil hablar de las normas y rutinas en la vida del niño, ya que por lo general no existe preocupación porque el niño mantenga una rutina diaria, con

³⁴ A partir de ahora CDO

horarios para deberes escolares ni juegos. En este sentido otra vecina comenta:

*La madre no le mantiene un horario al niño.
Muchas veces son las once de la noche y él
está despierto y lleno de energía jugando hasta
tarde, incluso hasta jugando él solito.*

La madre del niño tiene conflictos con todos los demás miembros de la casa. Su única relación de comunicación es con la abuela paterna del niño, la madre es, en general, poco comunicativa.

Pero, ¿Qué rasgos caracterizan la comunicación entre el niño/caso social y su madre?

En general las relaciones de comunicación que se establecen entre el niño y la madre no son afectivas, no existe atención ni siquiera control por parte de ella hacia el niño. Caracterizada principalmente por la violencia verbal, la madre actúa como emisor constantemente, sin recibir retroalimentación alguna por parte del pequeño, quien convertido en receptor pasivo, acentúa su predisposición al silencio con los demás. Por lo que, en términos técnicos, se está en presencia de un ejemplo del Paradigma Informacional representado en el modelo conductista de Laswell, que refiere la comunicación como un proceso en el que el emisor elabora y transmite un mensaje que pasa a través de un canal o medio hacia un receptor, donde la eficacia está dada en la cantidad de información que logre llegar a este último con el menor ruido o interferencia posible. Proceso evidentemente deficiente, ya que el propio canal escogido (forma verbal violenta) lleva consigo una enorme dosis de ruido, que trae efectos negativos para el desarrollo de dicho infante.

Visto gráficamente sería como sigue, un ejemplo del clásico modelo planteado por Laswell :

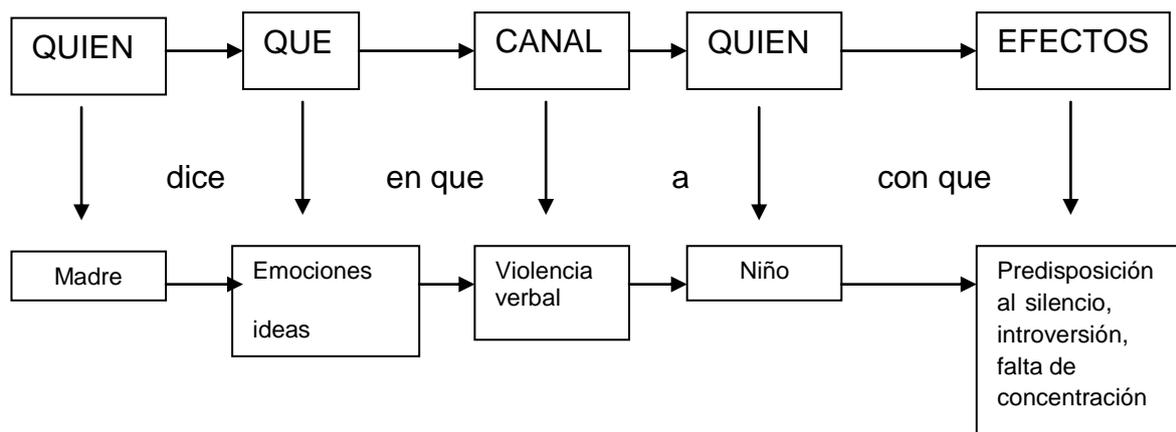


Figura 3.2 (Fuente: elaboración propia)

Realmente no existe verdadera comunicación entre estas dos personas, sino transmisión de información, que fluye de arriba hacia abajo, unilateral, sin oportunidad de retroalimentación. Como se cita a Rosental, M. y P. Iudin en la guía de Introducción a la Teoría y la Investigación en Comunicación: *“es simplemente vertical, cerrada, jerarquizada (escala de valores en contraposición a espectro de valores); los que informan y los que reciben la forma, los que mandan y los que obedecen, el mundo de la palabra sin respuesta”*.

El desconocimiento por parte de la madre de los intereses y necesidades del niño es alarmante, pues no existe por parte de ella esa influencia que el niño necesita para desarrollarse en la sociedad.

¿Qué rasgos caracterizan la comunicación entre el niño/caso social y su abuela?

Tal y como se refleja en el mapa social del niño en el hogar (ver anexo 5), la relación con la abuela se revela como la única fuerte y sin conflicto que el niño y su mamá tienen en su ambiente familiar. Cada entrevista realizada a la abuela demostró que, a pesar de su bajo nivel cultural, su tono de voz es siempre bajo, así como no gesticula exageradamente. Es una persona que durante la conversación mira siempre directo a los ojos y mantiene que:

A pesar de todo lo que digan y lo que pase, esa muchacha quiere mucho al niño, el problema es que no sabe demostrárselo.

La abuela se esfuerza por mantener una comunicación constante con el niño, y muestra tolerancia con la madre del mismo. Es la persona que le pregunta al niño ¿Cómo te fue en la escuela?, ¿Cuántos amiguitos tienes?, ¿Te gusta la maestra que tienes? En este caso se adopta el modelo de comunicación participativa, donde se enlazan el emisor y receptor, en un intercambio de roles.

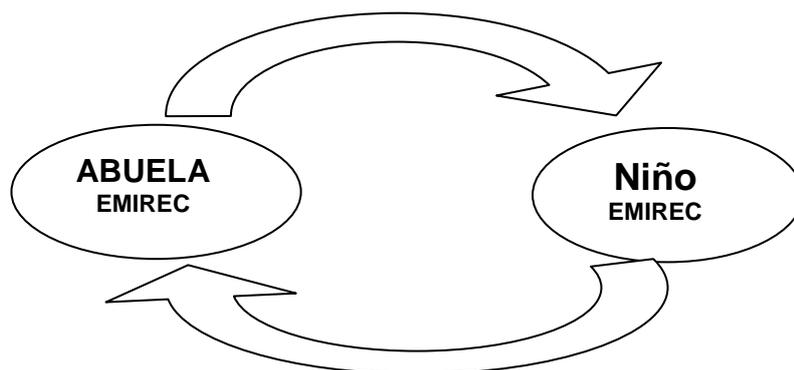


Figura 3.3 (Fuente: elaboración propia)

La situación se complejiza al constituir la abuela el único pilar que sobre el cual se establece la comunicación entre las partes en el hogar, pues al ser adulto mayor, posee limitaciones de salud que en varias ocasiones la han llevado a ser internada en una institución de sanitaria, obstruyéndose momentáneamente el principal canal de comunicación entre dichas partes de la familia. La representante de la FMC deja clara su inquietud en una de las conversaciones:

Cuando esa viejita no esté y, no sé qué va a pasar en esa casa.

Seguidamente se analiza esta categoría a nivel intragrupal.

Las valoraciones psicológicas realizadas al niño por el CDO (ver anexos del 9 al 13), permiten tener una primera idea de los vínculos que se establecen entre el niño y su familia.

El medio familiar es desfavorable, la madre no muestra preocupación por los avances del niño en la escuela. El padre no se preocupa de la educación del niño.

Este concepto de *medio desfavorable* resulta una idea común que se repite en las opiniones de todos los entrevistados para el estudio.

La violencia en el hogar es también un referente constante, como si fuera algo que pudiera palpase. Desde que se entra en el lugar se respira un aire cargado y negativo. En otra de las entrevistas se hace referencia a dicho ambiente en la casa.

El niño en ocasiones es malcriado porque los miembros de la casa, cuando la mamá lo regaña, ellos le ríen la gracia y hasta lo mandan a decirle palabras groseras a la madre.

Cuando ellos discuten no les interesa si el niño está delante o no. Se maltratan entre ellos y después el niño también lo hace y a ellos lo toman como gracia y lo mandan a que se lo haga a su mamá.

Los episodios como el referido anteriormente suceden de forma común. Parece la forma natural que tienen de convivencia. Como dice la presidenta de los CDR de la comunidad:

Ellos tienen muy bajo nivel cultural. Discuten, gritan, pelean por todo ¡Y delante del niño! Cada uno tiene su forma de pensar diferente acerca de los problemas que se les presentan. Y siempre expresan sus puntos de vista dando gritos. Eso es lo que le están transmitiendo al niño.

Esto condiciona el carácter de las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, por lo que se evidencia un ambiente de hostilidad y violencia que ya se manifiesta en el comportamiento del niño con otros, en una generalización hacia otros grupos humanos del modo de relacionarse característico de su hogar.

Las entrevistas realizadas a los miembros de la familia, las reiteradas observaciones efectuadas en el hogar y comunidad, así como las valoraciones psicológicas realizadas por el CDO a las que se hizo referencia anteriormente, brindaron la información necesaria para darle respuesta a las preguntas de investigación elaboradas para este nivel de comunicación, las cuales fueron:

¿Cuáles son las actitudes hacia la comunicación que existen en la familia?

El trabajo de campo en esta categoría analítica constituyó uno de los mayores retos para la investigación. Siempre se tuvo en cuenta la necesidad de ser muy éticos y profesionales a la hora de tratar con la familia, conociendo los complejos conflictos que en ella tienen lugar.

Los miembros de esta familia, desde el punto de vista comunicológico, se caracterizan a simple vista por los altísimos tonos de voz que utilizan, la carencia de tacto en las conversaciones, que se traduce en comentarios agresivos e hirientes y que desembocan en intercambios verbales con altas dosis de violencia verbal. Es posible identificar entre ellos a emisores constantes de información, con una baja capacidad de escucha, cuyos mensajes atacan directamente a las personas sin separar los problemas de las mismas. No tienen la necesidad de la retroalimentación, no dejan de hablar, ni suelen ser empáticos con el otro. Dentro de este mundo poco silencioso, la abuela es un caso aparte, quizás por el rol que le ha tocado desempeñar en el hogar, como puente fundamental de comunicación para mantener lo más posible el equilibrio, es quien hace uso de la tolerancia, la paciencia, la comprensión y escucha que le permiten sus años. Sabe lo importante que resulta mirar a los ojos a esas personas con quienes habla. Siempre estuvo dispuesta a ayudar en la investigación. Le importa mucho su nieto y trata de mantenerse al tanto de sus intereses y necesidades, pero, dado a que él convive con emisores tan agresivos, se ha convertido en un receptor pasivo, acostumbrado a recibir mensajes de arriba hacia abajo en su hogar y sin estar habituado a que sus familiares esperen una respuesta suya, es muy difícil establecer un diálogo con él.

¿Cuáles son las principales distorsiones en los procesos comunicativos que ocurren en la familia?

La principal fuente de distorsión en los procesos comunicativos radica en la forma en la que se emiten los mensajes. Los emisores transmiten sus mensajes cargados de violencia, en cualquier momento y en cualquier lugar, sin tener en cuenta el nivel de privacidad en que se encuentran. Dichos mensajes suelen estar acompañados de gestos violentos.

¿Qué incidentes críticos se dan a diario en el campo de la comunicación en la familia?

Cuando se comienza a analizar la información recopilada con el fin de darle respuesta a esta interrogante, se trata de identificar todos aquellos incidentes que desencadenaban los habituales conflictos en la casa. Pero siempre se terminaba en un mismo lugar, cualquier asunto constituía un detonante potencial de una discusión. Por lo que se decide que el incidente crítico fundamental en la casa son las discusiones como único recurso para el entendimiento de los miembros de la familia.

Categoría Analítica No. 2: Relaciones de comunicación entre el niño y el aula.

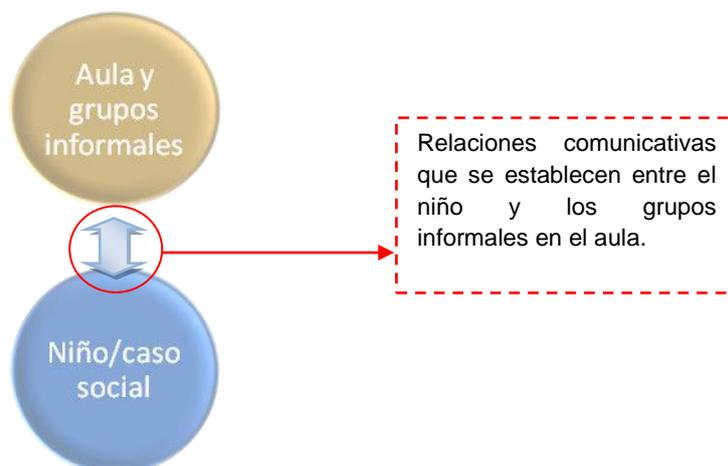


Figura 3.5 (Fuente: elaboración propia)

La pregunta a nivel interpersonal en esta categoría era:

¿Cómo se caracteriza la comunicación entre el niño/caso social y su maestra?

En el caso del aula es importante en primer lugar la comunicación entre el maestro y el niño. De esto depende el conocimiento del primero de las principales causas de los problemas y comportamientos en el segundo. Específicamente en este caso, como ya se ha visto, el niño carece en su hogar de la orientación y guía de los adultos que le rodean. Por medio de la comunicación el maestro puede, orientarle, prestarle la ayuda que necesita y que la escuela puede ofrecerle.

En la escuela la opinión que se tiene de la maestra del niño es muy favorable. Y precisamente durante el período de observación se pudo constatar que esa opinión no se aparta de la realidad. Aunque durante dicho período tuvo varias ausencias por problemas familiares. En sus informes pedagógicos la maestra refleja su preocupación sobre el estado del niño, así como por la falta de interés de la familia por el desarrollo del mismo.

Continuar realizando las visitas al hogar. Para conversar con la mamá para que se involucre más con el proceso cognoscitivo de su hijo y así mejore su relación hogar-escuela. Facilitándose de esa manera un mayor control sobre el niño.

En grados anteriores el grupo al que pertenece el niño/caso social presentó inestabilidad con los maestros. Lo que ha dificultado la labor de la actual educadora que trabaja con ellos. Sin embargo, resulta evidente el afecto que el niño/caso social manifiesta por su maestra. Durante uno de los test psicológicos que los especialistas del CDO le aplicaron al niño, le preguntaron si le gustaba la escuela, a lo que él respondió positivamente, la razón que argumentó fue la siguiente:

Me gusta mucho la escuela porque mi maestra es muy cariñosa.

Los vecinos entrevistados en el barrio aseguran que existe una gran diferencia entre el comportamiento del niño en la escuela y fuera de esta. Una vecina miembro del PCC plantea:

El es uno cuando está en la escuela y otro cuando sale. Normalmente es un niño cariñoso, pero desde hace poco yo he visto su reacción en algunas situaciones, y ha sido violenta.

A pesar del afecto que el niño siente por su maestra, del cariño que esta emplea en la relación con su alumno, la comunicación no fluye entre ellos de arriba hacia abajo y viceversa. La maestra basa su preocupación en el comportamiento de la familia (desinterés, falta de conocimiento, etc.) en referencia a la escuela y en la conducta del niño (intranquilidad, falta de concentración) en el aula mientras ella imparte las materias del curso. Se pasa por alto la necesidad de lograr una verdadera comunicación participativa y bilateral, con el niño.

La principal atención se presta al hecho de que el niño no avanza en los objetivos de las asignaturas, es preferentemente una cuestión de información, lograr que el niño asimile los nuevos conocimientos. Por lo que se analiza esta relación con el modelo dialéctico de Manuel Martín Serrano, que ve la comunicación como intercambio de información (al cual se hace referencia en el capítulo primero del presente estudio).

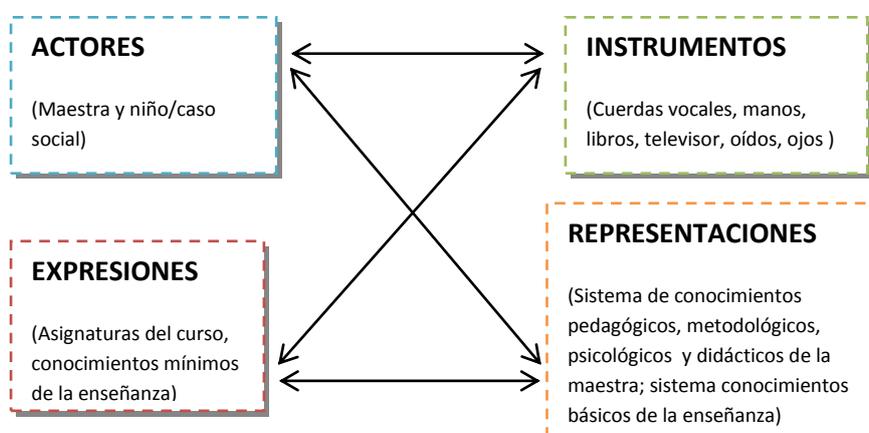


Figura 3.6 (Fuente: elaboración propia)

A nivel Intragrupal, debido a la cantidad de información que deberá ser expuesta, es preferible realizar las preguntas al final de este acápite, para favorecer la comprensión del mismo.

Los grupos informales son la expresión de las necesidades psicológicas de los miembros, por lo que tiene un lugar fundamental en quienes los integran.

Para la descripción de las relaciones de comunicación en el aula entre los grupos informales que existen en la misma y el niño/caso social; se produjeron dos redes de comunicación, como respuesta a las dos interrogantes aplicadas. Una funcional y otra afectiva, como ya se explicó en el segundo capítulo de estudio.

El aula la constituyen 20 miembros. Por cuestiones éticas los participantes se mantienen en el anonimato. Se hizo referencia a las tres primeras elecciones hechas. Las cuales se hicieron de forma libre, razón por la cual algunos participantes sólo eligen una vez.

La pregunta funcional era: *“Señala los miembros de tu aula con los que te gusta estudiar”*.

En la primera columna de la tabla de tabulación que se muestra en el anexo 14 se muestra la relación nominal de los 20 integrantes del grupo. Las tres columnas siguientes se refieren a las elecciones realizadas por cada integrante, colocadas por su orden de elección. Nótese que al lado de cada nombre en esas tres columnas, entre paréntesis está el número de orden con que aparece el sujeto en la primera columna.

A partir de esa información se elabora entonces la matriz sociométrica. (Ver anexo 14). Se expresan tanto las emisiones como las recepciones. Se utiliza el sistema de designar con la letra **“a”** la primera elección, la letra **“b”** la segunda elección y con la letra **“c”** la tercera elección (que en este caso es el número máximo de elecciones realizadas por los miembros del grupo). Se distinguen además la elección y recepción del niño/caso social.

Elaboración del sociograma

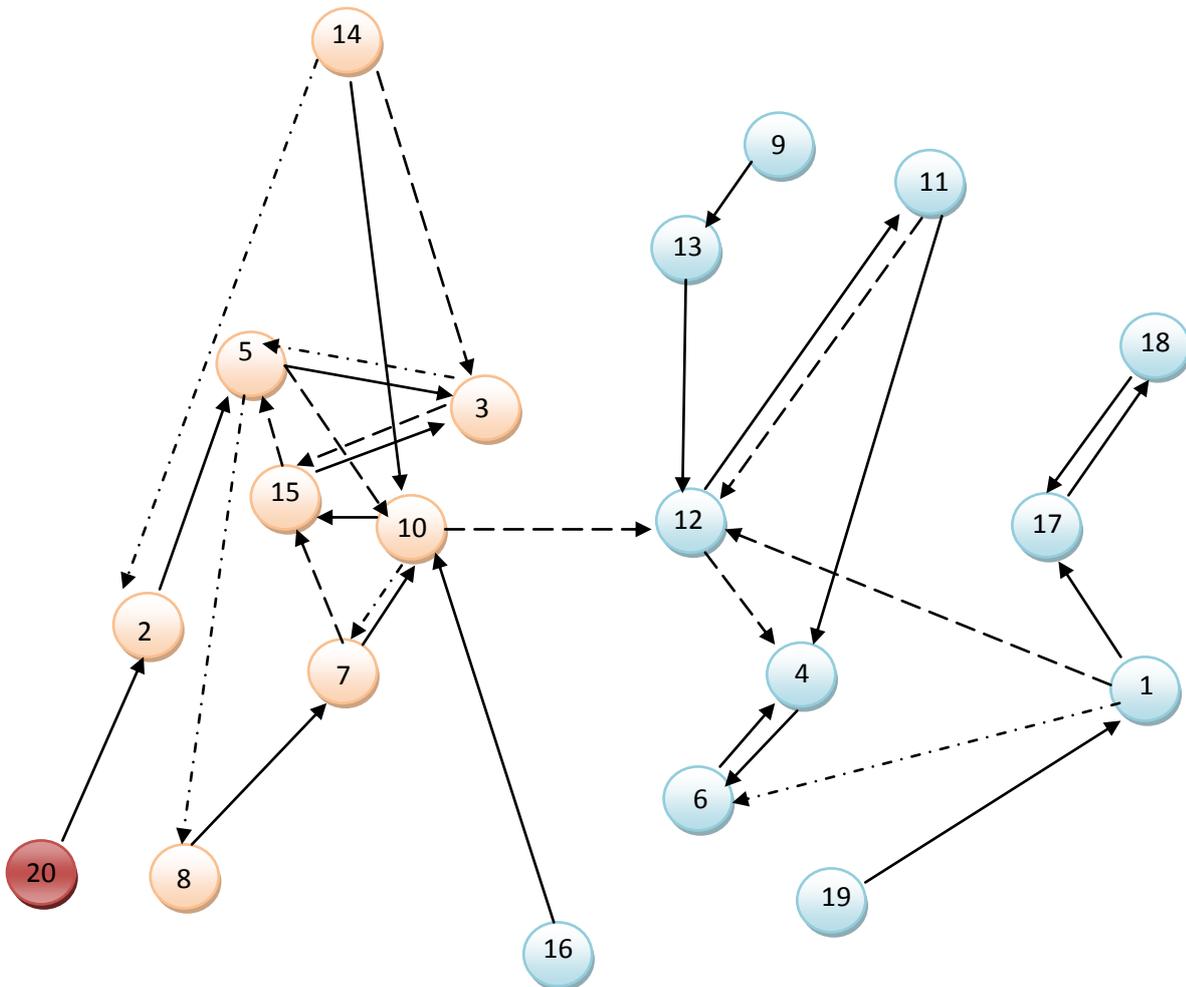


Figura 3.7 (Fuente: elaboración propia)

Leyenda

1ra selección	—————
2da selección	- - - - -
3ra selección	- . - . -

Hembra	
Varón	
Niño/caso social	

Desde el punto de vista funcional, se observan claramente las relaciones informales para el estudio. Con un círculo rojo se destaca la posición del niño/caso social.

Para realizar las interpretaciones del sociograma en esta categoría, se utilizó además del mapa espacial del aula (como se muestra en la figura 3.8), para una mejor comprensión de la situación desde el punto de vista gráfico, pues resulta una vía más representativa de la dinámica del grupo.

Primeramente se exponen los fenómenos individuales:

Popularidad. Los más populares, en lo que a funcionalidad se refiere (estudio) son los individuos 10 y 12 (hembra y varón respectivamente). Los cuales no mantienen una relación directa con el niño/caso social.

Aislado. En el grupo existen cinco niños aislados, 9,4, 16, 19 y 20, siendo uno de ellos el niño/caso social.

Expansividad sociométrica. Existen 7 niños con una alta expansividad sociométrica. Lo que significa que la gran mayoría de los miembros del grupo poseen una baja motivación a establecer relaciones con los demás miembros del grupo.

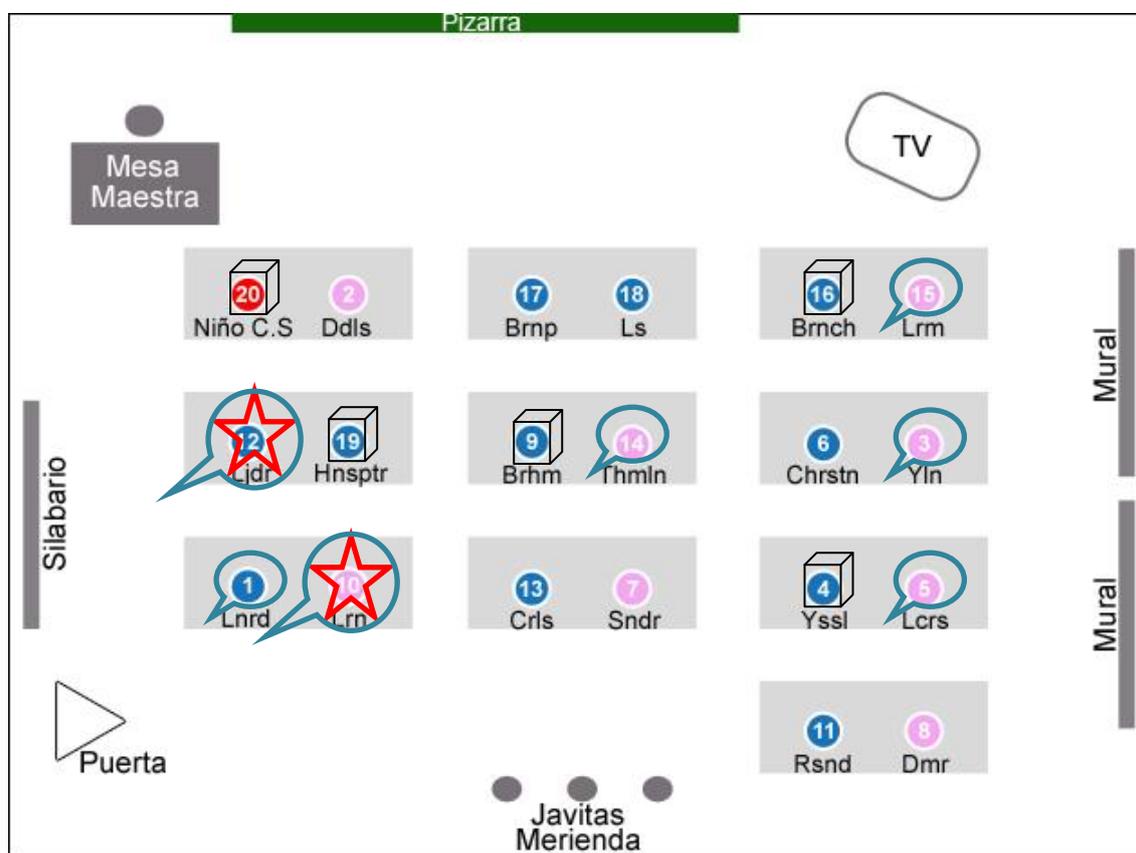


Figura 3.8 (Fuente: elaboración propia)

Leyenda



Individuos más populares



Individuos aislados



Niños con una alta expansividad sociométrica

Ahora los fenómenos grupales:

Subgrupos. El grupo se encuentra fraccionado en 3 porciones fundamentales:

- Una integrada por los miembros 1, 17 y 18, con una preferencia de interrelación directa. Se denominó porción A.
- Una integrada por los miembros 11, 12, 4 y 6, entre los que existe diversas preferencias de interrelación. Se denominó porción B.
- Y otra integrada por los miembros 10, 7, 15, 5 y 3, con varias preferencias de interrelación. Se denominó porción C.

En general entre las porciones casi no existen preferencias de interrelación, pues de la porción B ningún miembro emite emisión alguna hacia la A, mientras que de la porción A hacia la B sólo se emiten dos elecciones de un miembro de la A hacia dos de la B (del miembro 1 hacia los miembros 6 y 12). Tampoco la porción B emite elección alguna hacia la C, mientras que la C emite sólo una hacia la B (del miembro 10 hacia el 12). Pero nulas por completo resultan las interrelaciones entre las porciones A y C, pues ninguna emite elecciones hacia la otra. Por lo que las uniones entre subgrupos son bastante débiles.

En este sentido el niño/caso social continúa aislado al no pertenecer a ningún subgrupo en específico.

Cadenas. La información fluye fundamentalmente entre los siguientes miembros:

De primer orden (seleccionados por 1ra elección)

19-1-17-18

9-13-12-11-4-6

20-2-5-3

16-10-15-3

14-10-15

Existen 5 cadenas de información de primer orden que recorren el grupo. Aunque ninguna une a los subgrupos que lo conforman. Sólo cadenas de segundo y tercer orden.

El niño-caso social pertenece a solo una de dichas cadenas y la información no llega hasta él, sino que parte de él, mediante su única conexión con el resto del grupo (la miembro 2).

La pregunta afectiva o emocional era: "Señala los miembros de tu grupo con los que te gusta jugar". En el anexo 15 se muestra el proceso de construcción del sociograma "afectivo"

Elaboración del sociograma

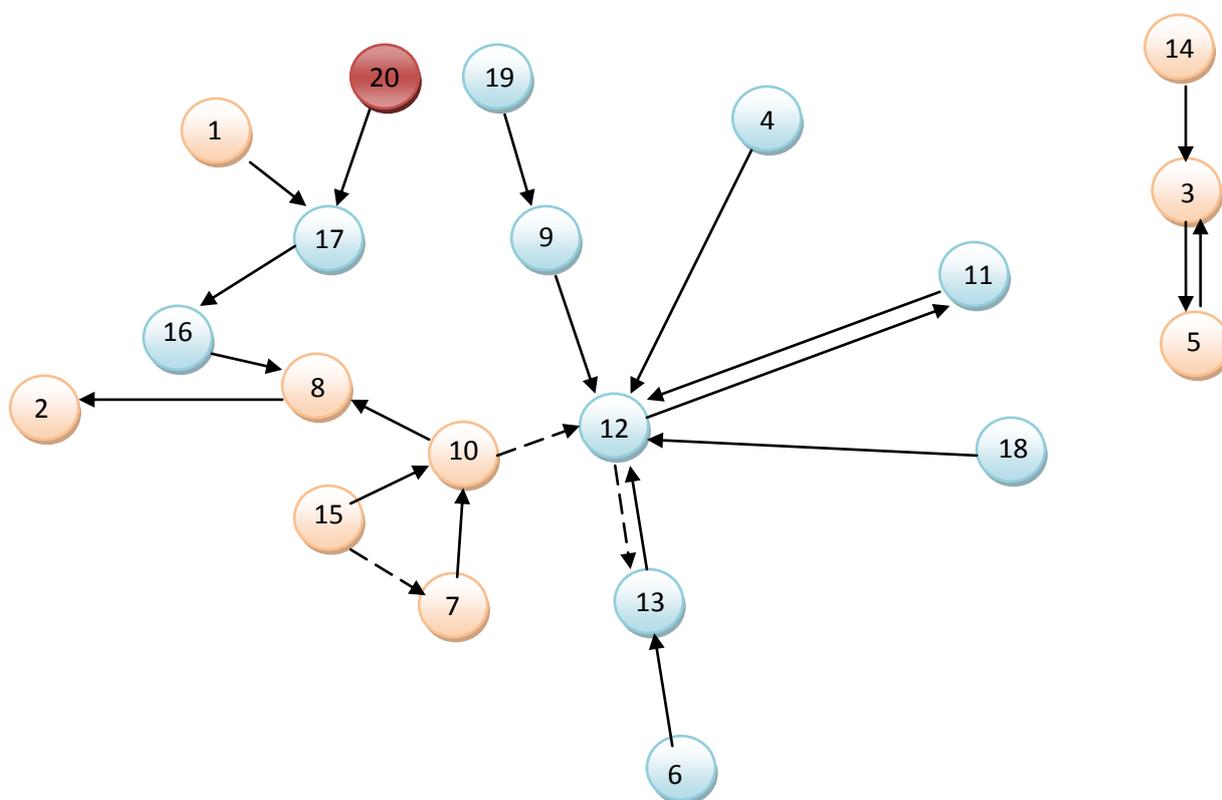
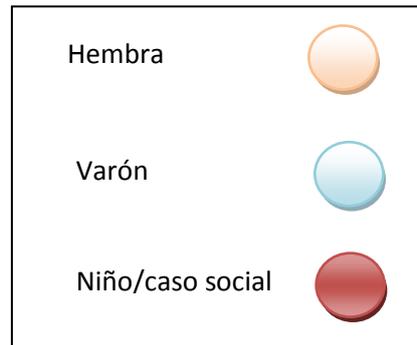
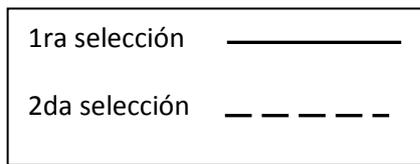


Figura 3.9 (Fuente: elaboración propia)

Leyenda



Desde el punto de vista afectivo y emocional, se observa las relaciones informales para el juego. Al igual que con la red anterior, se destaca la posición del niño/caso social con un círculo rojo.

Interpretaciones:

Fenómenos individuales:

Popularidad. El más popular, en lo que a afectividad se refiere (juego) es el individuo 12. El cual no mantiene una relación directa con el niño/caso social.

Aislado. En el grupo existen ocho niños aislados, 14, 2, 6, 11, 4, 19,1 y 20, siendo una vez más el niño/caso social uno de ellos.

Expansividad sociométrica. Existe un niño con una alta expansividad sociométrica. Lo que significa que, desde la perspectiva afectiva, la gran mayoría de los miembros del grupo poseen una baja motivación a establecer relaciones comunicativas con los demás miembros del grupo.

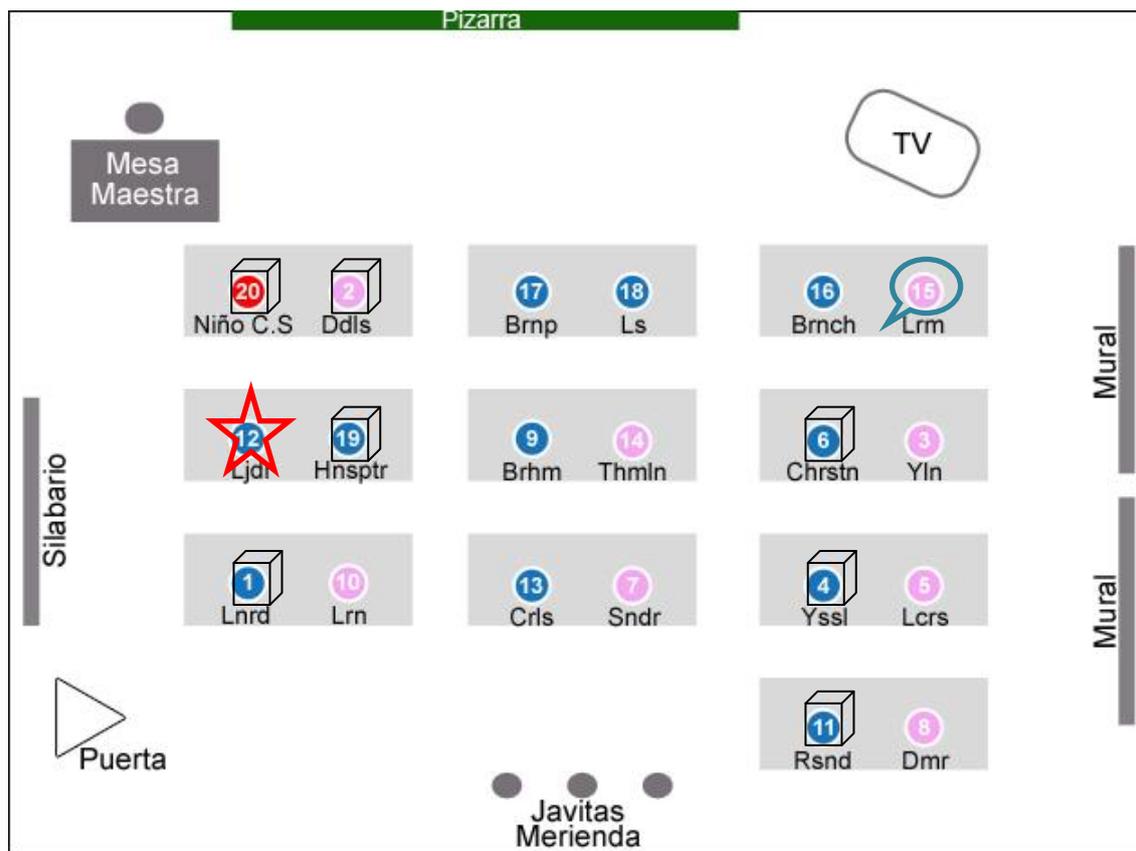


Figura 3.10 (Fuente: elaboración propia)

Leyenda

-  Individuos más populares
-  Individuos aislados
-  Niños con una alta expansividad sociométrica

Fenómenos grupales:

Subgrupos. En este sentido en el grupo existen tres divisiones fundamentales

- Una integrada por los miembros 3 y 5, con una preferencia de interrelación directa. Se denominó porción A.
- Una integrada por los miembros 11, 12, 9 y 13, entre los que existe diversas preferencias de interrelación. Se denominó porción B.
- Y otra integrada por los miembros 15, 7, 10, 8, 17 y 16 con varias preferencias de interrelación. Se denominó porción C.

Al igual que en el análisis anterior, en general entre las porciones casi no existen preferencias de interrelación, pues la porción A constituye una isla, al no emitir ni recibir ninguno de sus miembros elección alguna hacia las otras porciones. Tampoco la porción B emite elección alguna hacia la C, mientras que la C emite sólo una hacia la B (del miembro 10 hacia el 12). En este casi igualmente las uniones entre subgrupos son bastante débiles.

En este sentido el niño/caso social continúa aislado al no pertenecer a ningún subgrupo en específico.

Cadenas. La información fluye fundamentalmente entre los siguientes miembros:

De primer orden (seleccionados por 1ra elección)

14-3-5

6-13-12-11

18-11-12

16-10-15-3

19-9-12

20-17-16-8-2

15-10-8-2

7-10-8-2

Existen 8 cadenas de información de primer orden que recorren el grupo. Aunque ninguna une a los subgrupos que lo conforman. Sólo pequeñas cadenas de segundo y tercer orden.

El niño-caso social pertenece a solo una de dichas cadenas y la información no llega hasta él, sino que parte de él, mediante su única conexión con el resto del grupo (el miembro 17).

A nivel Intragrupal

¿Cuáles son las actitudes hacia la comunicación que existen en el aula?

En el aula existen diversos subgrupos que comparten la información entre ellos, pero algo que los caracteriza es la poca actitud hacia la comunicación, la baja motivación a establecerla con los demás miembros del grupo.

¿Cómo son los flujos de comunicación en el aula?

Si se observan las redes de comunicación construidas en aula, podrá observarse que, con respecto al niño/caso de estudio la comunicación, suele fluir hacia arriba, siempre con un solo miembro del grupo, de los cuales no recibe flujo de comunicación alguna. Lo que da una idea de cierto aislamiento del resto de los niños.

¿Cuáles son las principales distorsiones en los procesos comunicativos que ocurren en el aula?

Este es un grupo en el que por naturaleza los miembros no tienen una alta motivación hacia la comunicación; a esto se le suma el hecho de que no se realiza un trabajo consiente por parte de la maestra que permita que en estos niños se vayan desarrollando habilidades comunicativas y no se obtendrá el ambiente más propicio para que fluya una comunicación efectiva. Por parte del niño/caso social, es necesario recordar que en su casa se comporta como receptor pasivo, mientras que en el aula, la emisión de mensajes hacia otro miembro del grupo es precisamente lo que lo mantiene conectado a las redes de comunicación que se desarrollan. Además, se pudo observar que durante los espacios de tiempo diseñados en el aula para favorecer el intercambio con sus compañeros, el niño/caso social generalmente se aísla y prefiere jugar solo.

¿Cuáles son los principales roles de comunicación en el aula?

Los principales roles de comunicación que se distinguen con la elaboración de las redes de comunicación en el aula son: dos individuos populares, con alta disposición hacia la comunicación; nueve individuos aislados es decir, que no reciben ningún flujo comunicativo de ningún miembro del grupo, de los cuales

tres se repiten en ambas redes, uno de esos individuos aislados “repetidos” es el niño/caso social.

¿Qué subgrupos existen?

Fundamentalmente existen dos subgrupos bien delimitados uno exclusivamente de varones y el otro fundamentalmente de hembras, cuyo puente de conexión comunicativa son los individuos populares, sin que exista ningún otro flujo comunicativo entre ambos subgrupos. En el caso del sociograma afectivo, el subgrupo de hembras se divide en otro subgrupo, que conforma una isla, sin conexiones con los demás subgrupos.

Categoría Analítica No. 3: Relaciones de comunicación entre el niño y el barrio.

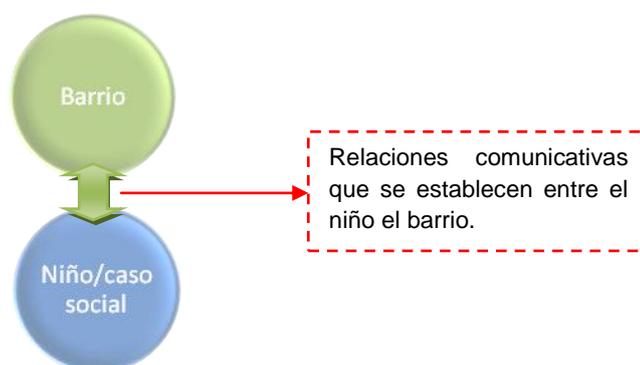


Figura 3.11 (Fuente: elaboración propia)

Al describir las relaciones de comunicación del niño/caso social con su barrio, específicamente y como se expuso en el capítulo II de la presente investigación, con su barrio, resulta necesario remitir al lector al anexo No. 1 de la presente investigación, donde se realiza una Caracterización del Consejo Popular Este, por la importancia del mismo para la contextualización del barrio dentro de la comunidad, por las características propias y los altos niveles de riesgo que en ella existen.

Como parte del estudio del barrio, se aplicaron las mismas preguntas funcional y afectiva que en el aula, y, “*Señala los miembros de tu barrio con los que te gusta estudiar*”; con el objetivo de construir dos sociogramas en este escenario. Siguiendo el mismo procedimiento que el realizado en el aula.

Consultar el anexo 16 para ver el proceso de construcción del sociograma "funcional" con las respuestas a la pregunta "Señala los miembros de tu barrio con los que te gusta estudiar".

Sociograma

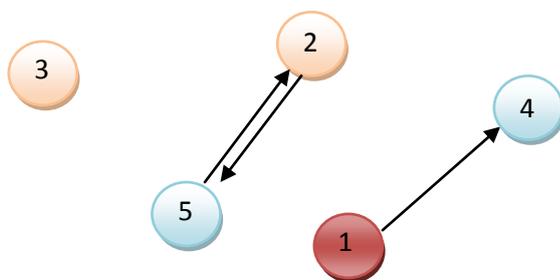


Figura 3.12 (Fuente: elaboración propia)

Leyenda

1ra selección
2da selección

Hembra	
Varón	
Niño/caso social	

Interpretaciones:

Fenómenos individuales:

Popularidad. En este caso no resulta posible determinar el más popular, puesto que aquellos que reciben emisiones, obtienen la misma cantidad.

Aislado. En el grupo existe un niño aislado, el 3.

Expansividad sociométrica. Desde el punto de vista funcional, ningún niño tiene una alta expansividad sociométrica. Lo que significa que, la gran mayoría de los estudiados poseen una baja motivación a establecer relaciones con los demás miembros del grupo.

Subgrupos. En este sentido existen dos divisiones fundamentales

- Una integrada por los miembros 1 y 4, con una preferencia de interrelación directa. Se denominó porción A. Donde se encuentra el niño/caso social.
- Una integrada por los miembros 2 y 5, con una preferencia de interrelación directa. Se denominó porción B.

Entre las porciones no existen preferencias de interrelación, pues la porción A constituye una isla, al no emitir ni recibir ninguno de sus miembros elección alguna hacia las otras porciones. Tampoco la porción B emite elección alguna hacia la A, por lo que no existen uniones entre subgrupos.

Cadenas. La información fluye fundamentalmente entre los siguientes miembros:

De primer orden (seleccionados por 1ra elección)

1-4

5-2

Existen 2 cadenas de información de primer orden que recorren el grupo. Aunque ninguna une a los subgrupos que lo conforman.

El niño-caso social pertenece a solo una de dichas cadenas y la información no llega hasta él, sino que parte de él, hacia el 4.

Desde el punto de vista afectivo y emocional, se observan a continuación las relaciones informales para el juego. Se destaca la posición del niño/caso social con un círculo rojo.

Sociograma

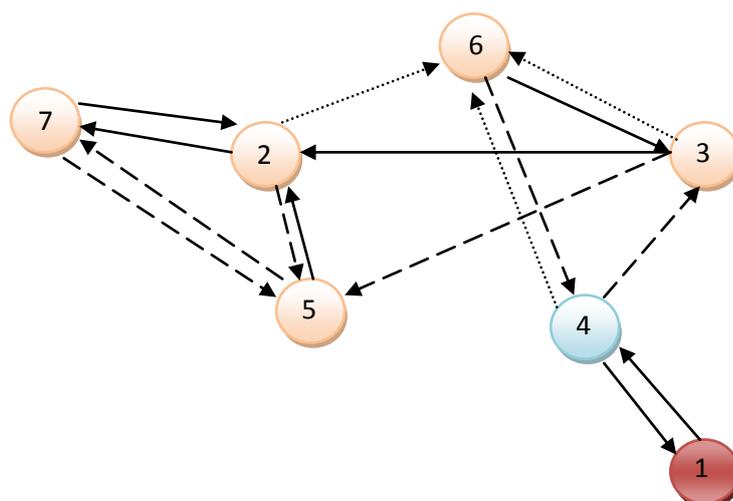


Figura 3.13 (Fuente: elaboración propia)

Leyenda

1ra selección	—————
2da selección	- - - - -
3ra selección

Hembra	
Varón	
Niño/caso social	

NOTA: Es necesario aclarar que, en esta red se incluyen dos niños del barrio que no participaron en la red funcional porque aún no van a la escuela.

Interpretaciones:

Fenómenos individuales:

Popularidad. Los más populares, en lo que a juego se refiere son los individuos 2, 5 y 6. Los cuales no mantienen una relación directa con el niño/caso social.

Aislado. En el grupo no existen niños aislados.

Expansividad sociométrica. Existen tres niños con una alta expansividad sociométrica. Lo que significa que, desde la perspectiva afectiva, una parte de los miembros del grupo poseen una baja motivación a establecer relaciones con los demás miembros del grupo.

Subgrupos. En este sentido existen dos divisiones fundamentales

- Una integrada por los miembros 1 y 4, con una preferencia de interrelación directa. Se denominó porción A. Donde se encuentra el niño/caso social.
- Una integrada por los miembros 2, 3, 5, 6 y 7 con una preferencia de interrelación directa. Se denominó porción B.

Entre las porciones existen más de una preferencia de interrelación de segunda y tercera selección, desde la porción A hacia la B, mediante el individuo 4 y desde la B hacia la A con el individuo 6, constituyendo las principales uniones entre los dos subgrupos..

Cadenas. La información fluye fundamentalmente entre los siguientes miembros:

De primer orden (seleccionados por 1ra elección)

1-4

6-3-2-7

5-2-7

Existen tres cadenas de información de primer orden que recorren el grupo. A una de las cuales pertenece al niño/caso social.

En general el barrio es sensible a la situación del niño/caso social, y las muestras de preocupación y cariño de la mayoría de los vecinos que lo conocen son múltiples. Los vecinos se pronuncian a favor de ayudar al niño en su desarrollo y le brindan apoyo según la forma que cada cual supone que es "lo que puede hacer por él".

Aquí la gente del barrio lo ayuda en lo que puede. Porque bueno, al final él tiene su familia.

Hay otros vecinos que se sienten más involucrados con la situación del niño, y se implican más en su cotidianidad.

Los vecinos más cercanos que conocen la situación lo ayudan en lo que pueden, lo estimulan, le regalan ropitas de uso, le dan almuerzo los fines de semana.

Yo misma le forro las libretas, él a veces hace las tareas en mi casa con mi hijo.

Esa es precisamente la razón por la que el niño/caso social no está excluido de las redes de comunicación de los niños del barrio, a pesar de estar constituidas las casas de estudio (a las que nunca asiste), la presidenta del CDR le exige a su hijo que juegue y estudie con el niño/caso social, aunque sea mayor. Si se observa detenidamente las redes de comunicación del barrio, el enlace del niño es siempre uno, y resulta el mismo en ambos casos.

Aunque los miembros del barrio no están ajenos al caso y, cada cual a su forma, ejerce influencia sobre el niño, y trata de comunicarle buenos hábitos de conducta, y costumbres que le ayuden en su desarrollo, no se debe olvidar el contexto que caracteriza a dicho barrio, específicamente a la zona en la que se localiza, con todos los factores de alto riesgo que existen y que, indiscutiblemente forman parte de su realidad cotidiana. Si no se realiza un trabajo más profundo con el caso, no será suficiente el esfuerzo de algunos de esos preocupados vecinos.

¿Cuáles son las actitudes hacia la comunicación que existen en el barrio?

Los vecinos han optado por ser cuidadosos en su comunicación con la familia, conociendo lo complejas que son las relaciones entre ellos. No es posible afirmar que exista una posición de no comunicarse por parte de los vecinos, puesto que en todas las ocasiones accedieron a las entrevistas.

¿Cómo son los flujos de comunicación en el barrio?

Se ha podido corroborar que la comunicación en esta comunidad es principalmente informal, pues no se halló ningún mecanismo formal por parte de las instituciones en las que se investigó ni de las organizaciones de masa, al menos que tuviera alguna relación con las categorías analíticas estudiadas. No se puede afirmar que se desconozca lo que sucede, pero tanto unas como las otras (instituciones y organizaciones de masa) se limitan solamente al conocimiento "*del caso*" y lo dejan en manos de los especialistas, obviando que como actores dentro de la comunidad tienen la posibilidad de obrar más profundo, no sólo en "el caso" sino en el ambiente que lo rodea. Por lo que las principales acciones de dichas instituciones y organizaciones de masa se traducen a esfuerzos individuales de aquellos que se sensibilizan ante la situación, con una gran vocación de ayuda, pero que poco pueden cambiar cada cual por su lado.

En este espacio comunitario son precisamente los canales de comunicación informales los que predominan, los que, a diferencia de la comunicación en las organizaciones, no tienen un orden jerárquico predeterminado, sino que ocurren en el quehacer diario y resulta casi imposible llegar a saber con exactitud si sus trayectorias son : ascendente, descendente, horizontal o diagonal. Sólo en el caso de los análisis que se realizaron a nivel interpersonal fue posible llegar a este nivel de conocimiento.

¿Cuáles son las principales distorsiones en los procesos comunicativos que ocurren en el barrio?

Principalmente los prejuicios que los vecinos tienen con respecto a la familia del niño/caso social, debido a sus constantes discusiones y su despreocupación para con las necesidades del pequeño, cada día son menos las madres del barrio que "dejan" a sus hijos pasar más tiempo con el niño, por la influencia desfavorable que ejerce, al no tener normas ni reglas que regulen su vida a diario.

¿Cuáles son los principales roles de comunicación en el barrio?

Los principales roles de comunicación que se distinguen con la elaboración de las redes de comunicación en el barrio son: no existen individuos populares,

hay dos individuos aislados es decir, que no reciben ningún flujo comunicativo de ningún miembro del grupo, una vez más, uno de esos individuos aislados es el niño/caso social, pues también en el barrio él transmite los mensajes pero no los recibe, solo lo hace en el caso del sociograma funcional.

¿Qué subgrupos existen?

Por existir diferencias entre las edades y por tanto, entre los niveles de enseñanza de los niños en el barrio, cuando se refiere al estudio (sociograma funcional) se dividen en dos subgrupos y una niña/isla sin que exista ningún otro flujo comunicativo entre ellos subgrupos. En el caso del sociograma afectivo, no es posible delimitar varios subgrupos, ya que se interconectan todos los miembros del grupo.

Conclusiones del estudio. Cuando detrás de los resultados se esconden interrogantes

Cuando se descubren los procesos comunicativos en la vida diaria, es cuando puede comprenderse lo complejo que resulta describir tal y como son en la práctica esos conceptos que se estudian en los libros. Por lo que el interés ha estado centrado en conocer con mayor profundidad y amplitud el campo de la comunicación comunitaria, conocimiento que se considera fundamental para poder actuar en ese terreno como facilitadores de la comunicación en esta comunidad.

Aunque para la elaboración de esta investigación se decidió estudiar cada relación de comunicación entre el niño caso/social y sus agentes socializadores como categorías analíticas por separado, a manera de conclusión es útil realizar un análisis integrador de la situación descrita.

A pesar de la complejidad del fenómeno estudiado y de la escasez de investigaciones sobre experiencias similares a esta como referencia, mediante las herramientas y técnicas utilizadas, se ha podido hacer un primer acercamiento a este campo de estudio de la comunicación dentro de esta comunidad.

Primeramente fueron respondidas durante el estudio las preguntas de investigación que sirvieron como guías para el proceso investigativo. Por lo que se dio cumplimiento al objetivo general propuesto al inicio de la investigación, puesto que efectivamente se logra hacer una descripción de las relaciones de comunicación existentes entre un niño (caso social) y sus agentes de socialización, en los niveles: interpersonal e intragrupal a través de las categorías analíticas elaboradas para el presente estudio.

Aunque la mayoría de los agentes socializadores (menos la familia) intentan en gran medida favorecer el apoyo a la ampliación y profundización de la comunicación de este niño/caso social con los otros individuos, no resulta suficiente, puesto que establecen relaciones de comunicación defectuosas con el niño/caso social.

Esta investigación pudo ser de hecho, más amplia. Pero el reto más considerable fue precisamente el primer encuentro con la metodología cualitativa, sus ventajas y desventajas.

Ahora se corrobora la enorme necesidad que tienen las comunidades como “La Creche” de que los comunicadores sociales investiguen los procesos comunicativos que en ellas ocurren. Existen muchos problemas de índole social en comunidades como esta, y es muy posible que la falta de diálogo sea la causa de muchos de ellos. Todavía queda por investigar.

Esta investigación un puede darse por cerrada, es sólo el primer paso, la primera experiencia de otras que superarán a esta, precisamente, por no haber renunciado a emprender en ese duro camino de la investigación en las Ciencias Sociales.

Recomendaciones

1. Debatir los resultados de la investigación con la dirección de la escuela donde se realizó la investigación y con la presencia de la maestra del niño.
2. Continuar la profundización y generalización del presente estudio con otros casos sociales de la comunidad “La Creche”.

Bibliografía

Acosta, A. J. (2006). *COMPRENDIENDO A LA GENTE*.

Acosta, A. J. (2006). *Saber escuchar*.

Alsina, M. R. (1995). *Los modelos de la comunicación*. Madrid: Tecnos.

autores, C. d. (2005). *Psicología Social II. Selección de lecturas Parte 2 y 3*. Ciudad de La Habana: Félix Varela.

Bruno, D. (mayo de 2007). *Diagnóstico de la Comunicación*. Recuperado el marzo de 2008, de <http://comunitariaeinstitucionalcomunicacion.blogspot.com>

Cabero, J., Llorente, M. d., & Román, P. (s.f.). *Las herramientas de comunicación en el "aprendizaje mezclado"*. Obtenido de <http://tecnologiaedu.us.es>

Callado, D. A. (1980). *Derecho de familia*. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación.

Cardoso, J. (s.f.). *LA TRANSFORMACIÓN DE LOS USOS Y FUNCIONES*. Madrid.

Castillo, D. P. (1985). *Diagnóstico de Comunicación*. Quito: Editorial Belén.

Castillo, D. P. (1985). *Diagnóstico de Comunicación*. Quito: Editorial Belén.

Clotilde Proveyur, G. G. (2000). *El surgimiento del Trabajo Social*. En A. Norberto, *Selección de lecturas sobre trabajo social comunitario* . Villa Clara: Centro gráfico .

Cristina, D. R., & Henry, P. (s.f.). *La intervención colectiva en trabajo social. La acción con grupos y comunidades*. *Tabloide Curso de Formación de Trabajadores Sociales, Nivel de Intervención Comunitaria , Módulo 8* .

Dante, G. P., Villardefrancos, M. d., & Santos, M. L. (2005). *Principios y métodos para el mejoramiento organizacional*. Ciudad de la Habana: Félix Varela.

de Urrutia Barrós, L. (2003). *Sociología y trabajo social*. La Habana: Félix Varela.

de Urrutia Torres, L. L., & González Olredo, D. G. (2003). *Metodología de la Investigación social*. La Habana: Félix Varela.

Entel, A. (s.f.). COMUNICACIÓN Y COMUNIDAD.

Entel, A. (s.f.). COMUNICACIÓN Y COMUNIDAD .

Escortín, J. M. (s.f.). Introducción al trabajo social I y II.

Escortín, J. M. (s.f.). Manual de trabajo social (Modelos de práctica profesional).

Fernández, J. C. (2007). *Psicología Social*. La Habana: Félix Varela.

Fernández, M. M. (s.f.). Talleres de Comunicación, una opción para el diagnóstico y progreso.

Fleur, M. L. (1976). *Teorías de la comunicación masiva 3ra edición*. Buenos Aires: Paidós.

García Luis, D. J. (2005). *Ética y deontología de la comunicación social*. La Habana: Félix Varela.

Gil, L. M., Henao, C. M., & Alejandro, L. (s.f.). *Etnografía: Una Visión desde la Orientación Analítica*. Recuperado el marzo de 2008, de <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n38/lgil.htm>

Gómez, G. R., & Flores, J. J. (2006). *Metodología de la investigación cualitativa*. La Habana: Félix Varela.

Gómez, L. C. (s.f.). *Una Correcta Comunicación: FeedBack*. Recuperado el marzo de 2008, de Mi espacio: <http://www.miespacio.org>

Guzmán, J. O. (s.f.). *Monografías.com*. Recuperado el marzo de 2008, de Tipos de Comunicación: <http://www.monografias.com/>

Guzmán, J. O. (2004). *Revista Científico Pedagógica MENDIVE*. Recuperado el marzo de 2008, de El proceso de diagnóstico de la zona de desarrollo próximo de los alumnos con necesidades educativas especiales. : <http://www.pr.rimed.cu/sitios/Revista%20Mendive/Num8.htm>

Kaplún, M. (1985). *Comunicador Popular*. Quito: Editorial Belén.

Karam, T. (20 de enero de 2005). *Moebio*. Recuperado el 2008, de www.moebio.uchile.cl

La producción social en comunicación. (1986). Madrid: Alianza Editorial.

López González, M. E., & Rodríguez Rodríguez, M. J. (s.f.). La comunicación extraverbal en el contexto de la enseñanza comunicativa.

Luis, J. G. (2005). *Ética y deontología de la comunicación social*. La Habana: Félix Varela.

M. Montero. (s.f.). Recuperado el marzo de 2008, de Noción y concepto de comunidad: www.psico.uy

Marín, A. L. (2006). Componentes de los procesos Comunicacionales. En I. T. Rodríguez, *Comunicación Organizacional*. Félix Varela.

Medina, H. S. (2001). Introducción a la Teoría y la Investigación en Comunicación. En *Selección de Lecturas*. ditorial Capitán San Luis.

Nistal, T. A. (2007). Investigación - Acción Participativa y Mapas sociales.

Ojalvo, D. V. (s.f.). Comunicación.

Onder, E. (s.f.). Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad.

Onder, E. (s.f.). Diccionario de trabajo social.

Pérez, R. A. (2005). Estrategias de Comunicación.

Petro, A. (1978). *Psicología General*. Pueblo y Educación.

Portal Moreno, R. (2003-2004). GUÍA DE ESTUDIO Comunicación Comunitaria. Ciudad de LA Habana.

Portal Moreno, R., & Recio Silva, M. (2005). *Comunicación y Comunidad*. Ciudad de la Habana: Félix Varela.

Profesores Dpto Ingeniería Industrial Universidad Matanzas. (2005). Folleto Metodología de la Investigación. Matanzas.

Ramírez, M. R. (s.f.). LOS ESTUDIOS COMUNITARIOS DESDE UNA PERSPECTIVA ESPACIAL.

Robbins, S. (2006). Comportamiento Organizacional. *Traducción del original* . San Diego State: Prentice-Hall Hispanoamericana.

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (2005). *Metodología de la investigación cualitativa*. La Habana: Félix Varela.

Rodríguez, M. C. (s.f.). *La comunicación como vía interactiva en el trabajo didáctico con la creatividad*. Recuperado el marzo de 2008, de Psicopedagogía.com: <http://www.psicopedagogia.com/comunicacion-creatividad>

Roque, J. A. (s.f.). *La Tecla*. Recuperado el marzo de 2008, de La comunicología: <http://www.latecla.cu/>

Sampier, R. H. (2004). *Metodología de la investigación*. Villa Clara: Empresa Gráfica.

Serrano, M. M. (1991). *Teoría de la comunicación: epistemología y análisis de la referencia*. México: UNAM/ENEPA.

Tejeda, L. (s.f.). PERSONALIDAD, GRUPO Y COMUNIDAD.

Teresa Muñoz G, A. V. (2000). El proceso histórico del servicio Social. En K. Natalio, *Selección de lecturas sobre Sociología y Trabajo Social*. Villa Clara: Centro Gráfico.

Valdés, J. R. (2003). Paradigmas básicos en la comprensión del proceso de comunicación. En L. L. Viera, *Selección de textos sobre Comunicación Social*. La Habana: Editorial Felix Varela.

Estudio de las relaciones de comunicación de un caso social, de la Comunidad "La Creche" en el municipio de Colón, y sus agentes de socialización.

Valdez, J. (s.f.). *Monografias.com*. Recuperado el mayo de 2008, de Hacia una posible definición de métodos cualitativos: <http://www.monografias.com>

Wikipedia. (s.f.). Recuperado el marzo de 2008, de <http://es.wikipedia.org>

Wolf, M. (1989). *La investigación en comunicación de masas*. Barcelona.

Zaldívar, G. (s.f.). *Mi espacio*. Recuperado el marzo de 2008, de Mitos de la Comunicación: <http://www.miespacio.org>

Anexo No. 1

Caracterización factores de riesgo del Consejo Popular Este

Los factores de riesgo que influyen en la realización de delitos en el Este son: el Hospital, el Matadero, la ESBU Antonio Rodríguez, El Barrio La Creche, el Cabaret Las Estrellas, el Hogar de Ancianos, Las terminales, La Plaza del Mercado Campesino y la Sala de Video.

La ubicación geográfica por límite norte con Banagüises, el sur con Guareiras, el oeste con Flor de Cuba y al este con la Zona Industrial.

En la comunidad tenemos 82 sancionados. El mayor delito que predomina por ser la mayor incidencia delictiva es el Hurto y Sacrificio de Ganado Mayor.

La zona de mayor incidencia es Las Canteras y las consecuencias son la falta de vigilancia.

Otro de los delitos es el Hurto y Robo con Fuerza, de forma general, donde existe mayor predominio en el barrio La Creche, debido a la falta de vigilancia y la falta de cuidado por parte de los poseedores.

Anexo No. 2

Niveles Análisis de los enfoques de Metodología Cualitativa.

Nivel de análisis	Descripción nivel de análisis	Definición Investigación Cualitativa
Ontológico	Se especifica cuál es la forma y la naturaleza de la realidad social y natural.	Considera la realidad como dinámica, global y construida en un proceso de interacción con la misma
Epistemológico	Se hace referencia al establecimiento de los criterios a través de los cuales se determinan la validez y la bondad del conocimiento	Asume una vía deductiva. Parte de una realidad concreta y los datos que esta le aporta para llegar a una teorización posterior.
Metodológico	Se sitúan las cuestiones referidas a las distintas vías o formas de investigación en torno a la realidad.	Tiene carácter emergente, construyéndose a medida que se avanza en el proceso de investigación, a través del cual se puede obtener las distintas visiones y perspectivas de los participantes.
Técnico	Se preocupa por las técnicas, instrumentos y estrategias de recogida de información.	Utiliza técnicas que permiten obtener datos que informen de la particularidad de las situaciones, permitiendo una descripción exhaustiva y densa de la realidad concreta del objeto de investigación.
Contenido		Cruza todas las ciencias y disciplinas.

(Fuente: elaboración propia¹)

¹ Se elabora a partir de los planteamientos de Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez en Metodología de la Investigación Cualitativa

Anexo No. 3

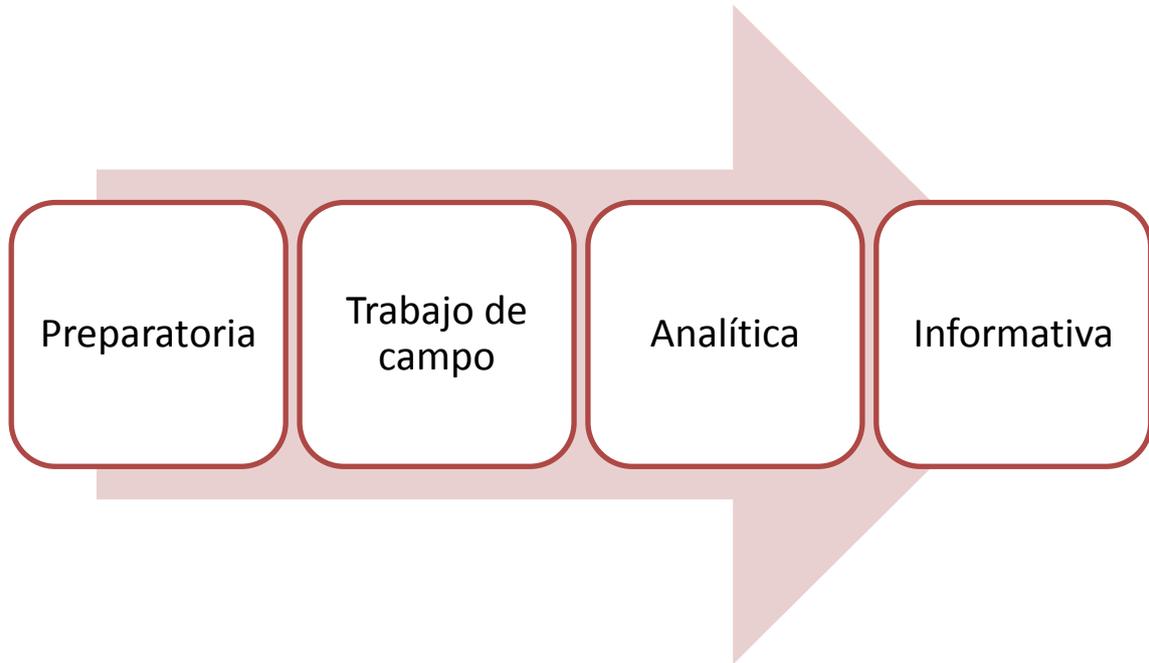
Comparación entre principales métodos cualitativos

Tipos de cuestiones de investigación	Método	Fuentes	Técnicas/ instrumentos de recogida de información	Otras fuentes de datos
Cuestiones de significado: explicitar la esencia de la experiencia de los actores.	fenomenología	filosofía (fenomenología)	grabación de conversaciones; escribir anécdotas de experiencias personales	literatura fenomenológica; reflexiones filosóficas; poesía; arte
Cuestiones descriptivo / interpretativas: valores, ideas, prácticas de los grupos culturales	etnografía	antropología (cultura)	entrevista no estructurada; observación participante; notas de campo	documentos; registros; mapas; genealogías; diagramas de redes sociales
Cuestiones de proceso: experiencia a lo largo del tiempo o el cambio, puede tener etapas y fases.	teoría fundamentada	sociología (interaccionismo simbólico)	entrevistas (registradas en cinta)	observación participante; memorias; diarios
Cuestiones centradas en la interacción verbal y el diálogo	etnometodología; Análisis del discurso	semiótica	diálogo (registro en audio y vídeo)	observación; notas de campo
Cuestiones de mejora y cambio social	investigación-acción	teoría crítica	miscelánea	varios
Cuestiones subjetivas	biografía	antropología; sociología	entrevista	documentos, registros, diarios

Fuente: (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, en Metodología de la Investigación Cualitativa, p41)

Anexo No. 4

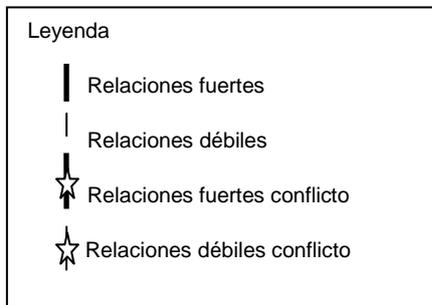
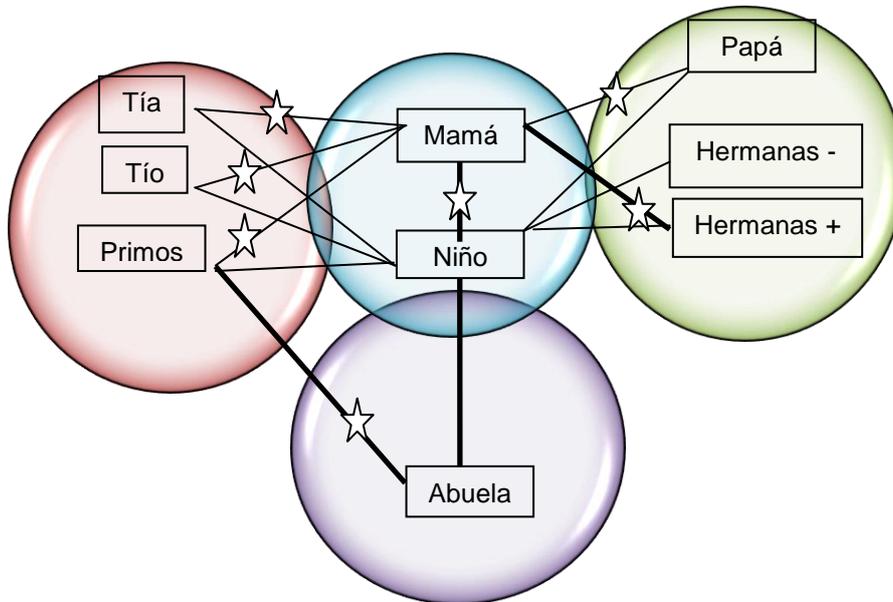
Aproximación gráfica de las fases del proceso de investigación cualitativa



Fuente (Elaboración propia)

Anexo No. 5

Mapa social del niño en el hogar



Mapa social del niño/caso social en su hogar

(Fuente: elaboración propia)

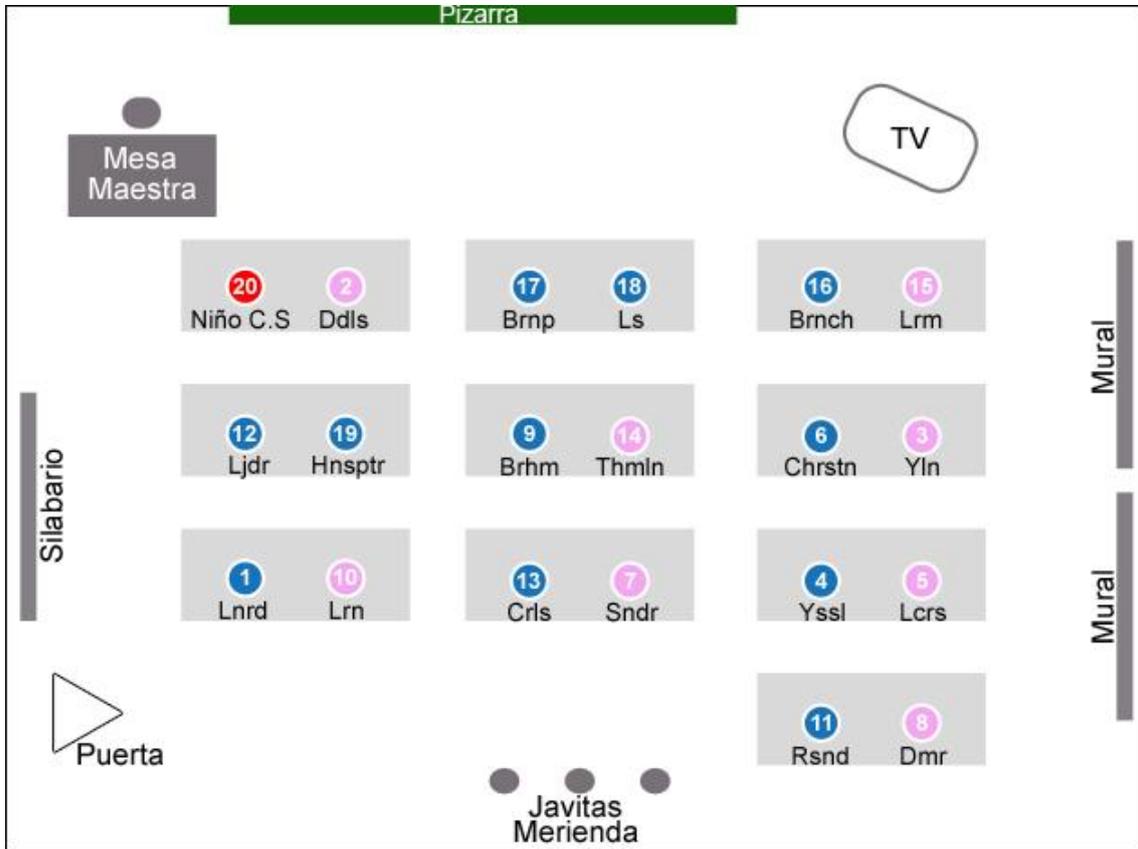
Anexo No. 6

Mapa temporal del niño en el aula.

Hora	Lunes	Hora	Martes	Hora	Miércoles	Hora	Jueves	Hora	Viernes
7:30	Actividades de recibimiento y matutino								
8:00/8:10	Informe político	8:00/8:10	Informe Político	8:00/8:45	Lengua Española	8:00/8:45	Apreciación Artes	8:00/8:10	Informe Político
8:10/8:55	Lengua Española	8:10/8:55	Lengua Española	8:50/9:35	Lengua Española	8:50/9:35	Lengua Española	8:10/8:55	Lengua Española
9:00/9:45	Matemática	9:00/9:45	Lengua Española	9:40/10:25	Educación Física	9:40/10:25	Lengua Española	9:00/9:45	Lengua Española
9:45/10:15	RECREO	9:45/10:15	RECREO	10:25/10:55	RECREO	10:25/10:55	RECREO	9:45/10:15	RECREO
10:15/11:00	Educación Física	10:15/11:00	Matemática	10:55/11:40	Computación	10:55/11:40	TV Educ/Ort	10:15/11:00	Matemática
11:05/11:50	Lengua Española	11:05/11:50	Biblioteca	11:45/12:30	Matemática	11:45/12:30	Matemática	11:05/11:50	Matemática
11:55/12:40	Lengua Española	11:55/12:40	Ajedrez	12:30/12:40	Informe Político	12:30/12:40	Informe Político	11:50/1:45	ALMUERZO
12:40/2:30	ALMUERZO	12:40/2:00	ALMUERZO	12:40/2:30	ALMUERZO	12:40/2:00	ALMUERZO	1:45/2:30	A jugar Auxiliar
2:30/3:15	Educación Laboral	2:00/2:45	El mundo en que vivimos	2:30/3:15	Trabajo soc. útil	2:00/2:45	CI	2:30/2:45	RECREO
3:15/3:30	RECREO	2:45/3:00	RECREO	3:15/3:30	RECREO	2:45/3:00	Tv Resuélvelo	2:45/3:30	Tv Dice mi maestra
3:30/4:15	Educación Laboral	3:00/3:45	TV Fíjate bien	3:30/4:15	Juego	3:00/3:15	Educación Física	3:35/4:20	OPJM
		3:50/4:35	D.M			3:45/4:30	D.M		

Anexo No. 7

Mapa espacial del niño/caso social en el aula



(Fuente: elaboración propia)

Anexo No.8

Principales elementos tenidos en cuenta desde el inicio de la investigación para realizar la Observación

- Tono de voz
- Si gesticula exageradamente al hablar
- Como se dirige a sus familiares
- Si mira fijo a los ojos
- La forma de vestir
- La apariencia física
- Sus condiciones de vida reales
- Higiene y construcción de la vivienda
- Si posee equipos electrodomésticos
- Personas con las que convive
- Personas con las que se relaciona en el barrio
- Principales gestos y debilidades
- Si la madre trata a su hijo con amor
- Empleo de las normas de educación formal.

Anexo No. 9
Ministerio de Educación Especial - Centro de Diagnóstico y
Orientación
Colón

Informe de Diagnóstico

Exp.: xxxxxx

Nombre y Apellidos: xxxxxx

Fecha de Nacimiento: ##-##-00

Edad: 6 años

Fecha de

Prueba: ##-##-07

Escuela: xxxxxxxxxxxxxx

Municipio: Colón

Personal Responsable: xxxxxxxxxxxxxx

Dirección: xxxxxxxxxxxxxx

Asignación: Continua en la enseñanza

Grado: 1ro.

Conclusiones:

Menor que se investiga a solicitud de la escuela por presentar dificultades en el aprendizaje, se encuentra en seguimiento desde el grado preescolar donde no cumplió con los objetivos del grado, actualmente se encuentra en 1er grado desaprobado, va por vocales y con incomprendiones para reconocerlas.

Se peso y talla están por debajo de su edad cronológica, la madre padeció de hipertensión durante el período de gestación, el menor nació bajo peso. A los 10 meses convulsionó, por una fiebre muy alta, estuvo convulsionando por un período de 10 min, no requirió ingreso hospitalario. La madre impresiona retrasada mental y por vía paterna un primo epiléctico.

Pedagógicamente está afectado en las líneas de desarrollo, logra tamaño, color y no dominio de la forma, realiza los trazos de preescritura con ciertas imprecisiones, en el área de Lengua Española no lee, solo reconoce las vocales pero no las transcribe, ni las toma en dictado, tampoco transcribe oraciones. En el área de Matemáticas reconoce y toma el dictado los números

hasta el 10, conoce antecesor y sucesor y los compara, realiza ejercicios de adición pero no logra la sustracción. Se encuentra falta de entrenamiento, no utiliza materiales auxiliares para el cálculo y no acepta ni comprende la ayuda. Está muy por debajo de los objetivos del grado en que se encuentra en correspondencia con su edad cronológica.

Necesita estimulación para su conversación, pobre comprensión y trastorno de pronunciación del sonido.

Psicométricamente arroja resultado normal-bajo, se evidencia afectación en los procesos cognoscitivos, el Test ejecutivo es más elevado que el verbal, puede estar dado por la existencia de un trastorno del lenguaje o conducta.

Logra la exclusión pero necesita niveles de ayuda para expresar la función, no logra la generalización por si solo, con ayuda reforzada, por lo que se dificulta el análisis y la síntesis, razonamiento lógico y pobre argumentación.

En Test de Familia la madre ocupa el primer plano, mayor afecto hacia ella, se aprecia marcada agresividad.

En Test de Atención aplicado presenta una hipodisprosexia, con afectación en la memoria auditiva-verbal, lógica y visual.

Durante las pruebas aplicadas a mostró desinteresado, no se preocupa por el éxito, callado, necesita de preguntas de apoyo para establecer conversación, trabaja a buen ritmo, fatigado, torpe para simular y comprender. Ha presentado inestabilidad de maestros lo que ha influido en el aprendizaje. Medio familiar desfavorable, por lo cual no muestra preocupación por los avances del niño en la escuela, el padre no se preocupa de la educación del niño.

Después de haber analizado todos los estudios por nuestro equipo multidisciplinario llegamos a la conclusión que estamos en presencia de un menor con retardo en el desarrollo psíquico agravado por dispedagogía y medio familiar desfavorable.

Diagnóstico: Retardo en el desarrollo psíquico agravado por dispedagogía y medio familiar desfavorable.

Anexo No. 10
Ministerio de Educación Especial
Centro de Diagnóstico y Orientación

Escala de Weschler-Bellevue para niños.

Nombre: X

Test Verbales	Puntos	Equivalente
Información	4	5
Comprensión	5	8
Aritmética	4	9
Semejanzas		5
Vocabulario		
Retención de Dígitos		
Suma de test		27

Test de Ejecución	Puntos	Equivalente
Completar Figuras	9	13
Ordenar Dibujos	4	7
Bloques	5	10
Rompecabezas	4	6
Dígito-Símbolo (Laberintos)		
Suma de test		36

	Equivalente	CI
Escala Verbal	34	80
Escala Ejecutiva	45	93
Escala Total	79	85

Se investiga a solicitud de la escuela por presentar dificultades en el aprendizaje, sin objetivo del grado preescolar y actualmente está desaprobado en 1er grado, durante la actividad desmotivado, no se esfuerza por lograr el éxito, se mantiene callado, necesita de preguntas de apoyo para establecer la conversación, pobre desarrollo del vocabulario y estructura gramatical con un trastorno de fatiga, ha tenido inestabilidad de maestros, es torpe para asimilar y comprender, requiere de repeticiones.

El test ejecutivo es más bajo que el verbal, puede estar dado por la dolencia de un trastorno de lenguaje o conducta.

Inteligencia 85, normal bajo.

Anexo No. 11

Estudio de Caso

Colón, ##,##,2006

Nombre del Menor: xxxxxxxx

Sexo: M

F/N: ##/##/00

Edad Cronológica 6 años

Nivel de Escolaridad: 1er Grado

Motivos de Estudio: Dificultades en el aprendizaje, carencia paterna.

Municipio: Colón

Tutora: xxxxxxxx

Dirección Particular: xxxxxxxx

Estado de la vivienda: Malo (cuarto independiente de la casa, abuela paterna)

Salario Promedio: Bajo

Medio Familiar: Convive con la madre en un cuarto en la casa de la abuela paterna. El padre no se ocupa de la educación del menor.

Situación Actual: Aprendizaje lento

Antecedentes: La madre tuvo un embarazo a término de 38,2 semanas, durante este la mamá presentó anemia, nació bajo peso. El padre no se preocupa por el niño. Asistió al Programa Educa a tu Hijo.

Actualmente en 1er grado no venció el código de las etapas de aprestamiento, no escribe el dictado, no lee, se le olvida todo con facilidad.

En matemáticas no domina los números hasta el 20, tiene dificultades con el antecesor y sucesor de un # dado, compara con ayuda por parte del maestro, no domina ejercicios básicos.

Deficiencias:

- Carencia paterna que se ha manejado delante del menor
- Cambio de maestro
- Falta de concentración del menor

Anexo No. 12
Ministerio de Educación Especial - Centro de Diagnóstico y
Orientación
Colón

Nombre: xxxxxxx

Expediente: xxxx

Fecha	Técnicas Aplicadas	Firma
24/05/2007	HSP	
24/05/2007	Psicometría Psicológica	
24/05/2007	Pedagogía Logopedia	
24/05/2007	Psicopedagogía	
22/06/2007	Informe Estudiado	
22/06/2007	Madre Orientada	
2/07/2007	Informe Revisado Informe extraído y entregado a especialista para orientación en la escuela.	

Referido por: xxxxxxx

Anexo No. 13

Ambiente Socioeconómico

La madre estaba embarazada cuando se separa del padre. Mamá de 39 años, 9no Grado, trabaja en Hogar de Ancianos, salario 230 pesos.

Abuela 60 años, no se conoce salario.

Tía, 39 años, 12 grado, trabaja en la fábrica de pienso, salario se desconoce.

Tío 39 años, 12 grado, trabaja en la construcción, salario se desconoce.

Primo, 18 años, trabaja en la construcción.

Prima 16 años, 10mo grado, ama de casa.

Vivienda:

La vivienda está en condiciones regulares, el piso de cemento, paredes de mampostería, techo de fibrocén. Está formada por dos dormitorios, baño, cocina, comedor, sala, portal. Posee TV, refrigerador, ventilador y los equipos que se han distribuido.

Anexo No. 14

Proceso de elaboración del sociograma funcional del aula

	Persona que elige	Personas elegidas		
		1ra selección	2da elección	3ra elección
1	Lnrđ	Brnp(17)	Ljdr(12)	Chstn(6)
2	Ddls	Lcrs(5)		
3	Yln	Sndr(7)	Lrm(15)	Lcrs(5)
4	Yssl	Chrstn(6)		
5	Lcrs	Yln(3)	Lrn(10)	Dmr(8)
6	Chrstn	Yssl(4)		
7	Sndr	Lrn(10)	Lrm(15)	
8	Dmr	Sndr(7)		
9	Brhm	CrIs(13)		
10	Lrn	Lrm(15)	Ljndr(12)	Sndr(7)
11	Rsnd	Yssl(4)	Ljdr(12)	
12	Ljdr	Rsnd(11)	Yssl(4)	CrIs(13)
13	CrIs	Ljndr(12)		
14	Thmln	Lrn(10)	Yln(3)	Ddls(2)
15	Lrm	Yln(3)	Lcrs(5)	Ddls(2)
16	Brnch	Lrn(10)		
17	Brnp	Ls(18)		
18	Ls	Brnp(17)		
19	Hnsptr	Lnrđ(1)		
20	Niño caso/social	Ddls(2)		

Tabla de tabulación (Fuente: elaboración propia)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	T. Emisiones	
1	X					c						b					a					3
2		X			a																	1
3			X		c		a								b							3
4				X		a																1
5			a		X			c		b												3
6				a		X																1
7							X			a					b							2
8							a	X														1
9									X				a									1
10							c			X		b			a							3
11				a							X	b										2
12				b							a	X	c									3
13												a	X									1
14		c	b							a				X								3
15		c	a		b										X							3
16										a						X						1
17																	X	a				1
18																	a	X				1
19	a																			X		1
20		a																			X	1
T. Rec	1	3	3	3	3	2	3	1	0	4	1	4	2	0	3	0	2	1	0	0		

Matriz

sociométrica (Fuente: elaboración propia)

Anexo No. 15

Proceso de elaboración del sociograma afectivo del aula

	Persona que elige	Personas elegidas		
		1ra selección	2da elección	3ra elección
1	Lnrđ	Brnp(17)		
2	Ddls			
3	Yln	Lcrs(5)		
4	Yssl	Ljndr(12)		
5	Lcrs	Yln(3)		
6	Chrstn	Crls(13)		
7	Sndr	Lrn(10)		
8	Dmr	Ddls(2)		
9	Brhm	Ljndr(12)		
10	Lrn	Dmr(8)	Ljndr(12)	
11	Rsnd	Ljdr(12)		
12	Ljdr	Rsnd(11)	Crls(13)	
13	Crls	Ljndr(12)		
14	Thmln	Yln(3)		
15	Lrm	Lrn(10)	Sndr(7)	Ddls(2)
16	Brnch	Dmr(8)		
17	Brnp	Brnch(16)		
18	Ls	Ljndr(12)		
19	Hnsptr	Brjm(9)		
20	Niño/ caso social	Brnp(17)		

Tabla de tabulación (Fuente: elaboración propia)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	T. Emisiones	
1	X																a					1
2		X																				0
3			X		a																	1
4				X								a										1
5			a		X																	1
6						X							a									1
7							X			a												1
8	a							X														1
9									X			a										1
10							a			X		b										2
11											X	a										1
12											a	X	b									2
13												a	X									1
14		a												X								1
15	c					b			a						X							3
16							a									X						1
17																a	X					1
18												a						X				1
19								a											X			1
20																	a				X	1
T. Rec	0	2	2	0	1	0	1	2	1	2	1	6	2	0	0	1	2	0	0	0	0	

Matriz sociométrica (Fuente: elaboración propia)

Anexo No. 16

Proceso de elaboración del sociograma funcional del barrio

	Persona que elige	Personas elegidas		
		1ra selección	2da elección	3ra elección
1	Niño/caso soc.	Ljdr(4)		
2	Lr	L(9)	Krll(5)	Mln(6)
3	Mnd	Lr(2)	Krll(5)	Mln(6)
4	Ljdr	Niño/caso soc (1)	Mnd(3)	Mln(6)
5	Krll	Lr(2)	L(7)	
6	Mlns	Mnd(3)	Ljdr(4)	
7	L	Lr(2)	Krll(5)	

Tabla de tabulación (Fuente: elaboración propia)

	1	2	3	4	5	6	7	T. Emisiones
1	X			a				1
2		X			b	c	a	3
3		a	X		b	c		3
4	a		b	X		c		3
5		a			X		b	2
6			a	b		X		2
7		a			b		X	2
T. Rec	1	3	2	2	3	3	2	

Matriz sociométrica (Fuente: elaboración propia)

Anexo No. 17

Proceso de elaboración del sociograma afectivo del barrio

	Persona que elige	Personas elegidas		
		1ra selección	2da elección	3ra elección
1	Niño/caso soc.	Ljdr(4)		
2	Lr	Krll (5)		
3	Mnd			
4	Ljdr			
5	Krll	Lr(12)		

Tabla de tabulación (Fuente: elaboración propia)

	1	2	3	4	5	T. Emisiones
1	X			a		1
2		X			a	1
3			X			0
4				X		0
5		a			X	1
T. Rec	0	1	0	1	1	

Matriz sociométrica (Fuente: elaboración propia)